



Введение в математическую логику и теорию алгоритмов

Лекция 2

Алексей Львович Семенов

План

- Аксиомы теории множеств (повт.)
- Трудности с полнотой
- Логика высказываний. Синтаксис и семантика

Аксиомы теории множеств (повт.)

Существование множеств

- $\exists x \forall y \neg (y \in x)$

[Аксиома пустого множества]

- $\forall u \forall v \exists s \forall w (w \in s \equiv (w = u \vee w = v))$

[Аксиома пары]

- Пример: $\{\emptyset\}$ – непустое множество.

- Существование объединения множества:

$$U\{\{1,2,4\},\{4,5\},\{8,7,\{9\}\}\} = \{1,2,4,5,8,7,\{9\}\}.$$

Построение натуральных чисел (повт.)

Один из способов

- Построение каждого отдельного числа:
 - 0 – это \emptyset
 - 1 – это $\{0\}$
 - 2 – это $\{0,1\} = \{0,\{0\}\}$
 -Операция $S(x) = x \cup \{x\}$
- Существование множества всех натуральных чисел – аксиома.
- Задача. Написать аксиому существования натуральных чисел.

Какие еще аксиомы нужны? (повт.)

- Существование множества всех подмножеств данного множества:

$\forall u \exists s \forall v (\forall w (w \in v \rightarrow w \in u) \equiv v \in s)$ [Аксиома степени]

Множество всех подмножеств множества u можно отождествлять с \mathbf{B}^u .

- Что нужно для существования множества действительных чисел?
- Что нужно для доказательства свойств («аксиом») действительных чисел?

Пределы расширения

- Существует множество всех объектов с данным свойством – Аксиома?
- Для каждого свойства $\Phi(x)$ добавить аксиому:
$$\exists s \forall v (v \in s \equiv \Phi(v))$$
- Можно рассмотреть только свойства, определяемые формулами.
- Формула $\Phi(x)$:
 $\neg (x \in x)$ [Диагональ Рассела]
- Задача. Может ли существовать требуемое s ?
- Можно добавить:
$$\forall u \exists s \forall v (v \in s \equiv (v \in u \wedge \Phi(v)))$$

[Аксиомы выделения, для каждой Φ]

Теорема Кантора

- **Неравномощность множества и множества всех его подмножеств**
- Д.
- Пусть f – функция, отображающая множество A на множество всех его подмножеств. Будем писать $f(x) = y$ вместо $\langle x; y \rangle \in f$.
- Формула $\Phi(x)$:
$$\exists y (f(x) = y \wedge \neg (x \in y)).$$
- Аксиома выделения дает $B \subset A$:
$$\forall x (x \in B \equiv (x \in A \wedge \exists y (f(x) = y \wedge \neg (x \in y)))).$$
- По предположению $f(b) = B$ для некоторого $b \in A$.
- $b \in B \equiv (b \in A \wedge \exists y (f(b) = y \wedge \neg (b \in y)))$.
- Для этих b, B левая часть эквивалентности истинна, а правая – нет (у должно совпадать с $B \dots$).
- Противоречие.

Границы математики

- Диагональ Рассела – противоречие.
- Диагональ Кантора – теорема.
- Множество действительных чисел не равномощно множеству натуральных.
- Существует ли бесконечное множество действительных чисел, не равномощное ни всему множеству действительных чисел, ни множеству натуральных чисел?
- Кантор считал, что нет (Гипотеза Континуума) – содержание Первой Проблемы Гильберта.
- Гедель доказал в 1940 году, что Гипотезу Континуума нельзя опровергнуть: она не приводит к противоречию (если теория множеств без нее – не противоречива).
- Пол Кээн (02.04.1934 – 23.03.2007) доказал в 1964 году, что Гипотезу Континуума нельзя доказать, если принять естественную систему аксиом о множествах.

Геометрия. Пятый постулат

- Через точку, лежащую вне данной прямой, можно провести не более одной прямой, не пересекающейся с данной.
- «И если прямая, падающая на две прямые, образует внутренние и по одну сторону углы, [в сумме]меньшие двух прямых, то **продолженные неограниченно** эти прямые встретятся с той стороны, где углы меньше двух прямых.»
- Попытки доказательства: привести к противоречию отрицание.
- Николай Иванович Лобачевский
(20.11.1792 — 12.02.1856) пришел к убеждению: если к геометрии Евклида добавить утверждение о существовании нескольких прямых, проведенных через одну точку и параллельных данной, то противоречия не возникнет, 1829 г.
«О началах геометрии» —



Геометрия. Пятый постулат

- Янош Бойяи (15.12.1802 — 27.01.1860) Результат был опубликован в книге его отца в 1832 году.
- Отец Бойяи привлек внимание Карла Фридриха Гаусса (30.4.1777 — 23.02.1855) к этой публикации. Гаусс – давно знал!
- Доказательство утверждения Лобачевского получено Феликсом Клейном (25.4.1849 - 22.6.1925) в 1871 году.
- Принципиально выдвигание и отстаивание гипотезы известным ученым – Лобачевским.



Математика. Программа Гильберта

- Гипотеза Континуума – не поправимый случай, а неизбежная ситуация
- Гедель: полная и не противоречивая математика невозможна.

Задачи нашего курса

- Построить систему доказательств
- Построить систему аксиом теории множеств
- Изучить полноту и непротиворечивость для построенной системы или ее частей
- Будут рассмотрены произвольные системы доказательства, и еще более общие математические объекты – исчисления
- Вычислимость...
- В наших рассуждениях мы (как и других разделах математики) используем неформальную теорию множеств

Логика высказываний

Первый из логических языков нашего курса.

- Последовательность имен высказываний

A_0, A_1, A_2, \dots

- Определение формулы (логики высказываний).

1. Логические константы 0 и 1 – формулы.

2. Если A – имя высказывания, то A – формула.

3. Если Φ, Ψ – формулы, τ – связка: \wedge (конъюнкция),
 \vee (дизъюнкция), \rightarrow (импликация), \equiv (эквивалентность),
то $\neg\Phi, (\Phi \tau \Psi)$ – формулы.

- **Индуктивное определение (построение)**

- «Порочный круг» (цикл в определении – *circulus in definiendo*) –

определение понятия через его же само?

Круг в определении

- «СЕПУЛЬКИ — важный элемент цивилизации ардритов (см.) с планеты Энтеропия (см.). См. СЕПУЛЬКАРИИ».
- «СЕПУЛЬКАРИИ — устройства для сепуления (см.)».
- «СЕПУЛЕНИЕ — занятие ардритов (см.) с планеты Энтеропия (см.). См. СЕПУЛЬКИ».
- **Лем С. «Звёздные дневники Ийона Тихого. Путешествие четырнадцатое»**



Синтаксис логики высказываний.

- **Примеры формул:**

- $A_2, (A_1 \vee A_0), \neg A_1$

- $((A_1 \vee A_0) \equiv \neg A_1),$

- **Как формула строилась:**

- A_1

- A_0

- $(A_1 \vee A_0)$

- A_1

- $\neg A_1$

- $((A_1 \vee A_0) \equiv \neg A_1)$

- **Задача.** Как проверить, является ли слово формулой?

- Например, формулы ли: $)))A_0, ((A_1 \wedge A_2))$?

Логика высказываний

- Семантика.
- $V = \{0,1\}$.
- Семантика связок (таблица была):

A	B	$\neg A$	$A \wedge B$	$A \vee B$	$A \rightarrow B$	$A \equiv B$
0	0	1	0	0	1	1
0	1	1	0	1	1	0
1	0	0	0	1	0	0
1	1	0	1	1	1	1

Логика высказываний. Семантика

- B^N - множество бесконечных последовательностей из 0 и 1.
- Пояснение:
Выбор элемента $\alpha = \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_i, \dots \in B^N$ означает фиксацию значений имен высказываний $A_0, A_1, \dots, A_i, \dots$.
- Всякий элемент $\alpha \in B^N$ – интерпретация.
- Фиксируем интерпретацию α .
- Замечание. Нам удобно задавать значения сразу для всех имен высказываний.

Логика высказываний. Семантика

Значение формулы при данной интерпретации $\alpha \in V^N$.

Вычисление индукцией по построению:

1. Значением логической константы является она сама.
2. Значением имени высказывания A_i является α_i .
3. Значением:
 - формулы $(\neg\Phi)$ является отрицание значения Φ , т.е.
 $Зн(\neg\Phi) = 1 - Зн\Phi$.
 - формулы $(\Phi\tau\Psi)$, где $\tau \in \{\rightarrow, \wedge, \vee, \equiv\}$ является результат применения τ к значениям формул Φ, Ψ .

Значение формулы – функция $V^N \rightarrow V$.

Наибольший номер имени высказывания в формуле равен $n - 1$.

формула задает функцию $V^n \rightarrow V$.

Логика высказываний. Семантика

- Нахождение значения
- Задача. Почему процесс заканчивается?
- Задача. Почему результат процесса однозначно определен? (однозначность анализа)
- Может ли быть, например:

$$\Phi = (\Phi_1 \wedge \Psi_1) = (\Phi_2 \rightarrow \Psi_2)?$$

Булевы функции

- Функции $B^n \rightarrow B$.
- Формула задает функцию $B^n \rightarrow B$.
- **Задача.** Сколько существует функций: $B^n \rightarrow B$?
- **Задача.** Всякую ли функцию можно задать подходящей формулой?

Лишние скобки

- Задача. Придумать разумные правила опускания и восстановления скобок.

Семантика

Терминология и обозначения для формул

- Обозначение: $\alpha \models \Phi$ – значение Φ при интерпретации α равно 1.
 Φ выполнена в (при) интерпретации α .
- Обозначение: $\models \Phi$ – значение Φ при любой интерпретации равно 1 (Φ всегда истинно). Такие Φ называются тавтологиями.
- Φ ложные (получающие значение 0) при любой интерпретации называются противоречиями.
- Φ , для которой существует интерпретация, в которой она истинна, называется выполнимой.

Семантика

Терминология и обозначения для множеств формул

- Множество формул совместно, если существует интерпретация, при которой все его формулы истинны.
- Множество формул противоречиво, если не существует интерпретации, при которой все его формулы истинны.

Пусть Δ – множество формул.

- Обозначение: $\Delta \models \Phi$ – при всякой интерпретации значение Φ равно 1, если значение всех формул из Δ в той же интерпретации – это 1. Φ следует из Δ .

Примеры и применения. Распространенные способы рассуждения

- Пусть $\alpha \models (\Phi \rightarrow \Psi)$ и $\alpha \models \Phi$. Тогда $\alpha \models \Psi$.
- Всюду вычеркнем α (то есть – «при всех α ») и запишем:

$$\frac{\models \Phi, \models (\Phi \rightarrow \Psi)}{\models \Psi} \quad \text{– Modus ponens («правило вывода»)}$$

- То есть, если в каком-то рассуждении мы получили Φ и $\Phi \rightarrow \Psi$, то можем получить Ψ .

Распространенные способы рассуждения

- $\neg\Phi \vdash 0$

 $\vdash \Phi$ – доказательство от противного
- $\neg\Phi \rightarrow \neg\Psi \vdash \Psi \rightarrow \Phi$ – контрапозиция
- $(\Psi \rightarrow \Phi), (\neg\Psi \rightarrow \Phi) \vdash \Phi$ – разбор случаев
- $(\Phi \rightarrow \Psi), (\Psi \rightarrow \Phi) \vdash (\Phi \equiv \Psi)$ – доказательство эквивалентности

Теорема компактности

- О. Компактное пространство: Из любого покрытия открытыми можно выбрать конечное подпокрытие.
- Т. Топология: Компактное пространство. Семейство замкнутых множеств. Если всякое конечное подсемейство имеет непустое пересечение, то и пересечение всех множеств семейства не пусто.
- Т. Логика. Семейство формул. Если всякое конечное подсемейство выполнимо, то и все семейство выполнимо.
- **Задача.** Доказать Теоремы компактности в топологии (для множеств на прямой, например) и

Логика высказываний

- Построение **сложных** высказываний из **простых**
- Для **простых** – существенна только их **истинность**.
- О чем высказывания – не существенно и **не видно**.
- Значение сложного высказывания определяется значением его частей. В конце концов – «**атомных**» высказываний.