ОБЪЕКТИВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ, ОБУСЛОВИВШИЕ СМЕНУ КАТЕГОРИИ «ЦЕЛИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ» ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.

Этапы развития теории и практики обучения ИЯ	**Цели обучения ИЯ, обусловленные социальным заказом**	**Теория (методология), обеспечивающая реализацию «целей обучения ИЯ»**	**Модель образования, реализующая категорию «целей»**	**Социально-обусловленный планируемый результат**	**Фактический достигаемый результат**
50-е годы XX века	**1.Практические цели** (овладение одновременно двумя *объектами:* языком и речью); **2. Общеобразовательные цели** (получение лингвистических знаний о системе, структуре, уровнях и единицах языковой системы); **3. Воспитательная цель –** расширения кругозора, формирование мировоззренческих начал.	**Сознательно-сопоставительный подход *(или теория).*** Осознанное усвоение через перевод языкового материала, организованных в форме подсистем, текстов и т.д.	**Системно-структурная модель обучения;** Эта модель является лингвознаниевой, нормативно-эталонной моделью учебного процесса по передаче языковых знаний с их осознанием через перевод.	1.Получение лингвистических системных знаний языка; 2.Формирование практических навыков речи, но на базе единицы языка-предложения; 3.Планируемый результат по формированию РД не достигается, так как учебной единицей является единица языка, а не речи (речевой образец)	Из трех планируемых объектов (язык, речь, речевая деятельность) достигаются только первые два *(язык и речь)*: При этом, р*ечь,* в основном, репродуктивная, фиксированная в рамках системы языка (предложения); *Речевая деятельность* –не формируется в отсутствии создаваемых ситуаций общения.

Этапы развития теории и практики обучения ИЯ	Цели обучения ИЯ, обусловленные социальным заказом	Теория (методология), обеспечивающая реализацию «целей обучения ИЯ»	Модель образования, реализующая категорию «целей»	Социально-обусловленный планируемый результат	Фактический достигаемый результат
60-е годы XX века	**1.Процессуально-деятельностное формирование** способности к речевой деятельности; **2.Объект изучения и усвоения ин. языка –** навыки и умения как единицы речевой деятельности.	**Сознательно-практический подход** – перенос акцента с лингвистического аспекта языка на психологический (деятельностная теория в алгоритмированных и теориях поэтапного управления деятельностью).	Психологическая модель использования языковых средств (переход от статистического и системно-языкового подхода к деятельностному, динамическому подходу).	1.Формирование языковых навыков (лексических, грамматических, фонетических) как психологических компонентов в устной и письменной речи; 2.Формирование автоматизированных языковых навыков с их использованием в репродуктивной речи.	1.Обеспечивается формирование языковых навыков в заданных условных речевых актах; 2. Но не обеспечиваются достижения ***цели реального общения.***

Этапы развития теории и практики обучения ИЯ	Цели обучения ИЯ, обусловленные социальным заказом	Теория (методология), обеспечивающая реализацию «целей обучения ИЯ»	Модель образования, реализующая категорию «целей»	Социально-обусловленный планируемый результат	Фактический достигаемый результат
70-е годы XX века	**1. Функционально-прагматическая** (функционирование и использование языка при социальном взаимодействии); 2. Использование языка в конкретных ситуациях речевого общения; 3.Формирование прагмо-коммуникативных умений	Теория речедеятельностного подхода к обучению ИЯ (формирования речевой деятельности в 4 видах РД) .	1. Функционально-деятельностная модель ИЯ (виды речевого общения в контексте социальной ситуации).	1.Коммуникативные навыки и умения; 2.Обеспечение общения в условиях **естественной коммуникации** в вариативных условиях.	Обеспечивается формирование ***условно-коммуникативных умений*** в стандартизированных ситуациях общения, не отражающих реальные модели межкультурных коммуникаций.

Этапы развития теории и практики обучения ИЯ	Цели обучения ИЯ, обусловленные социальным заказом	Теория (методология), обеспечивающая реализацию «целей обучения ИЯ»	Модель образования, реализующая категорию «целей»	Социально-обусловленный планируемый результат	Фактический достигаемый результат
80-е годы XX века	1.Социокультурно-прагматические, направленные на все б`ольшую переориентацию на развитие умений социального поведения в ситуациях повседневного общения; 2.Период начала активных разработок **коммуникативных и псевдокоммуникативных** (суггестопедических, интенсивных) и других неопрямистких технологий, исключающих когнитивное владение языком общения; 3. Этот этап интеграции коммуникативных и культурологических подходов в теорию и практику обучения ИЯ	**Теория коммуникативно-ориентированного ИЯ** 1. но без постановки и разработки в качестве конечной цели – **коммуникативной компетенции**, как сложного и интегрированного комплексного результата обучения; 2.без теоретико-методологического преломления и выхода на уровень межкультурного обучения и учета социально-коммуникативных функций языка. 3.Несмотря на то, что Липецкая методическая школа настаивала на решенность и правомерность объявления этого метода «коммуникативный метод » (Е.Н. Пассов) является только коммуникативно-ориентированным, так как до сих пор нет дидактической парадигмы. Для ее создания необходимо отобрать все сферы коммуникаций, создать обширную систему и вариантов ***типов*** коммуникативных ситуаций, отобрать все типы коммуникативных интенций, социальных ролей и т.д. А главное выйти на совершенно новую учебную единицу – коммуникативную ситуацию.	1.**Модель коммуникативного метода (Е.И.Пассов)** в основе которой идея коммуникативной лингвистики и психологической теории деятельности. 2.Объявленная цель, а именно: **овладение иноязычной культурой в процессе межкультурной коммуникации не достигалась,** в силу ряда причин (ситуации искусственной коммуникации, уровень частичного отбора, систематизации и описания речевых поведений и др.); 3.Единицей общения - речевой акт как односторонные типизированные формы реализации речевых, а не коммуникативных интенций, последними являются дискурсивно-диалогические единства и т.д.	**Планируемый результат** 1.В силу того, что так называемый «*коммуникативный метод*» относится к комбинированным методикам, объединяющим неоприямистские, сознательные, речедеятельностные подходы, то практическим и планируемым результатом было **овладение иноязычной культурой** в процессе межкультурного общения; 2.Для достижение цели формирования межкультурно-коммуникативной компетенции используется речевые образцы, речевые акты и разрозненные и регламентированные типовые формы реализации речевых интенций, через искусственно- создаваемые мотивации коммуникаций; 3.Но при этом это прогрессивный прорыв к современным подходам в обучении ИЯ.	**Фактически достигаемый результат:** 1.Переход и попытка обеспечения предметного содержания процесса коммуникации отбором и изучением речевых тем, актов коммуникации, базовых интенций (информативных, этикетных, побудительных и др.) и ситуаций общения. 2.В целом в отличие от коммуникативных и межкультурно-коммуникативных целей, содержания ИЯ и метод обеспечивал достижение только речедеятельностных целей на основе функционального подхода

Этапы развития теории и практики обучения ИЯ	Цели обучения ИЯ, обусловленные социальным заказом	Теория (методология), обеспечивающая реализацию «целей обучения ИЯ»	Модель образования, реализующая категорию «целей»	Социально-обусловленный планируемый результат	Фактический достигаемый результат
90-е годы XX века	1.Цели обучения пересматриваются, пока без методологических основ без сложившейся теории, обеспечивающей реализацию несложившейся методологии без определения и описания обновленных компонентов ИЯ, предметного содержания, без пересмотра объектно-предметных отношений и описания самой сущности межкультурной коммуникации, т.е. в 90-е годы пока цели декларируются как **межкультурно-коммуникативные,** но и это большой прорыв вперед.	1.Эмбриональный уровень развития и *«теории межкультурного обучения»,* но без сложившейся межкультурно-коммуникативной парадигмы образования.		Социально-научно теоретически обусловленным результатом должно было бы стать формирование «*вторичной языковой личности»* с уровнем владения ИЯ выравниваемой со способностью носителей иностранного языка и культуры.	1.Фактический возможный для достижения результат по используемой теории и практики при максимальном приближений условий обучения к реальным – формирование **посредника** в межкультурной коммуникации, адекватной обеспечивающего взаимопонимание обучающихся и сам способный к межкультурному общению.
начало XXI в.	**2.**Коммуникативно-ориентированная методика обогащается социо-культурной взаимосвязью с коммуникативным предметным содержанием; Но коммуникативно-ориентированная методика еще полностью не сложившись уступает дорогу социально-	2.Вторичная языковая личность определяется как цель и результат обучения ИЯ. 3.Идет поиск теорий и технологий ормирования **«вторичной языковой личности»**, как, например, а) трехуровневая теория уровневой структуры *«языковой личности»*	*«Теория межкультурной коммуникации»* как теория формирования «*вторичной языковой личности»* способной участвовать в межкультурном общении. Цели обучения ИЯ определяются в соответствии с		

Этапы развития теории и практики обучения ИЯ	Цели обучения ИЯ, обусловленные социальным заказом	Теория (методология), обеспечивающая реализацию «целей обучения ИЯ»	Модель образования, реализующая категорию «целей»	Социально-обусловленный планируемый результат	Фактический достигаемый результат
	востребованному интенсивно-развивающимися международному взаимодействию, новому подходу – **межкультурно-коммуникативному** 3.Обучение ИЯ рассматривается как средство уже **межкультурного общения;** идет смена целевой установки коммуникативно-ориентированного подхода на **«обучение ИЯ как средству общения» -** на **«владение ИЯ как средством межкультурной коммуникации» ;** 4.**Конечной целью** пока гипотетически определяется «*формирование вторичной языковой личности»* Становится очевидной необходимость приведение в соответствие методологии, реализующую ее теорию; создать соответствующую им и отражающую их образовательную парадигму со всем обязательным компонентным составом, в которой все составляющие обеспечивают достижение исходного целерезультата. Вот в этих направлениях идет поиск. Если исходить в определении целей обучения из социального заказа, то комплексная структура категории «цели» с результатом сформированности личности «субъекта межкультурной коммуникации» определяется тремя составляющими целей: когнитивно-концептуальная (осознание объекта *язык-культура-личность)*, социокультурно-прагматическая и межкультурно-коммуникативная.	*Ю.Н.Караулова* (вербально-семантический, логико=-когнитивный, деятельностно-коммуникативный); б) теория *И.И.Халеевой,* базируемая на теории *«языковой личности»* Ю.Н.Караулова. С двумя тезаурусными сферами в первом, вербально-семантическом уровне Ю.Н. Караулова. И.И. Халеева выделяет в 1 уровне Ю.Н.Караулова 2 тезаурусные сферы. I-тезаурусная сфера формирует ассоциативно-вербальную сеть языковой картины мира, а тезаурусная сфера-II формирует «концептуальную или глобальную картину мира». Эти две тезауруные сферы обуславливают выделение для их формирования 1) уровень усвоения иноязычного кода и 2) уровень развития культуры речевой деятельности. 3. Начинается переход к категории «межкультурной компетенции» в тесной связи с «коммуникативной компетенцией» и идеи обеспечения их единства, который может выступать как один из показателей сформированности «вторичной языковой личности»	теоретической позицией авторов. 1. При целевой задачи формирования *«вторичной языковой личности» предлагается* определять цели (Н.Д.Гальскова) как трехаспектную систему *прагматические, педагогические, когнитивные.* 2.При доминировании культурологических установок на конечный результат, цели определяются как **социокультуроведческие** *(формирование «субъектов диалога культур» - П.В. Сысоев):* при понимании и рассмотрении целей (обучения ИЯ как инструмента международного общения в контексте цивилизаций и культур (*В.В. Сафонова),* конечной целью и результатом определяются одновременно ***«вторичная языковая личность»*** и *«субъект межкультурной коммуникации»* как равнозначные понятия и уровни владения ИЯ и др.		2.Отсутствие адекватной задачам методологи, системно отражающей эту методологию теории и иноязычно-образовательной парадигмы до вариативных технологии достижения планируемых результатов не обеспечивает достижение поставленных результатов.

СИСТЕМА
ПРИЗНАКОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК, ОБОСНОВЫВАЮЩИХ ПРАВОМЕРНОСТЬ ВЫДЕЛЕНИЯ *«ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЯ»* КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ТИПА ОБРАЗОВАНИЯ

ЯЗЫКОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Образование в области всех современных (родных и неродных) языков и культур, в том числе и иностранный язык

цель

Формирование личности, владеющим неродным языком как средством межкультурного общения

ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Специфическое иноязычное образование, обеспечивающее реализацию социального заказа в условиях расширения межкультурной коммуникации

цель

Формирование субъекта межкультурной коммуникации

Методологическая независимость и самостоятельность

Многослойность подходов в определении методологии «»языкового образования» и неопределенность ведущей методологической основы.

Когнитивно-лингвокультурологическая методология иноязычного образования

Системность в научном познании

Языковое образование реализует государственную языковую политику через подсистемы социальных институтов.

Системность иноязычного образования обеспечивается *системообразующей совокупностью методологических принципов,* отражающих методологию как способа научного познания иноязычного образования

Наличие единой теоретической платформы

Представленность «языкового образования» как организационного, а не научного объекта познания, не отражает ее системности. Следовательно, она не имеет единой теоретико-методологической платформы.

Концепция» межкультурно-коммуникативной» теории иноязычного образования, базирующаяся на когнитивно-лингвокультурологической методологии иноязычного образования

Наличие совокупности методологических принципов

Отсутствие единой методологии, отражающей ее теорию подменяется набором сопоположенных *характеристик* «языкового образования» таких как аксиологическая, антропологическая, качественно-оценочная, организационно-систематизирующая и др.

При ведущей роли когнитивного принципа совокупность методологических принципов следующая: лингвокультурологическая, концептуальная, коммуникативная, социокультурная, развивающе-рефлексивная

Наличие собственного объекта научного познания

«Языковое образование» как базовая составляющая «культуры» стоит *над педагогической наукой* и не может выступать *«педагогической категорией»* как объект научного познания дидактики.

Единым объектом научного познания и дидактического изучения является междисциплинарный конструкт «язык-культура-личность» во взаимосвязи всех ее составляющих

Наличие отражающей теоретическую платформу, системы понятий и категорий

Не представленность «языкового образования» как системы с единым объектом, с базовой методологией и теорией, отсутствие собственного объекта познания и специфических способов научного исследования обуславливает отсутствие собственной понятийно-категориальной системы

Отражающей «когнитивно-лингвокультурологическую методологию» и «теорию межкультурной коммуникации» является разработанная *«иноязычно-образовательная парадигма»* со специфической системой категорий и понятий

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕАЛИЗАЦИЯ ЕЕ КОНЦЕПЦИИ И ТЕОРИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МЕЖКУЛЬТУРНО-КОММУНИКАТИВНАЯ ТЕОРИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ – КОГНИТИВНЫЙ, КОММУНИКАТИВНЫЙ, КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ, ЛИНГВОКУЛЬ-ТУРОЛОГИЧЕСКИЙ, СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ, ЛИЧНОСТНОЦЕНТРИРОВАННЫЙ

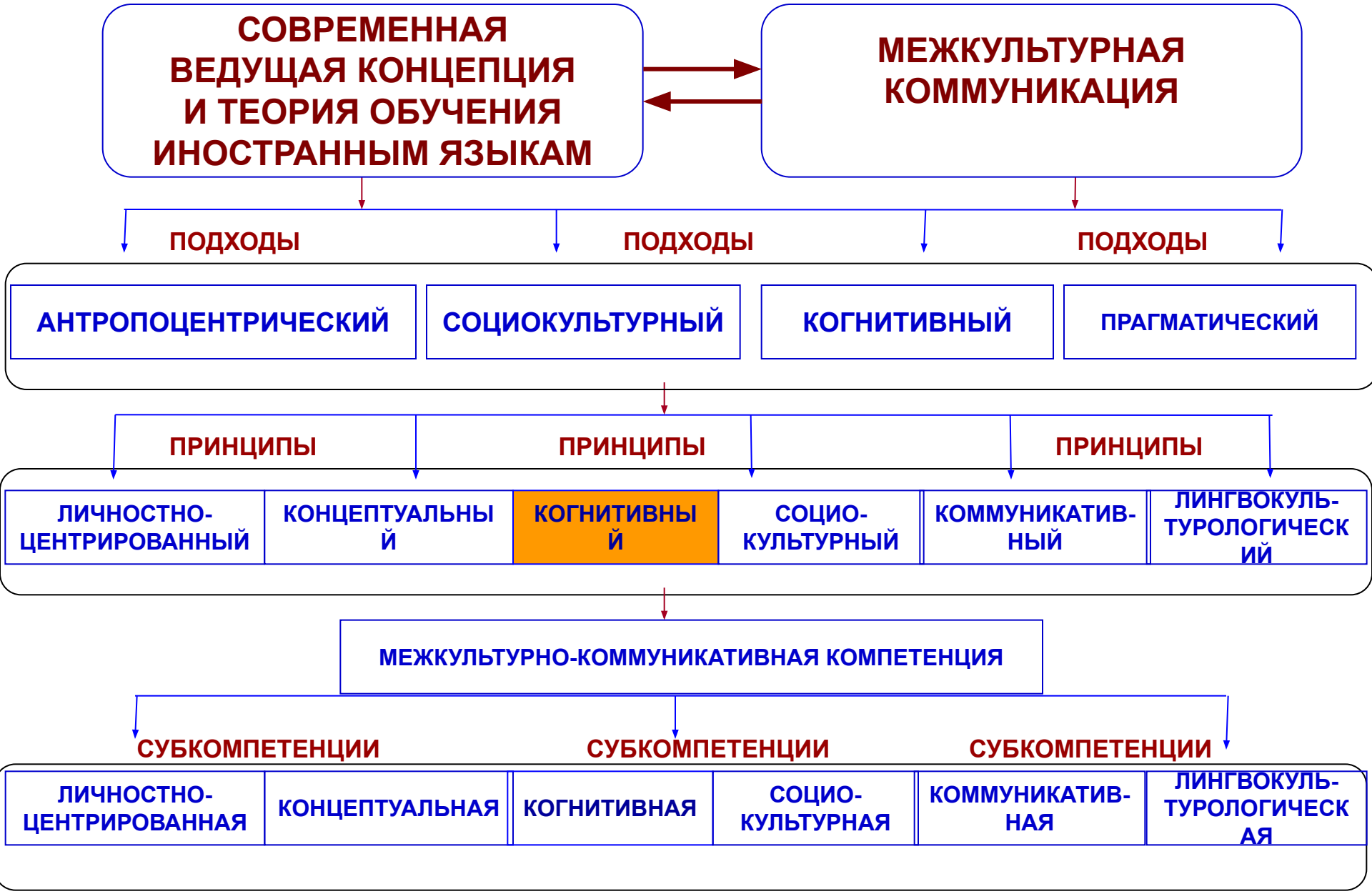
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ – ДИСКУРСИВНОСТИ, ОБУСЛОВЛЕННОСТИ, ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОСТИ, АУТЕНТИЧНОСТИ, ПРОБЛЕМНОСТИ, СИТУАТИВНОСТИ, ИНТЕГРАТИВНОСТИ, ПОЛИСУБЪЕКТНОСТИ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ
«ЛИНГВОКУЛЬТУРА»

ЦЕЛЕРЕЗУЛЬТАТИВНАЯ КАТЕГОРИЯ
«МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ»

КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
«СУБЪЕКТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ»

ЛИЧНОСТНО-ЦЕНТРИРОВАННАЯ	КОГНИТИВНАЯ	СОЦИО-КУЛЬТУРНАЯ
ЛИНГВОКУЛЬ-ТУРОЛОГИЧЕСКАЯ	КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ	КОММУНИКА-ТИВНАЯ


СОВРЕМЕННАЯ ВЕДУЩАЯ КОНЦЕПЦИЯ И ТЕОРИЯ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ
МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ
ПОДХОДЫ
ПОДХОДЫ
ПОДХОДЫ
АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКИЙ
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ
КОГНИТИВНЫЙ
ПРАГМАТИЧЕСКИЙ
ПРИНЦИПЫ
ПРИНЦИПЫ
ПРИНЦИПЫ
ЛИЧНОСТНО-ЦЕНТРИРОВАННЫЙ
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ
КОГНИТИВНЫЙ
СОЦИО-КУЛЬТУРНЫЙ
КОММУНИКАТИВ-НЫЙ
ЛИНГВОКУЛЬ-ТУРОЛОГИЧЕСКИЙ
МЕЖКУЛЬТУРНО-КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ
СУБКОМПЕТЕНЦИИ
СУБКОМПЕТЕНЦИИ
СУБКОМПЕТЕНЦИИ
ЛИЧНОСТНО-ЦЕНТРИРОВАННАЯ
КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ
КОГНИТИВНАЯ
СОЦИО-КУЛЬТУРНАЯ
КОММУНИКАТИВ-НАЯ
ЛИНГВОКУЛЬ-ТУРОЛОГИЧЕСКАЯ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КОГНИТИВНО-ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ -
СОВРЕМЕННАЯ ПЛАТФОРМА НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ ТЕОРИИ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

РАСШИРЕНИЕ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» ДО УРОВНЯ «ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

ОБЪЕКТ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ КОНСТРУКТ «ЯЗЫК-КУЛЬТУРА-ЛИЧНОСТЬ»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ «ЛИНГВОКУЛЬТУРА»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ - КОГНИТИВНЫЙ, КОММУНИКАТИВНЫЙ, СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ, ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ, КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ, РАЗВИВАЮЩЕ-РЕФЛЕКСИВНЫЙ (ЛИЧНОСТНО-ЦЕНТРИРОВАННЫЙ)

МЕЖКУЛЬТУРНО-КОММУНИКАТИВНАЯ ТЕОРИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЦЕЛЕРЕЗУЛЬТАТИВНАЯ КАТЕГОРИЯ «МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ»

КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ «СУБЪЕКТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ»

КОГНИТИВНО-ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

Современная платформа научного познания теории иноязычного образования

1. Обязательными характеристиками методологии *«иноязычного образования»* как теории научного познания является*:*

- **системность** в научном познании и исследовании конкретной научной области;
- наличие **единой теоретической платформы**, обеспечивающей раскрытие целостности объекта, функциональной взаимосвязанности его составляющих;
- наличие **совокупности методологических принципов**, отражающих конкретную методологию этой науки;
- наличие **системы понятий и категорий**, отражающих теоретическую платформу.

2. Правомерность определения методологии иноязычного образования как **«когнитивно-лингвокультурологической»** обосновывается не только расширением **объекта познания (иноязык-инокультура-личность),** обусловленного необходимостью реконцептуализации мира при приобщении к новой лингвокультуре через специфические способы научного познания – методологические принципы, но и **сменой целевых установок и конечного результата**, определяемого как **единый процесс формирования и становления** личности «субъекта межкультурной коммуникации».

Когнитивно-лингвокультурологический базис составляет содержательно-концептуальную и деятельностную **платформу для становления «субъекта межкультурной коммуникации».**

РАСШИРЕНИЕ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ
«Иностранный язык» до уровня «Иноязычное образование»

Межкультурно-коммуникативная теория обучения иностранным языкам как ведущая современная концепция иноязычного образования отражает ее направленность на **интегрированное обучение языку и культуре**, обеспечивающей раскрытие языка как транслятора социокультурной специфики национально-языковых сообществ при коммуникации, способствующей их взаимопониманию и взаимодействию в условиях открытого мира.

Соответственно, это предопределяет **смену предмета изучения и овладения – «иностранный язык»** на сложное и интегрированное понятие **«иноязычное образование».**

ОБЪЕКТ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ КОНСТРУКТ «язык-культура-личность»

Методология и современная межкультурно-коммуникативная концепция **иноязычного образования** системно и целостно исследует и раскрывает **комплексный и междисциплинарный конструкт «язык-культура-личность» как объект научного познания** во взаимосвязи всех его составляющих.

Комплексный и сложный конструкт **«язык-культура-личность»** как объект научного познания ряда стыковых наук выступает как **единый объект** научного анализа и дидактического изучения иноязычного образования в силу того, что язык и культура как единый комплекс является неотъемлемой частью процесса познания и формирования **вторичных ментальных конструктов**, обеспечивающих **новую языковую концептуализацию мира личностью** и служит для него системой координат, которые он использует при восприятии с окружающим миром в процессе приобщения к новой лингвокультуре и собственного **становления как субъекта межкультурной коммуникации».**

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ
«Лингвокультура»

Соответственно, объективным проявлением социализации личности является его приобщение, ментальное отражение и овладение таким органичным единством как язык и культура определенного этноса, которое имеет базовую и закрепленную форму мышления **на основе родной лингвокультуры.** Соответственно, правомерно **определять категорию «лингвокультуры»** и в качестве **методологической основы конкретной научной области** – теории иноязычного образования, способной в интегрированном преломлении обеспечить познание и изучение специфических закономерностей взаимодействия **как целого *«языка-культуры-личности».***

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ: Когнитивный, коммуникативный, социокультурный, лингвокультурный, концептуальный, развивающе-рефлексивный

Полноценное отражение сущности современной методологии теории иноязычного образования обеспечивается совокупностью методологических принципов **(когнитивный, концептуальный, коммуникативный, лингвокультурный, социокультурный, развивающее-рефлексивный).**

Значимость **когнитивного методологического принципа** предопределяется тем, что конечной достижимой целью обучения иностранным языкам в современных условиях формирование «**субъекта межкультурной коммуникации»** может быть достигнут только в результате при обеспечении сформированности **«вторичного когнитивного сознания»** как образа мира другого народа, как когнитивно-обусловленный процесс «**ресоциализации»** с различной степенью достижимости. **«Ресоциализация»** субъекта и овладение языком через культуру страны изучаемого языка на когнитивном уровне не должен представлять собой единый процесс формирования и становления личности будущего **«субъекта межкультурной коммуникации».**

Коммуникативный принцип предполагает владение всем комплексом коммуникативного поведения как совокупностью норм и традиций общения народа той или иной лингвокультурной общности, что в свою очередь обуславливает тот факт, что несформированность адекватного прагматического компонента межкультурной коммуникации и коммуникативного поведения, типичного для лингвосоциума страны изучаемого языка является причиной срывов в ситуациях межкультурного общения, так как этот компонент реализует взаимосвязь между говорящим, высказыванием и коммуникативным контекстом.

Социокультурный принцип пронизывает все звенья системы межкультурно-коммуникативной теории иноязычного образования: от уровня формирования **нового пласта в структуре знаний и ментального механизма**, нацеленного на конечный результат – формирование личности **«субъекта межкультурной коммуникации»** до содержательного, методического и технологического переустройства всего образовательного процесса. **Социокультурный принцип** ориентирован на формирование знаний бикультурного субъекта коммуникации, базирующегося на сопоставительном изучении данных родного и инокультурного социума.

Лингво-культурологический методологический принцип имеет двунаправленную реализационную основу: 1) в овладении родным языком и культурой в онтогенезе как неосознанный процесс и 2) при изучении другого языка и культуры в диалоге культур отражается как осознанный процесс формирования «иного языкового мира», который «накладывается» на первичное сознание и структуру знания в форме ментальных конструктов. *В когнитивно-деятельностном аспекте* это достигается через направленное формирование новых **когнитивно-лингвокультурологических комплексов**, включаемых в общий когнитивный механизм личности по мере усвоения иноязыка и инокультуры.

Формирование субъекта межкультурной коммуникации при овладении иностранным языком осуществляется на отражении языком **концептуально-организованного представления «картины мира» другого социума как результат единого интегрированного механизма обработки естественного языка в сознании человека.**

Развивающе-рефлексивный принцип реализует идею центрирования на личность, развитии его потенциальных возможностей и собственной стратегии познания и саморазвития, обосновывает специфику когнитивно-деятельностного процесса присвоения новой лингвокультуры субъектом учебной деятельности, позволяет целенаправленно управлять процессом **становления «субъекта межкультурной коммуникации».**

МЕЖКУЛЬТУРНО-КОММУНИКАТИВНАЯ ТЕОРИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Единой теоретической платформой, отражающей целостность объекта научного исследования и дидактического изучения, является современная ведущая концепция **«межкультурно-коммуникативной» теории иноязычного образования,** базируемая на **когнитивно-лингвокультурологической методологии**, которая является основой современной гуманистической философии образования.

Цель и конечный результат иноязычного образования – межкультурно-коммуникативная компетенция у личности, сформированная как «субъект межкультурной коммуникации» свидетельствуют о правомерности

-Выбора и разработки **когнитивно-лингвокультурологической методологии** теории иноязычного образования;

- **правомерности выделения «лингвокультуры»** в качестве базовой и методологически значимой категории, синтезирующей в единое и органичное целое «язык-культура-личность»;

-методологической адекватности теории «межкультурной коммуникации» как современной и социально-обусловленной концепции иноязычного образования, цементируемой в систему совокупностью методологических принципов, интегрировано и комплексно, реализующихся в рамках одноименной методической системы через систему методических понятий и категорий, технологий, предметно-процессуальных аспектов содержания иностранного языка и др.;

-обоснованности выбора методологии теории иноязычного образования в силу отраженности в когнитивно-лингвокультурологической теории познания конкретной научной области антролпологической и гуманистической философии образования в становлении личности «субъекта межкультурной коммуникации» через его когнитивно-обусловленную деятельность, направленную на лингвокультурологическую реконцептуализацию мира при приобщении к новой лингвокультуре;

-научной обоснованности выделения «иноязычного образования» в самостоятельную дидактическую область:

1.имеющий объект научного познания

2. представляющий собой систему с системообразующей совокупностью методологических принципов, отражающих ее методологию;

3.базирующейся на единой теоретической платформе;

4. раскрывающей целостный объект (язык-культура-личность)

5.имеющий собственную систему понятий и категорий

ЦЕЛЕРЕЗУЛЬТАТИВНАЯ КАТЕГОРИЯ
Межкультурная компетенция

«Межкультурная компетенция» как реализованная цель и результат межкультурно-коммуникативного обучения призван отражать **результат взаимосвязанного проявления методологических принципов**, базовыми из которых являются **коммуникативный, лингвокультурный, социокультурный, концептуальный, личностноцентрированный** при ведущем – **когнитивном.**

Уровень сформированности ***межкультурной компетенции*** определяется

как когнитивно-обусловленный процесс «ресоциализации» с различной степенью достижимости, а «ресоциализация» субъекта и овладение языком через культуру страны изучаемого языка на когнитивном уровне не должен представлять собой

единый процесс формирования и становления личности будущего «субъекта межкультурной коммуникации».

КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
«субъект межкультурной коммуникации»

Под личностью «субъекта межкультурной коммуникации» целесообразно понимать **личность с высоким уровнем сформированности когнитивно-знаниевых и деятельностно-коммуникативных основ межкультурной коммуникации**, отражающих наличие «вторичного когнитивного сознания» субъекта и обеспечивающих способность личности адекватно **осуществлять межкультурную коммуникацию**, гибко реагируя на вариативную изменчивость ситуаций общения, проявляя при этом прочную закрепленность социо-и-лингвокультурологических компонентов межкультурной компетенции, коммуникативную и поведенческую культуру, соответствующую нормам лингвосоциума.

Достижения уровня личности «субъекта межкультурной коммуникации»:

- **максимально достижимым качественным уровнем** в условиях отсутствия языковой и социокультурной среды;
- наличие **элементов сформированной «вторичной социализации»** и представленности когнитивно-социального ментального конструкта в сознании субъекта как процесса **«ресоциализации»** личности.

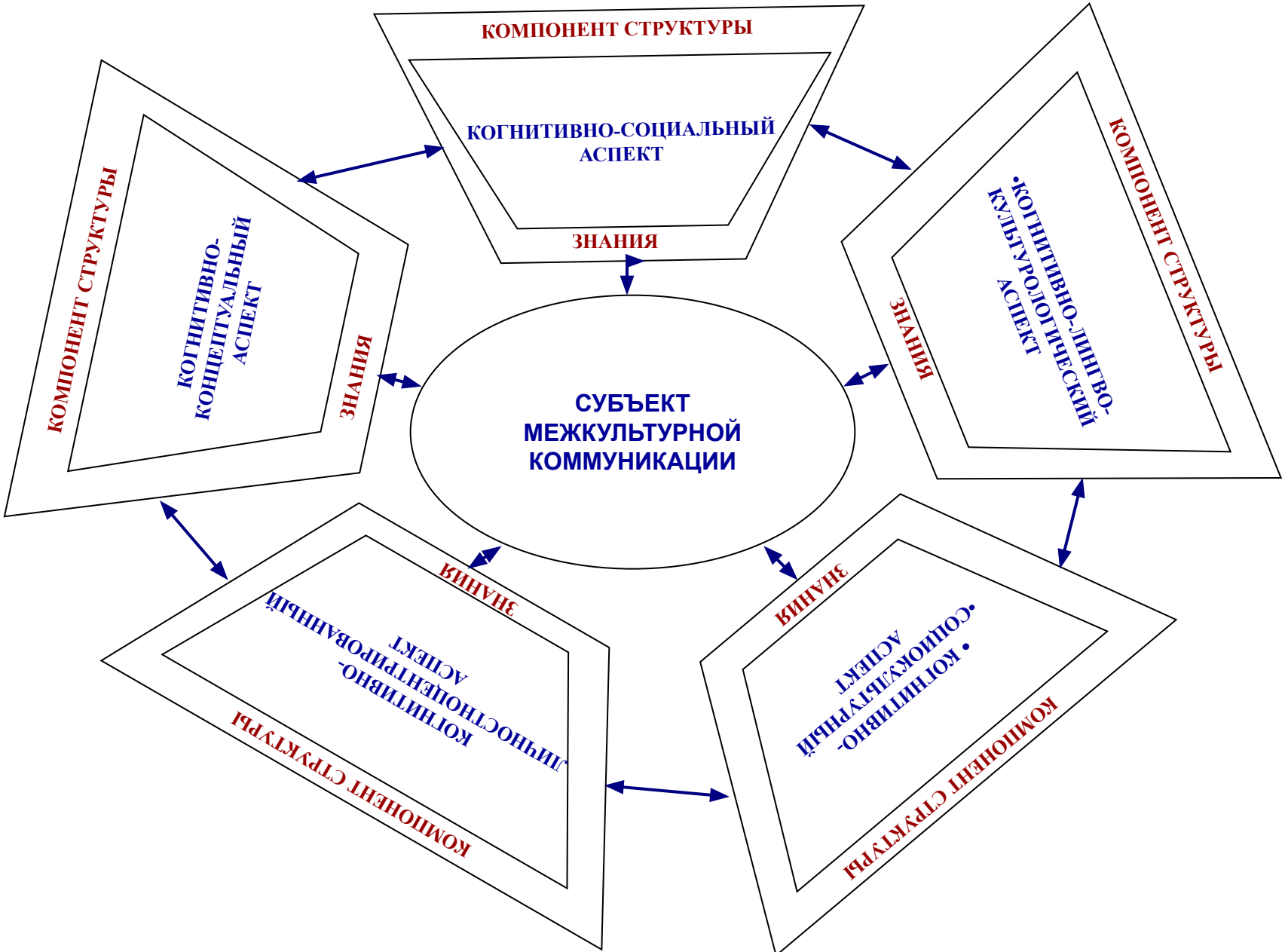
Определение конечного результата иноязычного образования как формирование уровня личности **«субъекта межкультурной коммуникации»** обусловлено тем, что в ***качественно-образовательном аспекте этот уровень:***

- является **максимально достижимым** в условиях отсутствия языковой и социокультурной среды;
- характеризуется **межкультурно-коммуникативной компетенцией**;
- **обеспечивает способность личности осуществлять межкультурную коммуникацию** в вариативных профессиональных и жизненных ситуациях.

В когнитивно-деятельностном аспекте достижение этого уровня личности

- обеспечивается осознанной и целенаправленной деятельностью будущего **«субъекта межкультурной коммуникации»**, направленным формированием новых когнитивно-лингвокультурологических комплексов, включаемых в общий когнитивный механизм личности по мере усвоения иноязыка и инокультуры;
- предполагает сформированность **«вторичного когнитивного сознания»** и процесса **постепенной ресоциализации личности** через социализирующий концепт иной социо-и-лингвокультуры;

КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ МОДЕЛЬ СУБЪЕКТА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ



СУБЪЕКТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Под личностью «субъекта межкультурной коммуникации» целесообразно понимать **личность с высоким уровнем сформированности когнитивно-знаниевых и деятельностно-коммуникативных основ межкультурной коммуникации**, отражающих наличие «вторичного когнитивного сознания» субъекта и обеспечивающих способность личности адекватно **осуществлять межкультурную коммуникацию**, гибко реагируя на вариативную изменчивость ситуаций общения, проявляя при этом прочную закрепленность социо-и-лингвокультурологических компонентов межкультурной компетенции, коммуникативную и поведенческую культуру, соответствующую нормам лингвосоциума.

КОГНИТИВНО-СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Когнитивно-социальный аспект является неотъемлемой частью процесса **о познания и формирования мышления**, проявляющейся в когнитивных структурах как ментальных образованиях. Человек воспринимает окружающий мир и взаимодействует с ним как обобщенный носитель естественного языка, отражая коллективное сознание, обусловленное социальным менталитетом социальных категорий общества. Этот компонент структуры знаний можно определить как **когнитивно-социальный аспект структуры знаний.**

КОГНИТИВНО-ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Когнитивно-лингвокультурологический аспект выявляет закономерности **когнитивных процессов** и механизмов становления языковой личности и формирования у него первичной «*концептуальной картины мира»* на базе своей культуры, как лингвокультурное отражение национального языкового сознания и менталитета. Эта составляющая структура знаний представляет собой **когнитивно-лингвокультурологический аспект структуры знаний.**

КОГНИТИВНО-СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

Становления субъекта межкультурной коммуникации достигается путем формирования у него *«вторичного когнитивного сознания»* как концепта и образа мира другого лингвосоциума, имеющих форму вторичного когнитивного сознания, соответственно с картиной языкового мира инофона. Этот компонент определяется нами как **когнитивно-социокультурный аспект структуры знаний.** Выделение этого аспекта как самостоятельного в структуре знаний обусловлено его дидактической значимостью в теории межкультурной коммуникации и обучении иностранному языку.

КОГНИТИВНО-ЛИЧНОСТНОЦЕНТРИРОВАННЫЙ АСПЕКТ

Когнитивные механизмы и о когнитивные процессы **обработки языка в сознании,** происходящие параллельно на всех уровнях (семантическом, синтаксическом, прагматическом) *обосновывает правомерность изучения человеческого языка и общих когнитивных механизмов языка как конструктов человеческой личности.* Тем самым антропоцентрическая парадигма включает с обязательностью отражения языковой личностью **такой структуры как концепт мира**. Соответственно, данный компонент структуры знания определяется нами как **когнитивно-личностноцентрированный аспект знаний,** который включается во вторичное когнитивное сознания будущего субъекта межкультурного сознания.

КОГНИТИВНО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Когнитивный подход в лингвистике зачастую отождествляется с концептуальным отражением структур знаний о мире, объективируемых прежде всего в языковом знаке и языковых структурах. Концептуальное представление человеческого сознания и отождествление когнитивного и концептуального в обработке поступающей извне информации, роли памяти в этих процессах, обосновывается тем, что

1) язык понимается как *«источник сведений о концептуальных или когнитивных структурах нашего сознания и интеллекта»;*
2) языковая категоризация предопределена когницией (совокупностью ментальных процессов, обрабатывающих и **концептуально организующих в блоки поступающую информацию),** которая изоморфна с ментальной и содержательной структурой знаний;

Эту составляющую структуры знания можно определить как **когнитивно-концептуальный аспект структуры знаний.**