



Экологический контроль в России: состояние, проблемы, возможности общественного участия

С.В.Симак

Международный социально-экологический Союз

Белокуриха, 2011

pptcloud.ru

Экологический контроль

Зачем и кому он нужен?





- **Людям – право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции).**
- **Бизнесу – ведение хозяйственной деятельности в благоприятных условиях, а также обеспечение равных условий хозяйствования**
- **Государству – обеспечение экономических интересов государства и для выполнения своих обязательств перед населением**

При чем здесь Совет?

- Конституция РФ: одна из 3 конституционных обязанностей граждан России – участие в охране окружающей среды (ст. 58).
- Статья 42 Конституции – гарантирует **право** каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением

Однако

- ни реальное обеспечение права на благоприятную окружающую среду, ни развитие гражданского общества без эффективного контроля соблюдения экологического законодательства и создания эффективных институтов гражданского участия **НЕВОЗМОЖНО**



Система экологического контроля (надзора) в РФ

(ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 63, 68)

- Государственный
- Производственный
- Общественный





Система экологического контроля в РФ

- Производственный – «для внутреннего пользования»
- Для обеспечения общественных интересов важен именно **внешний контроль** (государственный, общественный)





Современное реальное состояние экологического контроля

Государственный надзор

- Управление экологического надзора министерства природопользования Самарской области – 11 инспекторов.
- Управление Росприроднадзора – 14 инспекторов.
- Самарская межрайонная природоохранная прокуратура – 4 следователя.



Государственный надзор

- Население Самарской области
- 3 млн. 200 тыс.
- 37 муниципальных образований
- 30 000 предприятий,
зарегистрированных в налоговых
органах



Предмет контроля

- Несанкционированные свалки
- Незаконные порубки
- Захват берегов водоемов
- Незаконные карьеры
- Режим особо охраняемых природных территорий
- Захват земельных участков
- и мн. др.....

По экспертным
оценкам, латентность
экологических
правонарушений в
России составляет
более 95%





Муниципальный экологический контроль

Не предусмотрен федеральным законодательством



Муниципальный уровень

Закон Самарской области «О
наделении органов местного
самоуправления отдельными
государственными
полномочиями в сфере охраны
окружающей среды»



Общественный экологический контроль

Преимущества:

- реализуется теми, кто сам больше всего заинтересован в наведении порядка – гражданами.
- не требует значительных затрат
- отсутствуют количественные ограничения
- не подпадает под ограничения ФЗ №294.
- является формой развития реального гражданского общества



Формы общественного контроля

- Получение информации (опосредованный)
- Общественные экспертизы и ОВОС (превентивный)
- Прямой контроль



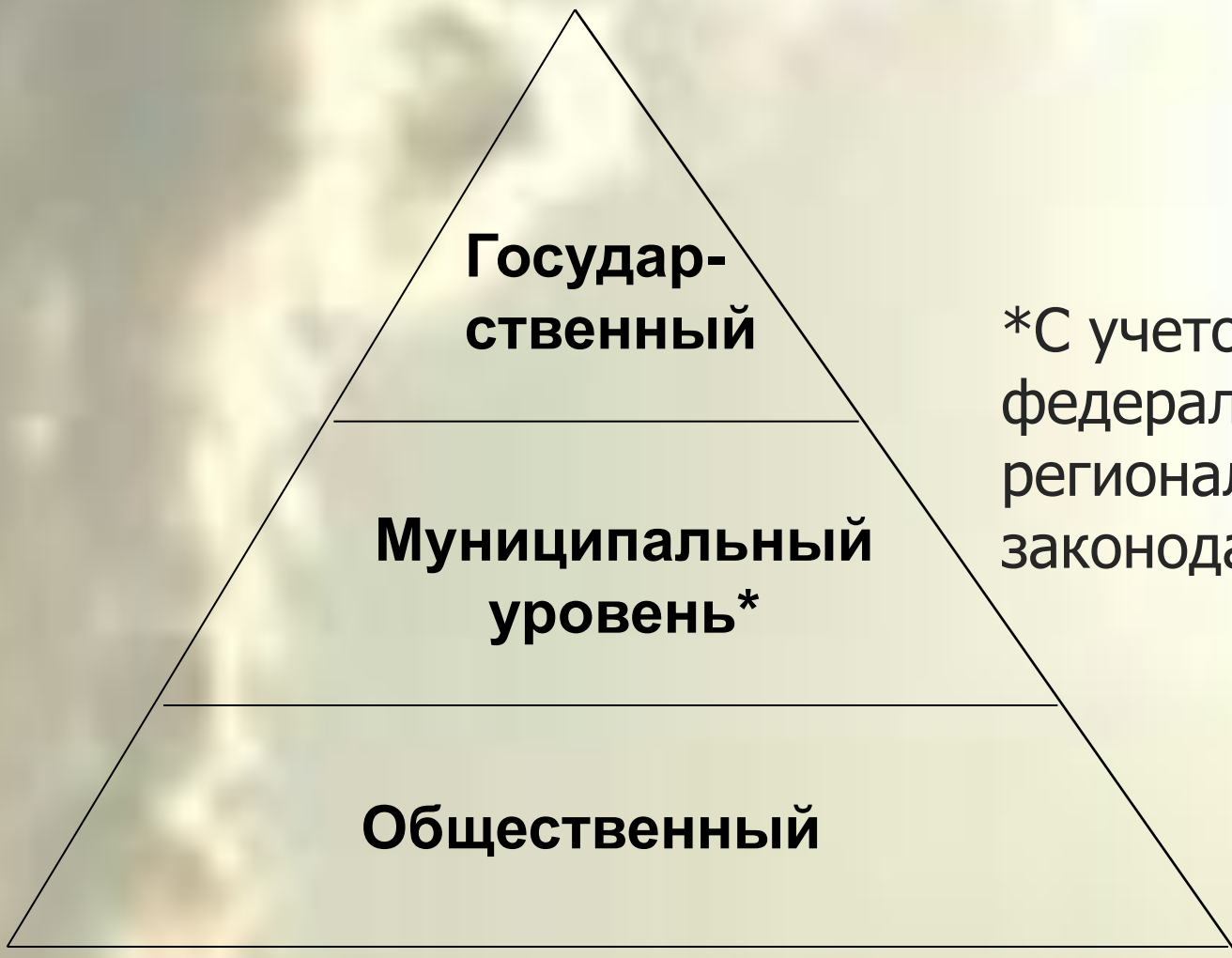
Общественный контроль - форма развития реального гражданского общества

через:

- личное участие граждан в поддержании и восстановлении (экологической) законности и (экологического) правопорядка
- влияние граждан на принятие решений
- развитие партнерских отношений общественности как с государственными и муниципальными структурами, так и с бизнесом
- самоорганизацию общественной активности в конструктивных формах
- избавление от иждивенческой психологии



Оптимальная система экологического контроля



Государственный

**Муниципальный
уровень***

Общественный

*С учетом
федерального и
регионального
законодательства



Общественная экологическая инспекция Самарского социально- экологического Союза

за 5 лет:

провели более 1200 рейдов,

выявили более 1000

экологических

правонарушений,

добились устранения более 600

из них

Общественная экологическая инспекция Самарского СоЭС





Проблемы общественного экологического контроля

- 1. общественный экологический контроль – это «полуконтроль».**
- 2. отсутствие правового статуса и правовой защиты общественных экологических инспекторов.**
- 3. отсутствие минимально необходимых средств для создания условий развития общественного экологического контроля**
- 4. отсутствие лабораторной базы**



Возможные пути решения проблемы №1 («полуконтроль»)

Предложение: разработка и принятие административных регламентов, обязывающих должностные лица всех органов, осуществляющих государственный и муниципальный контроль и надзор (в том числе МВД, прокуратуры, ОМС), взаимодействовать с общественным контролем; с обязательной ответственностью за непринятие мер.



Возможные пути решения проблемы №2 (статус и защита)

- **Обратиться к руководству МВД РФ с предложением рассмотреть вопрос о взаимодействии с НКО, осуществляющими общественный экологический контроль, в том числе с использованием механизмов ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка", в случае его принятия ГД РФ.**
- **Предложить ГД РФ разработать и принять ФЗ «Об общественном экологическом контроле»**



Возможные пути решения проблем 3 и 4 (ресурсы)

- руководству специально уполномоченных органов по охране окружающей среды РФ, субъектов РФ создавать условия для развития ОЭК, в том числе используя возможности ФЗ N 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»

Опасность!

- «Экологический» ракет

СРО?



Благодарю за внимание

С.В.Симак