Mind body problem ????

Как материальное (физическое)соотносится с идеальным (ментальным)?

Обладают ли материальное и идеальноне общими свойствами?

Как на основе материального субстрата (мозга) возникает не материальное (ощущение, восприятие, представление, мысль)?

Как ментальный феномен можно соотнести с физическим телом и описать в соответствующих терминах?

XX век. Обращение к данной проблеме учёных, психологов, философов связано с развитием биологии и анатомии, с появившимися научными представлениями о психофизиологических процессах человека, о мозге человека, о нервной системе человека.

Данная проблема ставится как вопрос о выявлении общих основ у тела и у сознания человека. Задаётся вопрос о природе образов предметов, возникающих у нас в результате процесса чувственного познания, и вопрос о соотношении этих ментальных образов с самими материальными предметами, отражаемыми ими.

Возникает понятие **«квалио»**, которым обозначают феноменальные, простейшие свойства сознания, связанные с ощущениями и восприятиями.

История становления проблемы «сознания и тела»

Античность: 1. «Калогатия» - единая красота тела и души.

2. Мир идей и мир материи (Платон).

Средние века: Разделение земного (телесного=греховного) и небесного (духовного=высшего). Противопоставление души и тела.

Эпоха «Возрождения»: Стремление к единению души и тела, <u>пантеизм</u>.

История становления проблемы «сознания и тела» Декарт (17 век): тело и сознание – различные, самостоятельные субстанции.

- «Субстанциальный дуализм»: сознание не тождественно ни мозгу, ни какому-либо иному физическому объекту или процессу. Оно представляет собой «субстанцию» то, что может существовать само по себе, отдельно от «материальной» субстанции.
- Проблемы субстанциального дуализма: Физическое действие требует физической причины. НО Желание пить заставляет руку поднять стакан. Заноза в ноге вызывает боль.

Mind body problem История становления проблемы «сознания и тела»

«Дуализм свойств» (XX век):

Дуализм относится не к сущностям, а к их свойствам. Два различных типа свойств (ментальные и физические) могут быть отнесены к одному объекту, но принципиально отличаются друг от друга. Согласно этой теории, сознание и его качества (субъективность, квалитативный характер) нельзя свести к свойствам физического объекта, порождающего это сознание. Тем не менее сознание не может существовать само по себе, отдельно от материального носителя, порождающего его.

Современные философы, высказывавшие подобного рода теории, — Томас Нагель, Джон Серл.

Монистические подходы к решению проблемы:

- 1. Существует только физическая субстанция («физикализм»).
- 2. Существует только ментальная субстанция (например, Беркли).

Физикализм:

Сознание можно отнести к области компетенции естественных наук. Сознание как материальный объект. Ментальные явления можно подвергать анализу, описывать в физических терминах.

Критика: физикализм не учитывает опыт сознания, его субъективную природу.

Каково быть летучей мышью?

«Попробуйте представить, что руки у нас переходят в перепончатые крылья, позволяющие нам порхать на рассвете и на закате; что мы очень плохо видим и воспринимаем окружающее при помощи системы отражённых высокочастотных сигналов... Всё, что я могу вообразить, говорит мне лишь о том, как бы почувствовал себя я, если бы вздумал вести себя, как летучая мышь. Но я ставил вопрос не так! Я хочу знать, как чувствует себя изнутри сама летучая мышь!»

(Томас Нагель)

«Учёная Мери» - мыслимый эксперимент Джексона.

Цель этого эксперимента - сформулировать аргумент знания, аргумент против физикализма.

Представим, что есть нейроученый Мэри. Всю свою жизнь она провела в черно-белой комнате. Она обучалась через чернобелые мониторы, читала черно-белые книги, даже ее кожа выглядела только как оттенки серого. Мэри никогда не видела цветов, но была специалистом в нейрофизиологии и знает абсолютно все о том, как люди воспринимают цвета, какие процессы происходят в этот момент в мозге, какие физические факты сопутствуют этому. Обратим внимание: она знает все физические факты. В один день Мэри выпускают из ее комнаты. Она выходит и впервые видит красную розу.

Джексон задается вопросом: а получила ли она новое знание о красной розе?

«Философский Зомби» - мыслимый эксперимент.

- Цель этого эксперимента сформулировать аргумент против физикализма.
- Представим, что существует наш «двойник». У него такое же физиологическое, телесное строение. Но он не обладает феноменальными свойствами сознания («квалиа»). Т.е. он не испытывает те субъективные ощущения, которые испытываем мы. Например, его глаза воспринимают красный цвет, но сам он не испытывает субъективное ощущение от красного.
- Этот мыслительный эксперимент свидетельствует о наличии особой природы у ощущения, а именно о субъективном содержании ощущения, которое не сводимо к ощущению как физиологическому процессу.