

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № **3** города Вязьмы

ОЦЕНКА ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ.

ВЫПОЛНИЛА: ГУСАРОВА Ф.С. , УЧИТЕЛЬ БИОЛОГИИ

Открывать, искать, исследовать, проектировать – эти слова становятся ключевыми в организации учебной деятельности учащихся на современном уроке.

Главная задача школы, учителя, какой бы предмет он ни преподавал, – научить ребенка учиться, помочь увидеть глубину изучаемого предмета; вовлечь учащихся в творческий процесс постановки и решения самых разнообразных и сложных проблем, открыть перспективу для будущего самостоятельного осмысления своей деятельности.

Участие учащихся в проектной деятельности стимулирует их взаимодействие сразу в нескольких направлениях (или на нескольких уровнях развития):

- **информационном** (обмен информацией),
- **практическом** (совместная исследовательская деятельность),
- **эмоциональном** (совместные переживания и впечатления)
- **этическом** (нормы взаимодействия).



У каждого учителя есть свои методические приемы, свой индивидуальный подход к работе. Но, безусловно, одной из сложных является проблема оценивания работ учащихся.

При организации исследовательской и проектной деятельности учащихся этот вопрос становится наиболее актуальным. Критерии оценивания можно соотнести с требованиями к выполняемой деятельности.



Критерии могут быть или качественными, или предполагать количественную оценку (определенное число баллов за соблюдение требования, соответствующего критериям).

Критерии являются важным средством диагностики успешности обучения: выявленные проблемы на основании сравнения работ, выполненных учащимися, позволяют внести изменения в процесс обучения, направить работу учащихся в нужное русло.

По моему мнению, всем этим целям и задачам отвечает система критериев оценки проектной и исследовательской деятельности учащихся, приведенная в таблице:

Критерии	Оценка	Балл
<p>1.Актуальность</p>	<p>* Тема направлена на разрешение или освещение вопросов, связанных с разработкой и внедрением новых технологий</p> <p>*Тема повторяет известные работы и разработки, отдельные аспекты представляют интерес для рассмотрения *Тема не актуальна</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
<p>2. Новизна</p>	<p>* Качественно новое знание, полученное в результате исследования, оригинальное решение задачи, научное опровержение известных положений</p> <p>*Новое представление известной проблемы на основе анализа или обобщения</p> <p>* Новое изложение, решение отдельных вопросов, частных сторон, частных задач</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>

<p>3. Элемент исследования</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Полный цикл исследования, включающий подготовку программы, натурные наблюдения, или проведение эксперимента, обработку и анализ полученного материала, создание нового продукта * Исследование с привлечением первичных наблюдений, выполненных другими авторами, собственная обработка, анализ. * Исследование, проведенное на основе литературных источников, опубликованных работ и т.п. * Имеются элементы исследования или обобщения * Изложение известных фактов, истин 	<p>5 4 3 2 1</p>
---------------------------------------	---	---

<p>4. Достижения автора</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Собственная постановка проблемы или задачи, непосредственное участие в эксперименте и т.д. и т.п. * Собственная разработка отдельных вопросов, глубокая проработка имеющихся источников * Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы * Общее или слабое ориентирование в заданной области 	<p>4 3 2 1</p>
<p>5. Эрудиция</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Знание основных положений в избранной и сопредельной областях знаний * Хорошая или посредственная осведомленность в избранной области знаний * Слабое представление об основах, истинах, достижениях в данной области 	<p>3 2 1</p>

<p>6. Значимость исследования</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Работа может быть рекомендована для опубликования, использована в практической деятельности * Может быть использована для последующей научной деятельности автора, в работе школьного научного объединения * Имеет частичный прикладной характер * Может быть использована в учебно-исследовательской деятельности * Является первым опытом научной деятельности 	<p>5 4 3 2 1</p>
<p>7. Изложение</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики * Упорядоченное, более или менее связное, но лексика маловыразительная, допускаются паузы, обращения к тексту доклада * Доклад зачитывается по подготовленному тексту 	<p>3 2 1</p>

<p>8. Иллюстрация</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Представлены графики, емкие таблицы, наглядные пособия, фотоматериалы и фотомонтажи, рисунки, схемы, карты и т.д., выполненные автором или авторами * Используются оригиналы или копии из имеющихся изданий, работ других авторов * Маловыразительные, малоинформативные пособия * Иллюстрация отсутствует 	<p>4 3 2 1</p>
<p>9. Композиция доклада</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Имеется введение, обозначена цель, выдержана логика построения, объем и требования к оформлению * Основные требования выполнены посредственно * Слабо просматриваются цели, задачи, выводы 	<p>3 2 1</p>

<p>10. Библиография</p>	<p>* Представлена достаточно полно, соответствует замыслу работы, использованы монографии, труды; представлены цитаты, имеются ссылки, соблюдены требования к перечню</p> <p>* Число источников ограничено, используются работы популярного характера, изучены поверхностно</p>	<p>2 1</p>
<p>11. Особое мнение эксперта</p>	<p>* Добавлено три балла за ...</p> <p>* Добавлено два балла за ...</p> <p>* Добавлен один балл за ...</p>	<p>3 2 1</p>

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ ПО БИОЛОГИИ:

- четкость поставленной цели и задач;
- тематическая актуальность и объем использованной литературы;
- обоснованность выбранных методик для проведения исследований;
- полнота раскрытия выбранной темы проекта;
- обоснованность выводов и их соответствие поставленным задачам;
- уровень представленных данных, полученных в ходе исследования выбранной проблемы (объекта), их обработка (при необходимости);
- анализ полученных данных;
- наличие в работе вывода или практических рекомендаций;
- качество оформления работы (наличие фотоматериалов, зарисовок, списка используемой литературы, гербарных материалов к проектам по ботанике и т.д.).



ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

В течение семи лет участвую с учащимися в различных конкурсах, викторинах, олимпиадах, турнирах, проектах.

Мы были победителями, лауреатами и просто участниками. И любой результат нашей совместной деятельности приносит удовольствие.

Участие и победы в конференциях оставляют незабываемые впечатления, дают стимул для дальнейшего совершенствования.

Участие в конференциях вызывает у учащихся положительную мотивацию. У них формируется активная жизненная позиция, повышается интерес к изучению предмета, развивается творческое мышление.

У детей формируются информационная, лингвистическая, исследовательская компетенции, они учатся представлять результаты своего труда и получать его оценку. Если у нас не всё получилось, то мы обсуждаем, что не получилось, и строим планы на будущее.

Учащихся, которые участвуют в конкурсах, всегда поощряю: оцениваю по предмету, к которому относится конкурс, или представляю работу своих воспитанников учителям-предметникам для оценивания.

Обязательно на общешкольной линейке вручаем грамоты или сертификаты ребятам – участникам конкурсов и конференций. Всё это мотивирует их к участию в различных конкурсах и конференциях.

Ещё одно условие, над чем нужно работать учителю, – поддержка родителей. Всё, что делает ребёнок в лицее, родителям должно быть важно и дорого.

НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
«ШКОЛА – НВУКА
- ВУЗ



2014 ГОД

**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**