

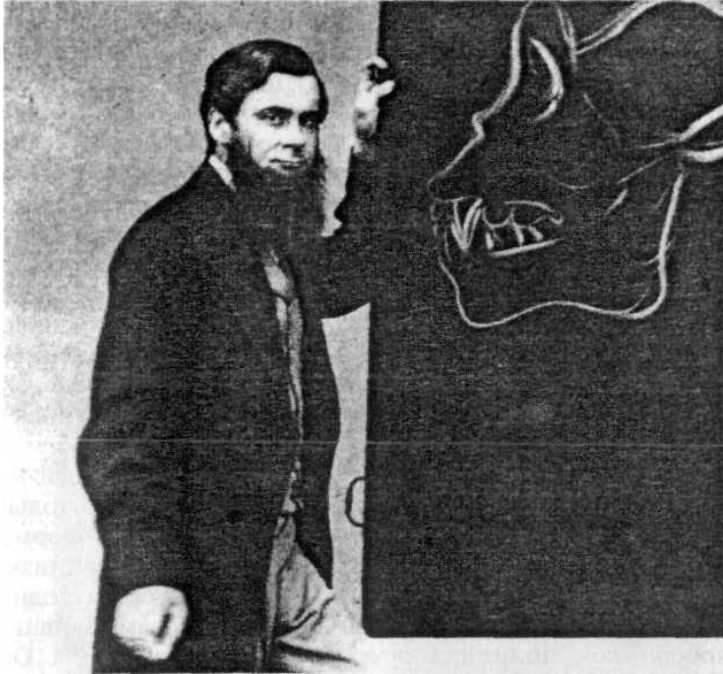


Развитие
дарвинизма в
XIXв –
**становление
филогенетики**



Ведущие биологи Англии поддержали Дарвина

Дарвин, Лайель, Гукер
Гексли, Уоллес



Томас Гексли – «дарвинов бульдог»
рисует череп гориллы во время лекции

Судьба собрала их в одно время и в одной стране. Подобно тому, как современный мир театра, философии, образования обязан своим возникновением Софоклу, Еврипиду, Сократу и Платону в Афинах, а переворот в живописи XVI в. – Микеланджело, Леонардо да Винчи, Лоренцо Медичи и Рафаэлю в Риме и Флоренции, так и зарождение интереса к истории Земли и её обитателей связано с деятельностью этих учёных в Лондоне.

Ч. Сноу

Филогенетика



ГЕККЕЛЬ (Haeckel)
Эрнст (1834-1919)

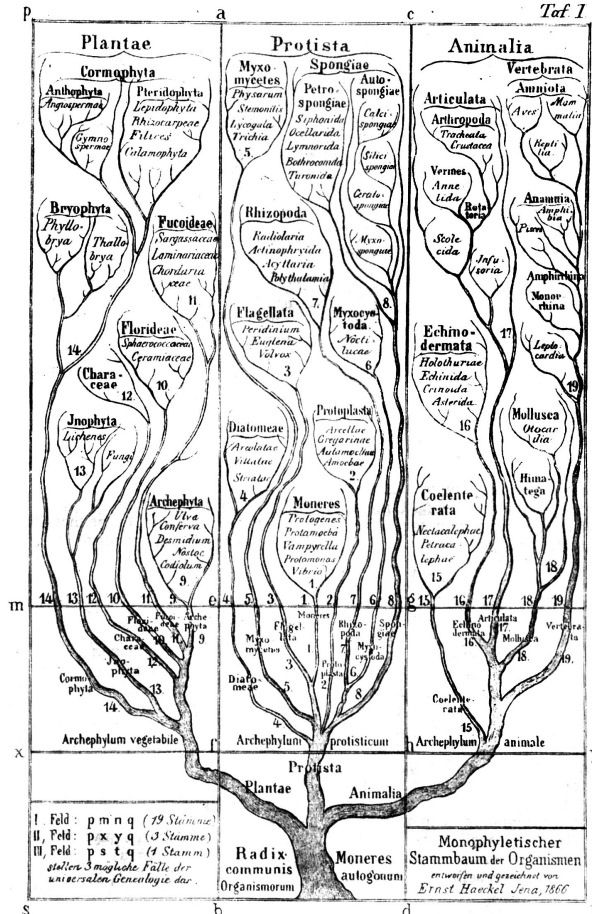
Дарвин: «Лучше бы он любил меня поменьше...»

- Дарвин открыл механизм эволюции, но не ход реального эволюционного процесса
- Дарвин допускал возможность происхождения животных от многих предков — «Я полагаю, что животные происходят самое большее от четырех или пяти родоначальных форм, а растения — от такого же или еще меньшего числа».
- Дарвин принципиально отказывался рассматривать вопрос происхождения жизни
- Геккель попытался сделать очерк развития органического мира; науку о всеобщей эволюции он назвал «филогенетикой»
- По Геккелю, жизнь возникла из некоторой первичной слизи в форме «монеры»
- Геккель предложил трёхцарственную систему — простейшие («протисты»), растения, животные

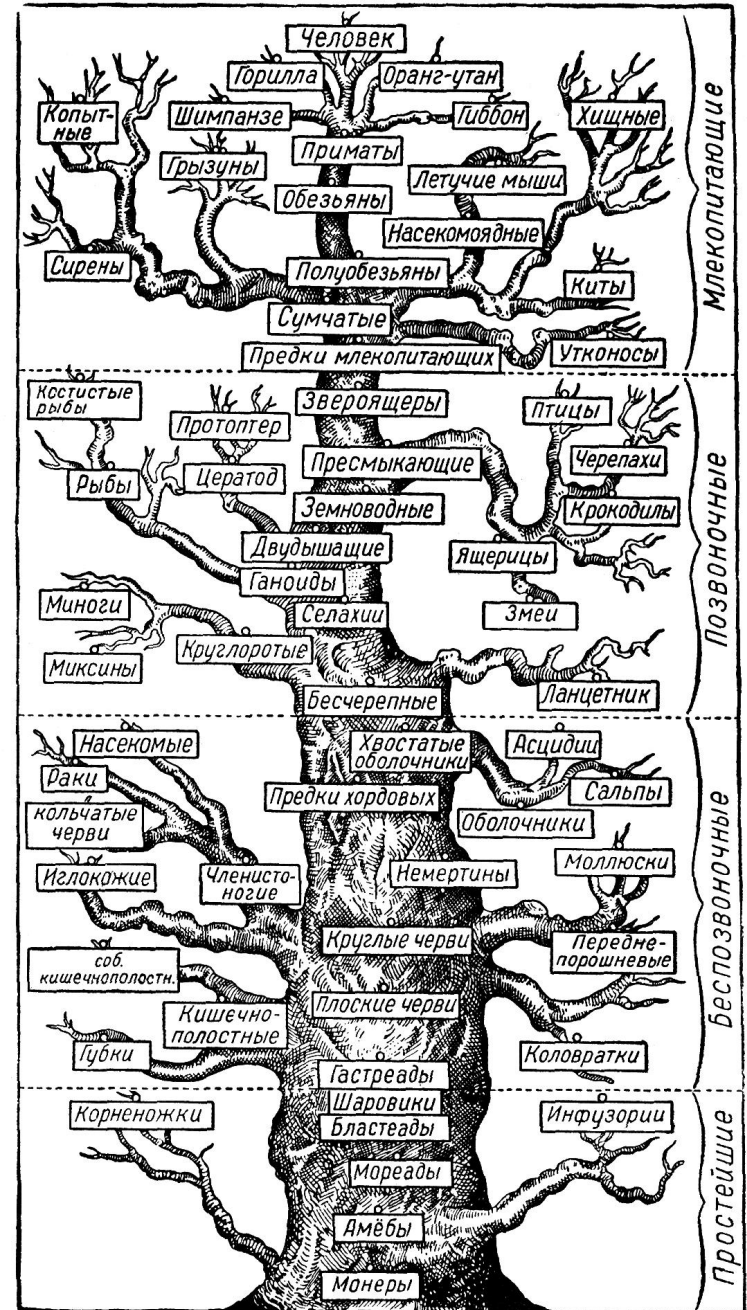
Филогенетика

...Эта родословная стоит не дороже родословных героев Гомера.

Э. Дюбуа-Реймон

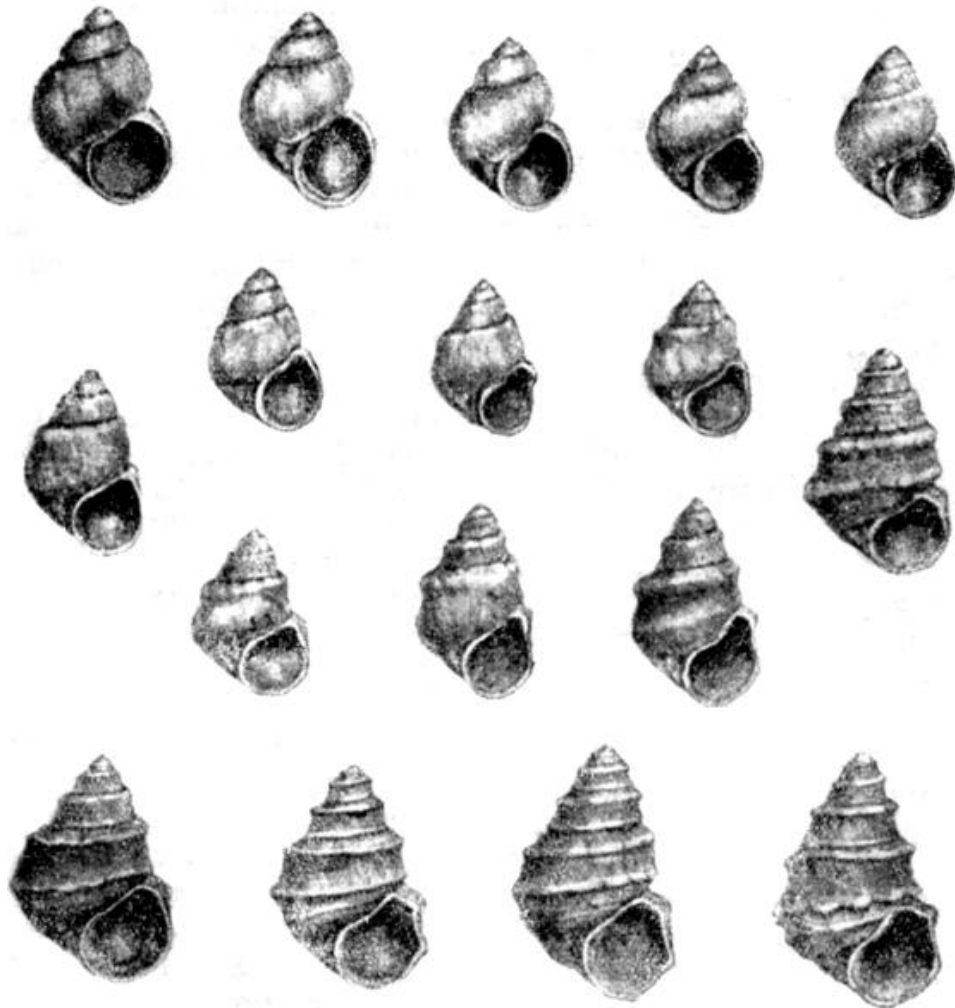


Филогенетическое дерево по Геккелю, 1866



Филогенетика: заполнение пустой оболочки

Эволюционная палеонтология



- Кювье отрицал наличие переходных форм в ископаемых фаунах
- Виднейшие палеонтологи – Оуэн и Агассиц – отвергали дарвинизм
- Поиск переходных форм – становится целью и смыслом эволюционной палеонтологии
- Один из первых успехов – «палюдиновый ряд» Неймайра (1875)

Филогенетика: заполнение пустой оболочки

Эволюционная палеонтология

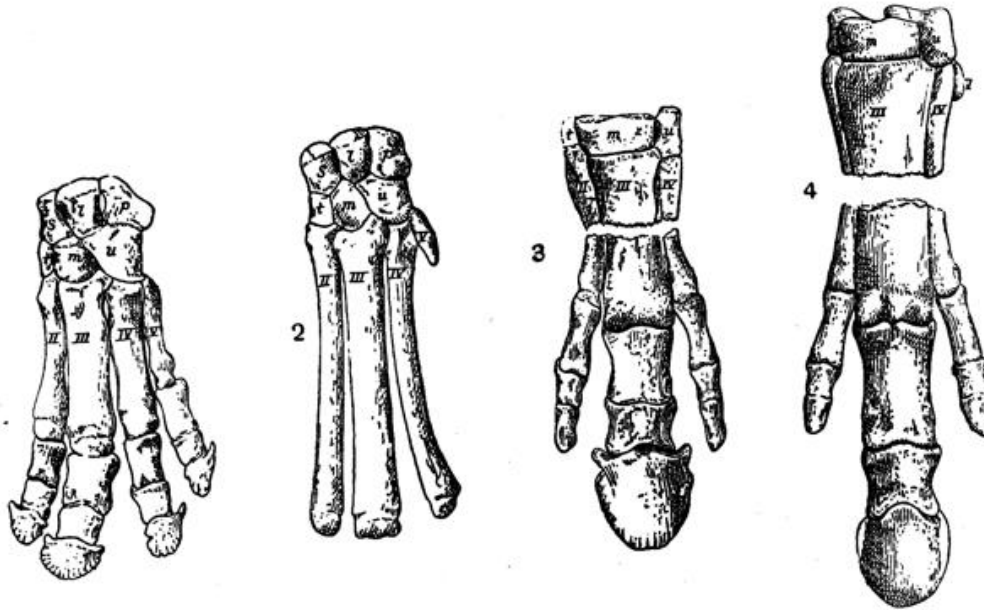


КОВАЛЕВСКИЙ

Владимир Онуфриевич
(1842 - 1883)

- Первым исследовал филогенез крупной ветви позвоночных животных.
- Есть эволюция таксонов и эволюция признаков; В. О. Ковалевский изучил и то и другое, провёл блестящий синтез и связал эволюцию таксона и органа с изменением господствующих ландшафтов.

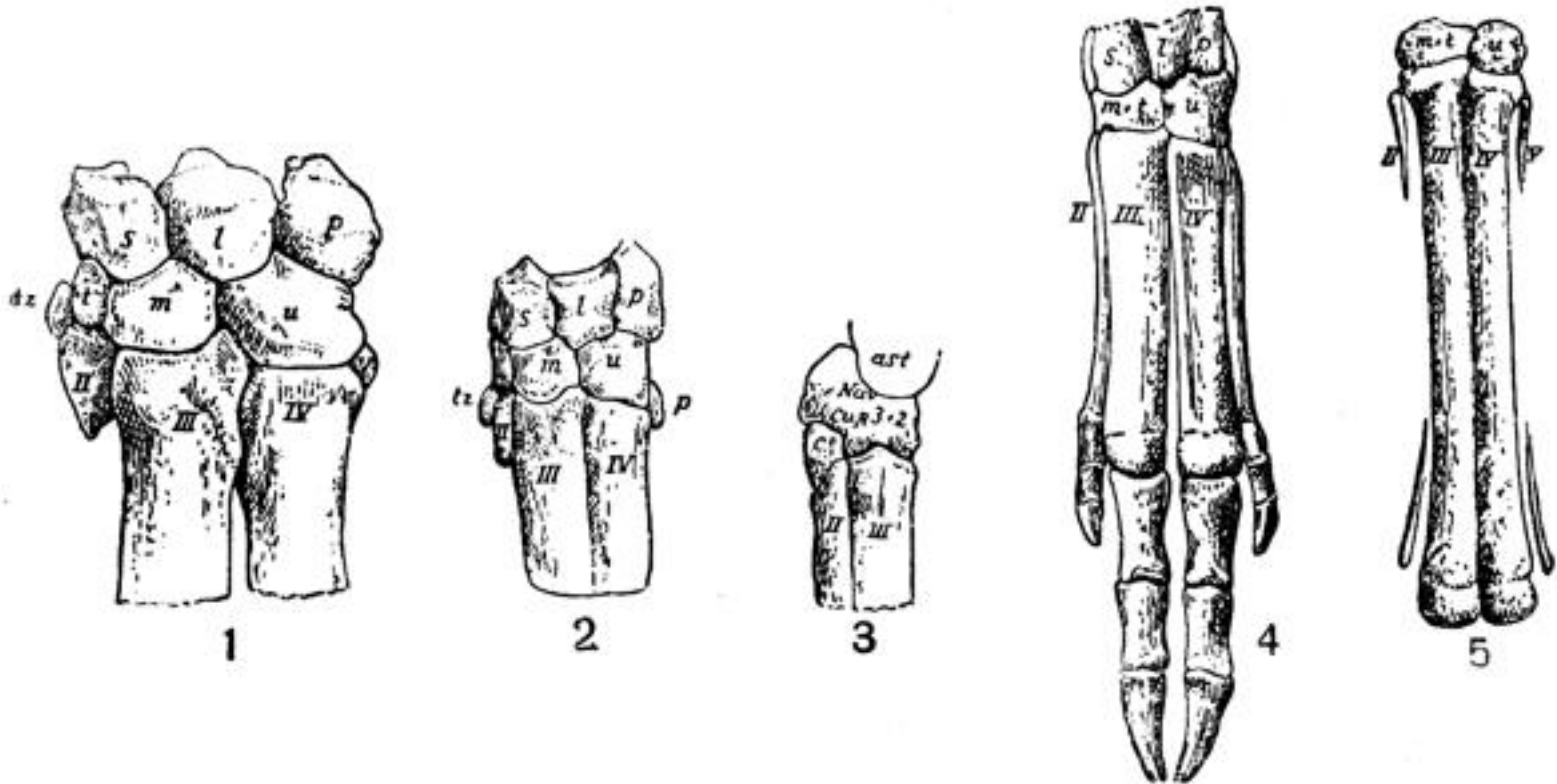
Эволюционная палеонтология: «лошадиный ряд»



1 – тапир, 2 – палеотерий, 3 – анхитерий,
4 – гиппарион; II – V – кости пясти второго-
пятого пальцев; s – u – кости запястья
Из Ковалевского, 1873

- Эволюция органа:
Увеличение третьего пальца, связанное с укреплением его суставного соединения, превращение сустава из блоковидного в седловидный. Редукция второго четвёртого пальцев, редукция костей запястья.
- Тапир – житель тропического леса, передвигающийся по сравнительно рыхлому влажному грунту. Копыто появляется у бегунов по твёрдой сухой почве

Эволюционная палеонтология: «лошадиный ряд» и парнокопытные



Скелет ноги ископаемых парнокопытных: 1 – аноплотерий, 2 – ксифодон, 3 – задняя нога гиemosха, 4 – передняя нога гиemosха, 5 – передняя нога гелока. Тенденции те же. Из Ковалевского, 1873

Эволюционная палеонтология: «лошадиный ряд»

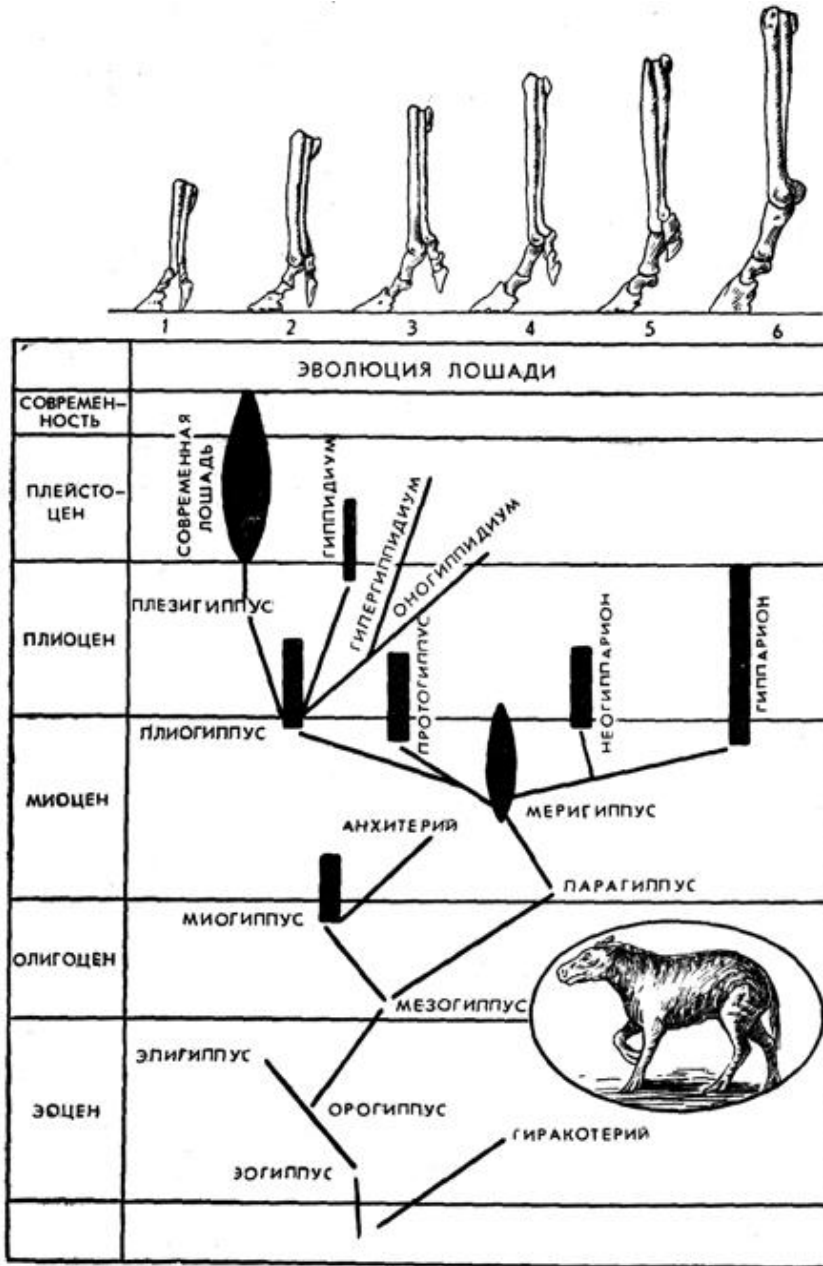
Схема эволюции лошадиного ряда.

Над схемой изображены конечности:

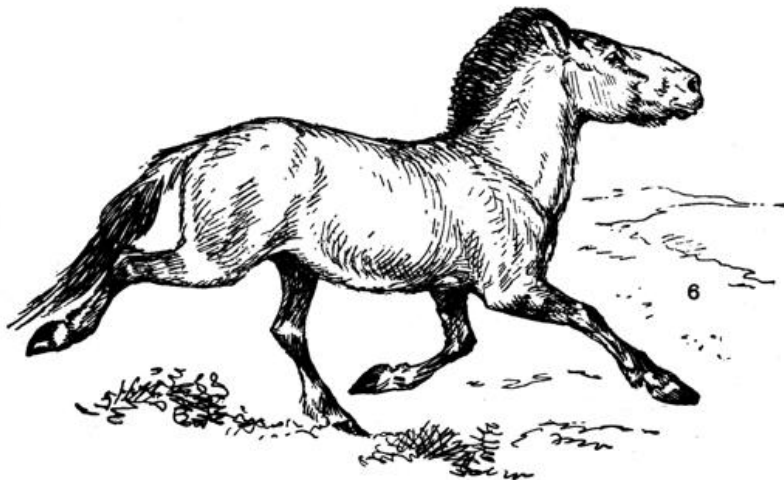
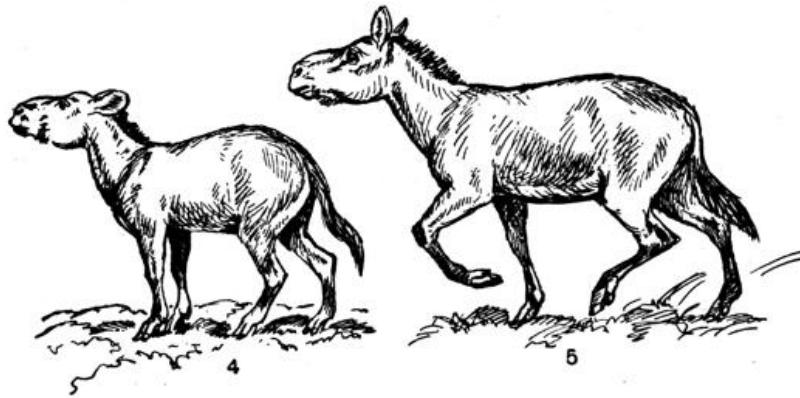
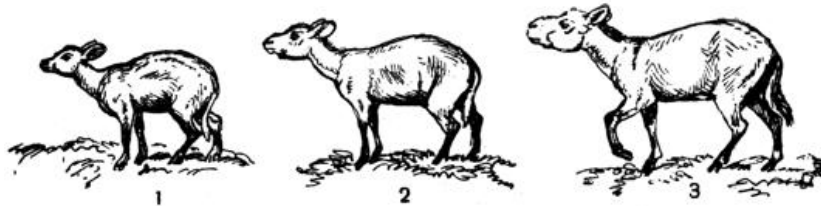
- 1 – мезогиппуса,
- 2 – миогиппуса,
- 3 – парагиппуса,
- 4 – меригиппуса,
- 5 – другого вида меригиппуса,
- 6 – плиогиппуса.

Внизу в овале – орогиппус.

Из Веселова, 1960.



Эволюционная палеонтология: «лошадиный ряд»

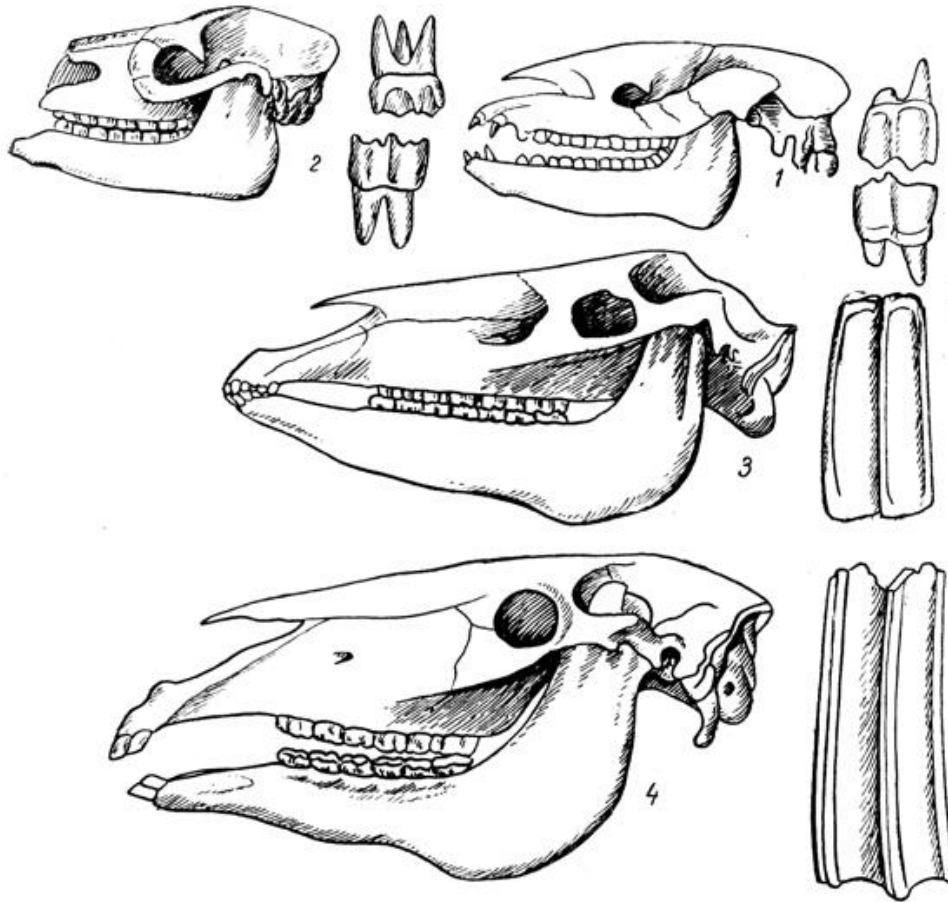


Эволюция лошадей:

- 1 – эогиппус,
- 2 – протерогиппус,
- 3 – меригиппус,
- 4 – гипогиппус,
- 5 – гиппарион,
- 6 – дикая лошадь
Пржевальского

Из Веселова, 1960

Эволюционная палеонтология: «лошадиный ряд»



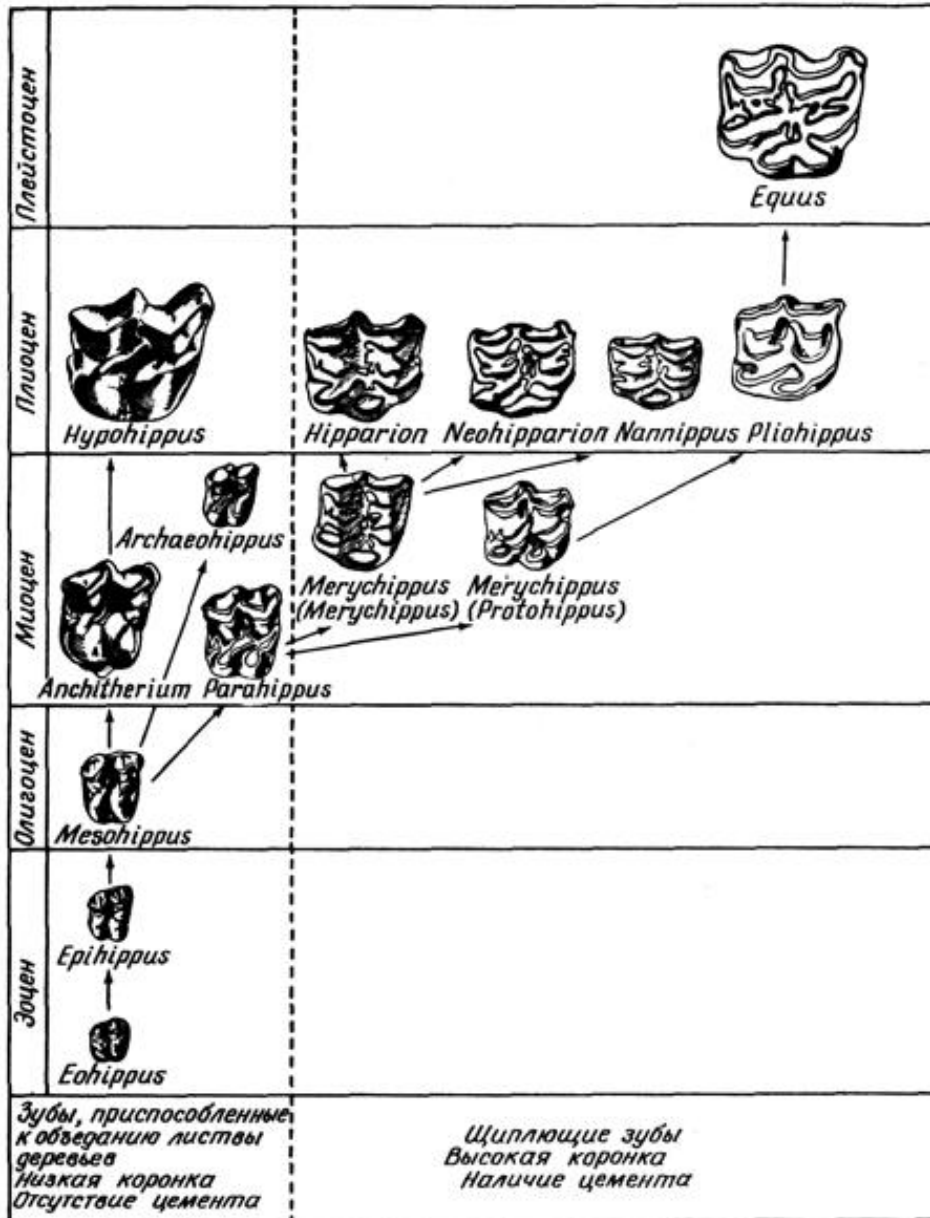
Переход от питания сочными листьями лесных растений к жёсткой траве сухих степей сопровождалось появлением постоянно растущей зубной коронки. Причина - наличие в пище песка и других мелких абразивных частиц.

Меняется также форма черепа и расположение зубов.

Стрение черепа и зубов ископаемых непарнокопытных и лошади:

1 – палеотерий, 2 – анхитерий, 3 – гиппарион, 4 – современная лошадь.
Из Ковалевского.

Эволюционная палеонтология: «лошадиный ряд»



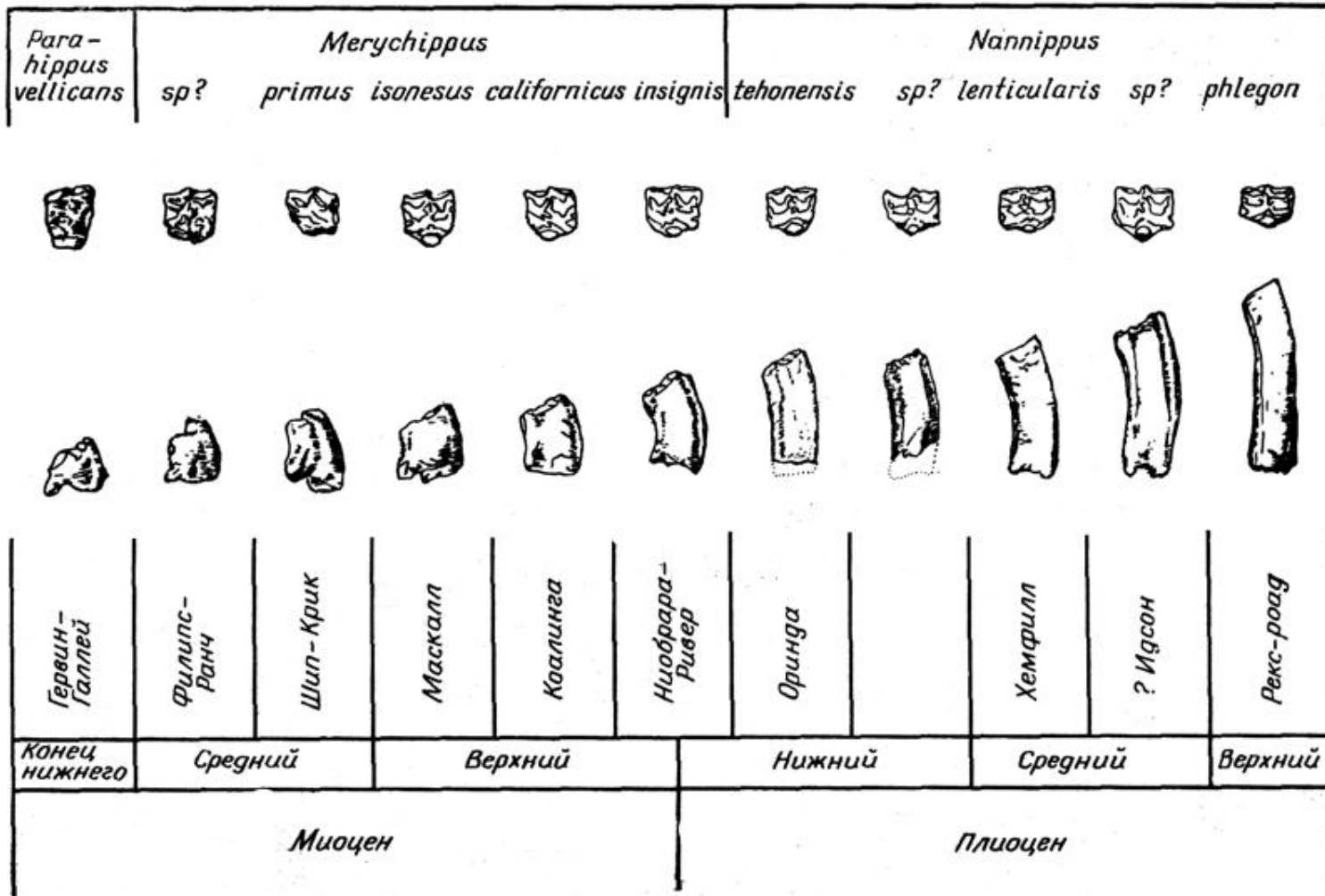
Эволюция зубов у лошадей «Зубы Equus обладают следующими прогрессивными признаками:

- 1) дифференцировка режущих передних зубов для откусывания и коренных зубов для пережёвывания;
- 2) большие размеры коренных зубов, 3) высокая коронка у коренных зубов;
- 4) увеличение числа функциональных (жевательных) коренных зубов – по шести на каждой стороне каждой челюсти;
- 5) сильное развитие жевательной поверхности складок (лофодонтность), состоящих из эмали;
- 6) развитие между складками твёрдого цемента.»

Грант, 1980

Эволюция зубов у лошадей.
Из Симпсона, 1951

Эволюционная палеонтология: «лошадиный ряд»



Изменение высоты коронки коренных зубов в миоцене и плиоцене.

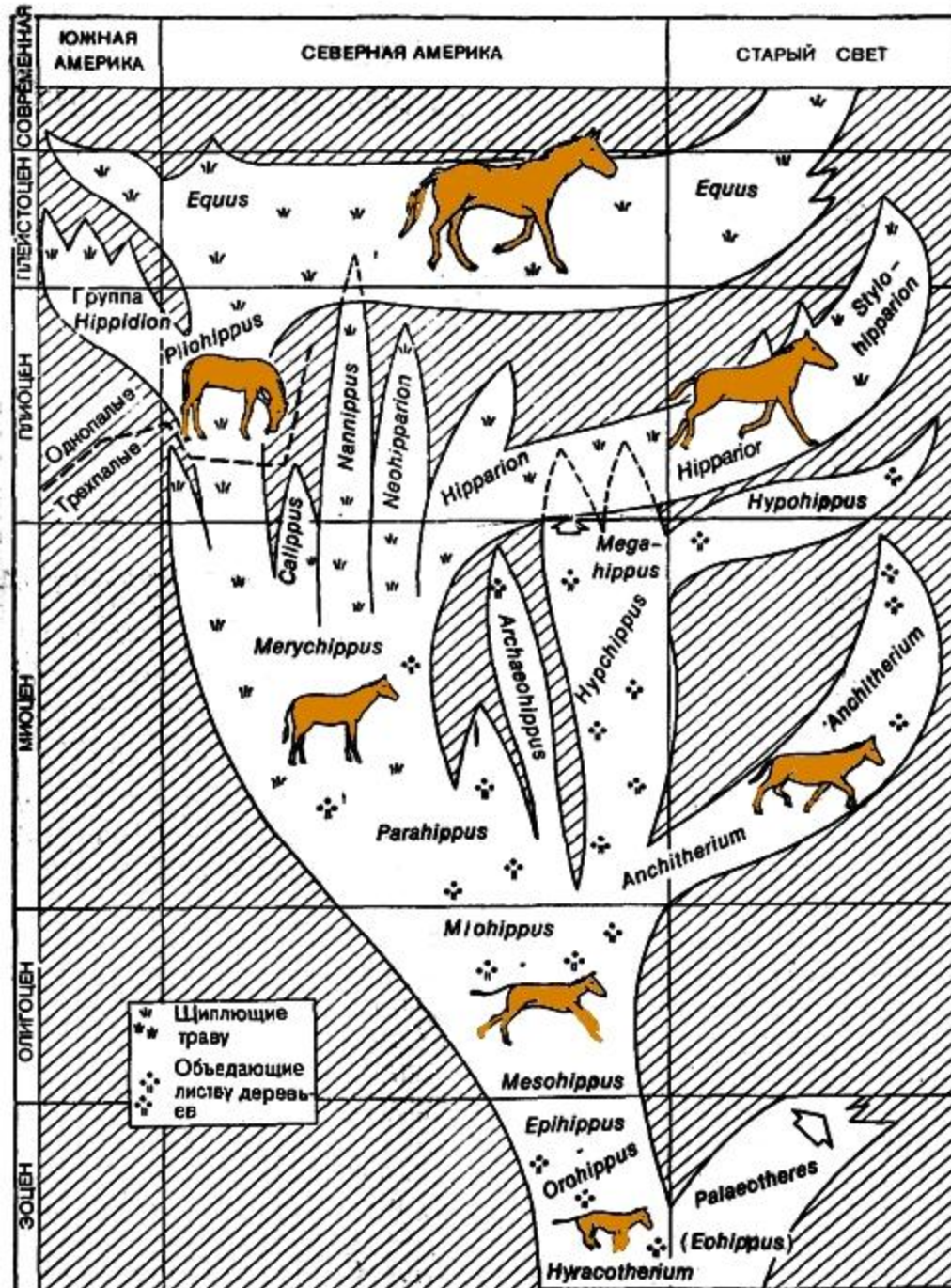
Из Стёртона, 1947

Эволюционная палеонтология: «лошадиный ряд»

Эволюционное дерево лошадей.

Все предки лошади изображены в одинаковом масштабе.

Из О. Солбриг, Д. Солбриг, 1982



Филогенетика:

«основной биогенетический закон»

- **Дарвин:** «Интерес эмбриологии значительно повысится, если мы будем видеть в зародыше более или менее затененный образ общего прародителя, во взрослом или личиночном его состоянии, всех членов одного и того же большого класса».
- **Мюллер:** «В короткий промежуток времени нескольких недель или месяцев меняющиеся формы зародышей и личинок дают нам более или менее верную картину тех изменений, благодаря которым в течение бесчисленных тысячелетий вид достиг своего настоящего состояния».
- **Геккель:** «В двухтомной монографии по известковым губкам (1872) Геккель ...формулирует «основной биогенетический закон». Поскольку в «Общей морфологии» Геккель уже пытался выделить с полдюжины законов, которые интересны сейчас лишь немногим историкам науки ..., то для того, чтобы этот закон не потерялся среди множества остальных, он был выделен им в качестве «основного». В 1874 г. в цикле лекций, вышедших под названием «Антропогения», Геккель дает ту формулировку биогенетического закона, которая вошла в науку: «онтогенез есть краткое повторение (рекапитуляция) филогенеза», а «филогенез есть механическая причина онтогенеза». (Воронцов)

Филогенетика:

«основной биогенетический закон»



МЮЛЛЕР (Müller) Фриц
(1821-97)

- Мюллер исходил из положения Дарвина об изменяемости в процессе эволюции **любой стадии** индивидуального развития.
- новые признаки формируются или путем видоизменения какого-либо отрезка онтогенеза, или путем прибавления (надставки) новой стадии к прежнему, неизменному онтогенезу.
- Представления Мюллера о механизме рекапитуляции не сводились к надставкам стадий.
- Важным новым моментом, внесенным Мюллером в понимание соотношения онтогенеза и филогенеза, явился его вывод о многообразии типов эмбриональной дивергенции.
- На основании закономерностей эмбрионального развития Ф. Мюллер предпринял попытку воссоздать филогению класса ракообразных .

Филогенетика:

«основной биогенетический закон»



Эрнст Геккель

- «...ведущее значение для выяснения родственных отношений между организ-мами имеют эмбриологические данные, ибо развитие особи есть воспроизведение истории вида.»
- Биогенетический закон ...стал ядром геккелевской теории рекапитуляции. Согласно этой теории, онтогенез включает два типа признаков: палингенезы — признаки филогенетически далеких предков и ценогенезы — вторичные признаки, возникшие в результате приспособления к определенным условиям эмбриональной или личиночной жизни.
- Геккель ошибочно полагал, что филогенез является механической причиной онтогенеза и что существует полный параллелизм этих двух процессов.

Филогенетика: заполнение пустой оболочки «основной биогенетический закон»

- «Подобно тому, как на современном этапе развития биологии наиболее передовыми дисциплинами считаются генетика, биохимия и биофизика, от которых ожидают разгадку тайн жизни, с такой же надеждой 100 лет назад смотрели на эмбриологию, искали в эмбриологии ключ к познанию проблем, волнующих биологов того времени. Основной проблемой той эпохи являлось эволюционное учение, усилия ученых были направлены на поиски новых доказательств эволюции, выяснение родственных отношений между группами животных и растений, построение филогенетических схем. И при решении всех этих задач широко привлекались данные эмбриологии.»

О.М. Иванова-Казас

- «В истории науки редки такие случаи, когда работа двух ученых охватывает почти все содержание науки, все ее разделы. Между тем именно так обстоит дело в отношении эмбриологии беспозвоночных. Онтогенез почти всех основных групп беспозвоночных, а также низших хордовых (до ланцетника включительно) был изучен А. О. Ковалевским и И. И. Мечниковым»

Ю. И. Полянский

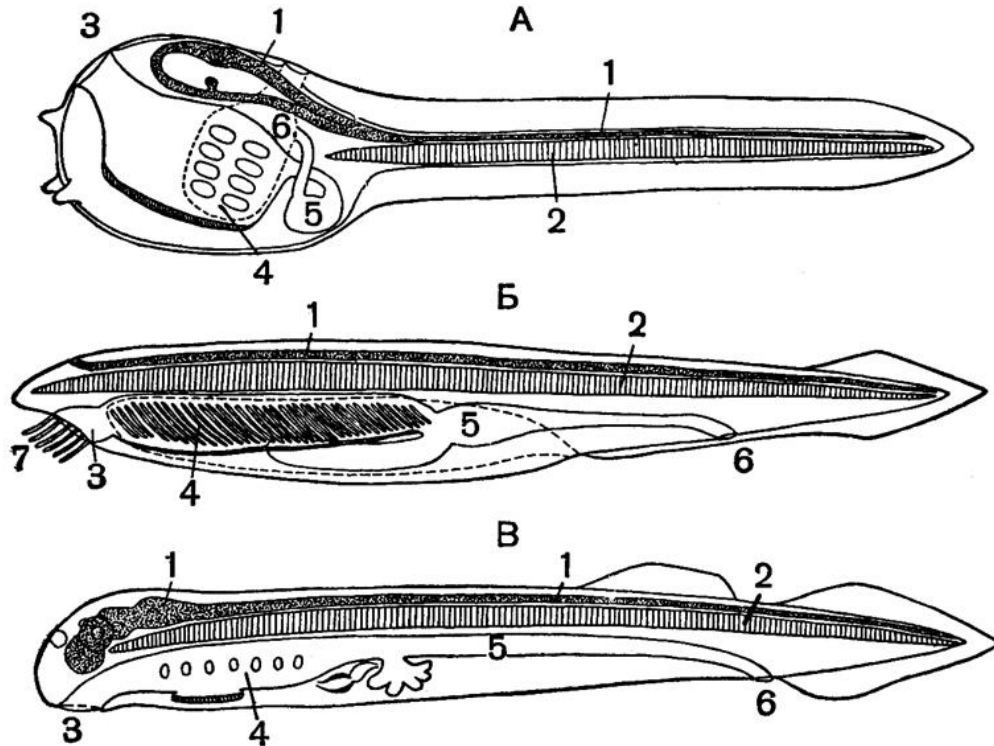
Филогенетика: заполнение пустой оболочки «основной биогенетический закон»



КОВАЛЕВСКИЙ
Александр Онуфриевич
(1840 -1901)

- ❖ Изучил эмбриогенез многих беспозвоночных
- ❖ Обнаружил гомологи зародышевых листков у беспозвоночных, в частности, у членистоногих
- ❖ Создал теорию зародышевых листков
- ❖ Определил место ланцетников в системе хордовых
- ❖ Определил систематическое положение оболочников по сходству личинки ланцетника и асцидии
- ❖ Отделил плеченогих от моллюсков по различию личиночных стадий

Филогенетика: заполнение пустой оболочки «основной биогенетический закон»



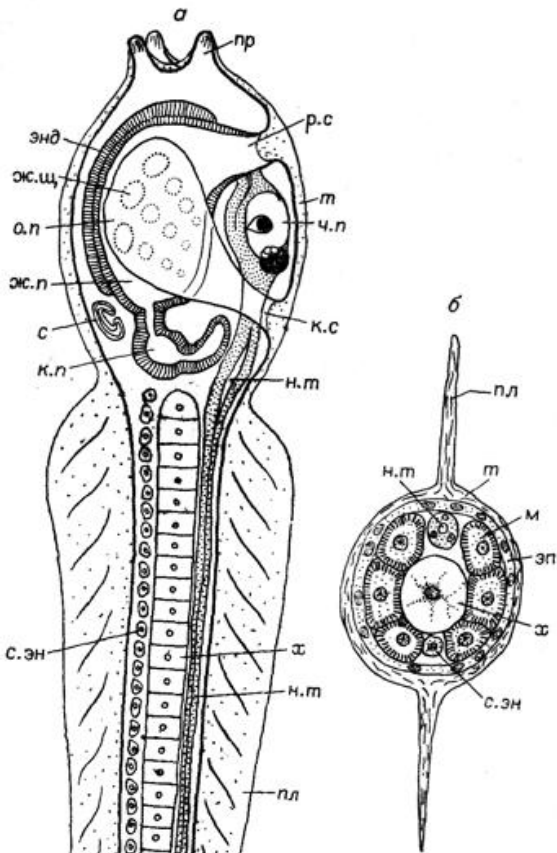
Ланцетник – ключ к филогении позвоночных

Схемы строения личинки асцидии (А), ланцетника (Б), миноги (В)

1 – спинной мозг, 2 – хорда, 3 – рот, 4 – жаберные щели, 5 – кишечник, 6 – заднепроходное отверстие, 7 - щупальца

- ✓ Магистерская диссертация (1865) Ковалевского по ланцетнику – ланцетник не деградировавшее позвоночное, ланцетник совсем не позвоночное
- ✓ Развитие ланцетника напоминает развитие беспозвоночных
- ✓ гастрюляция путём инвагинации

Филогенетика: заполнение пустой оболочки «основной биогенетический закон»



Только строение
личинки позволяет
определить
систематическое
положение асцидий
(а также сальп и
аппендикулярий)

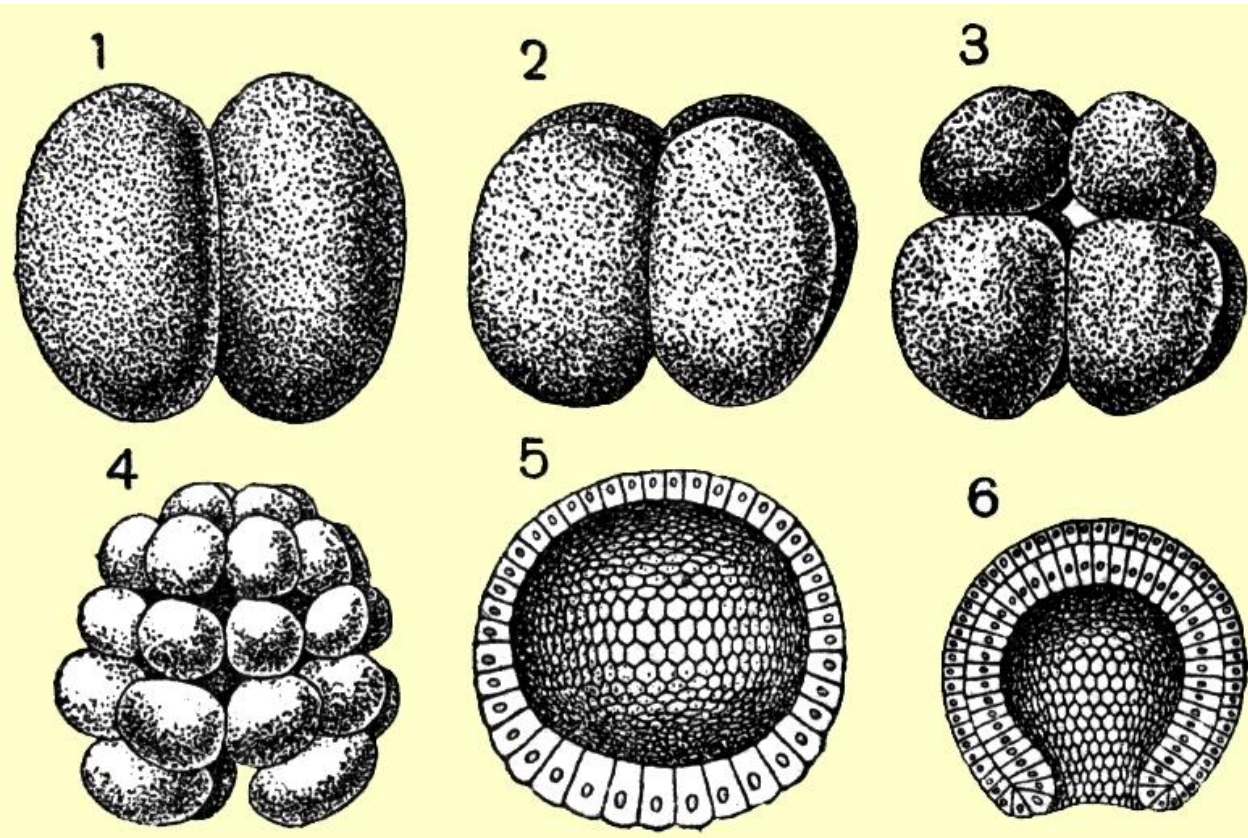


Организация личинки асцидии (а) и поперечное сечение хвоста (б).

ж.п.-жаберная полость; ж.щ. – жаберные щели; к.п. – кишечная петля; к.с. – клоакальный сифон; м – мышцы; н.т. – нервная трубка; о.п. – околожаберная полость; пл. – хвостовой плавник; пр – прикрепительный аппарат; р.с. – ротовой сифон; с – сердце, с. эн. – субхондральная энтодерма, т – туника, х. – хорда; ч.п. – чувствительный пузырь; энд – эндостиль, эп. - эпидермис

Филогенетика: заполнение пустой оболочки «основной биогенетический закон»

Дробление яйца ланцетника

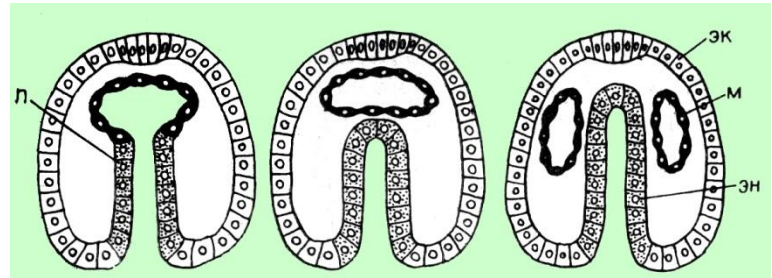


У ланцетника радиальное дробление яйца, которое приводит к образованию полого шарика – *бластулы*, из которого путём впячивания (*инвагинации*) образуется двуслойная *гастрола*. Точно так же происходит дробление яйца у всех беспозвоночных, относимых к разделу вторичноротые

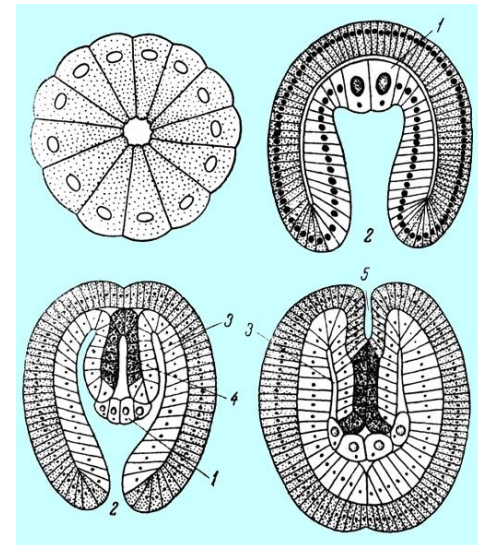
Филогенетика: заполнение пустой оболочки

«ОСНОВНОЙ БИОГЕНЕТИЧЕСКИЙ ЗАКОН»

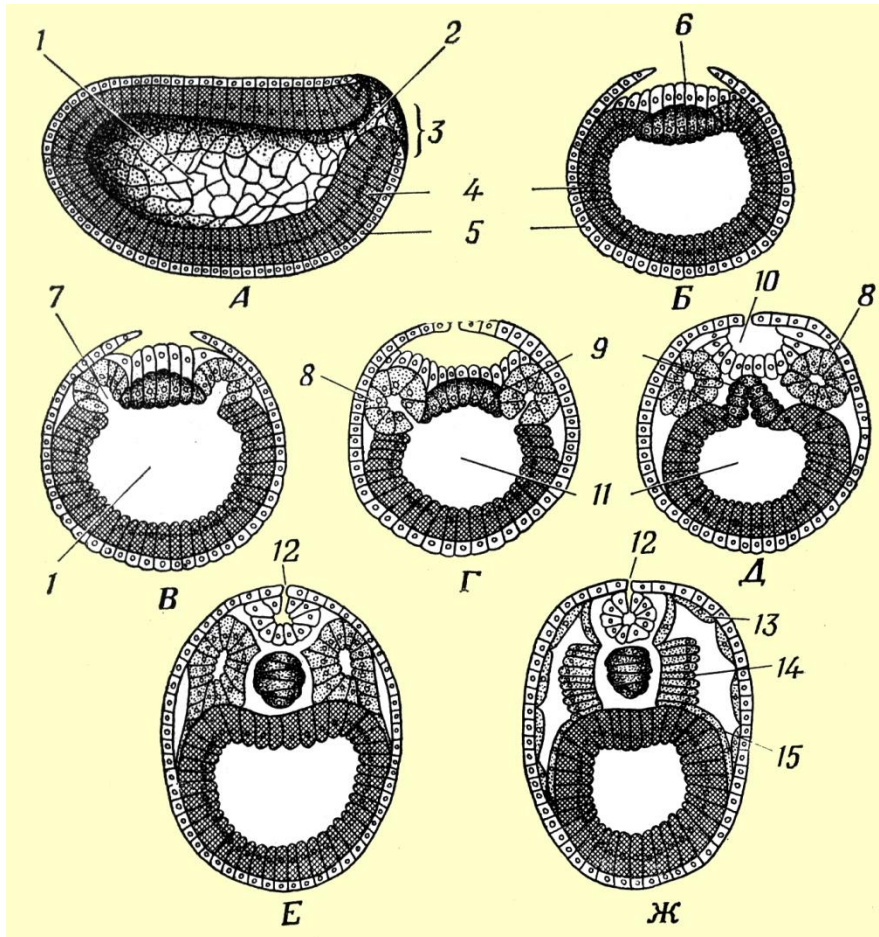
Образование мезодермальных
целомических мешочков у
иглокожих



Дробление яйца сагитты,
образование мезодермы

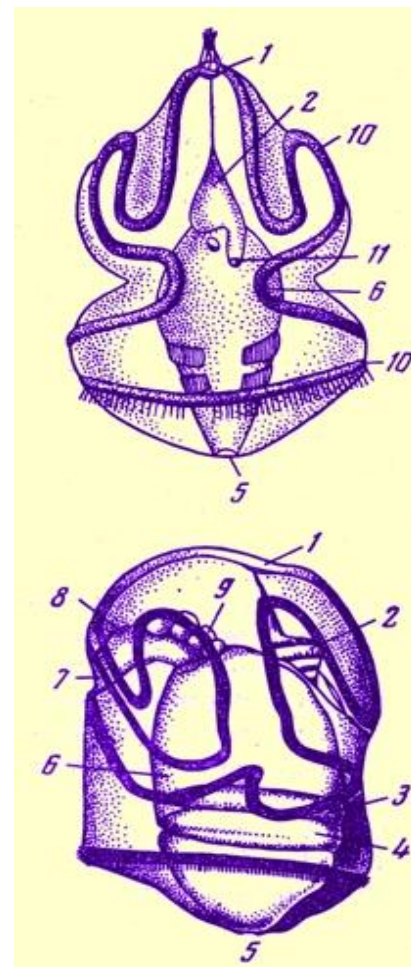
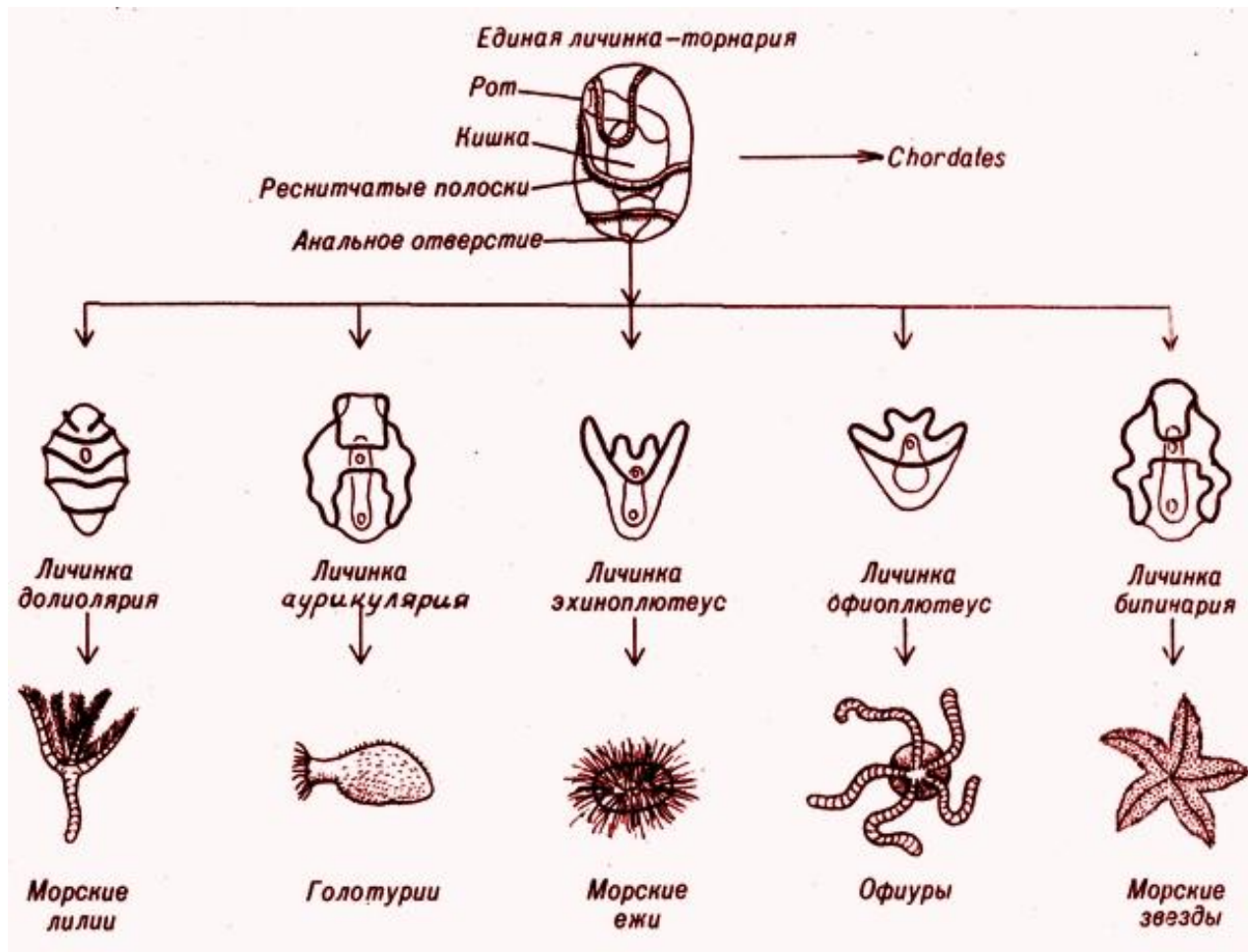


Образование мезодермальных
целомических мешочков у ланцетника



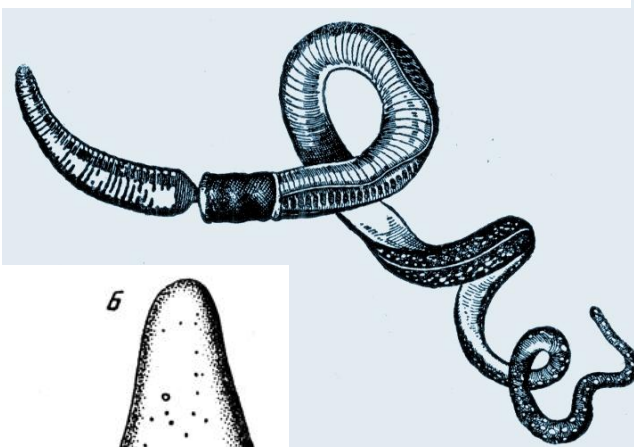
Филогенетика: заполнение пустой оболочки «основной биогенетический закон»

Мечников доказал, что *торнария* – личинка баланоглоса
Торнария – «архетип» личинок иглокожих

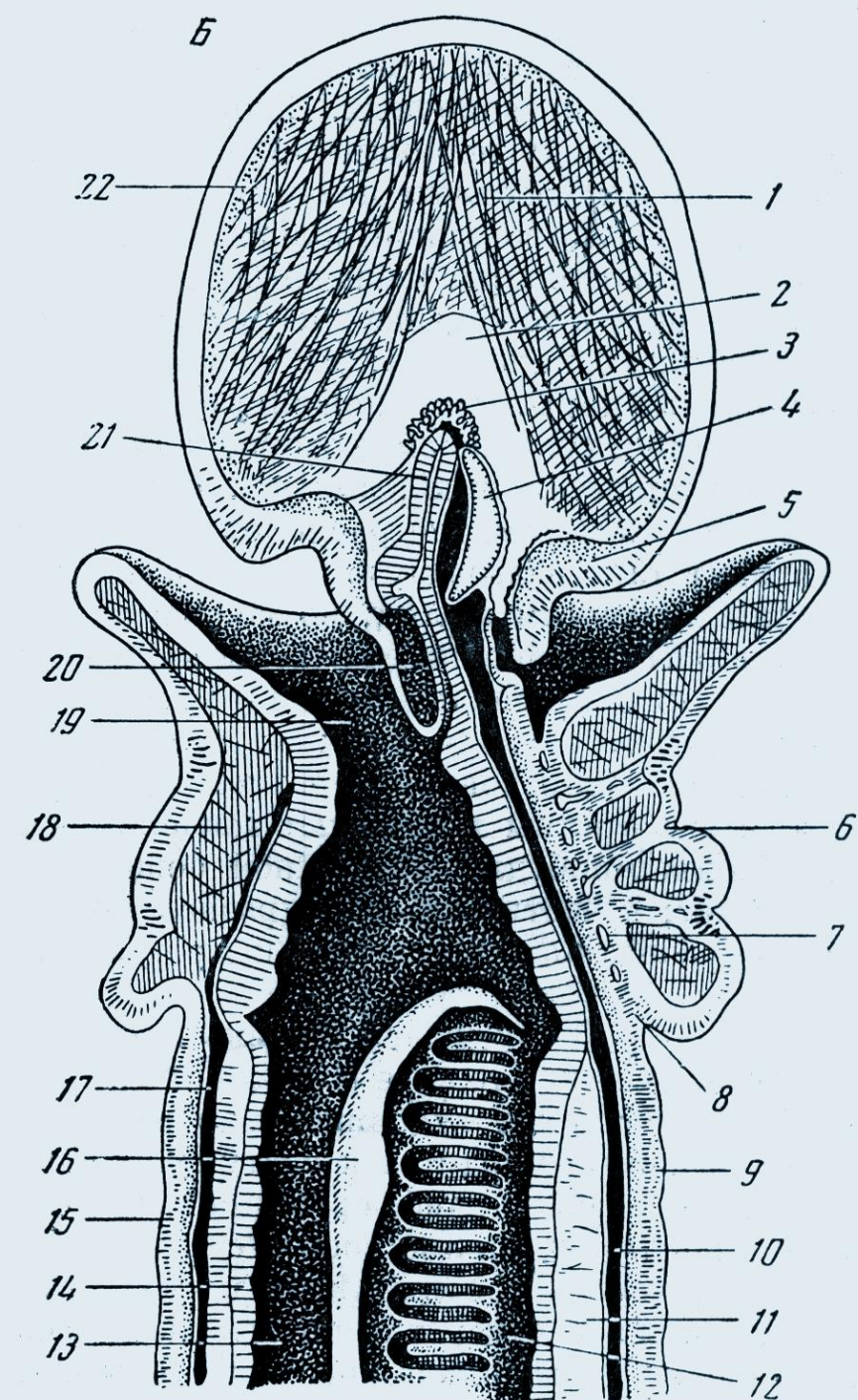
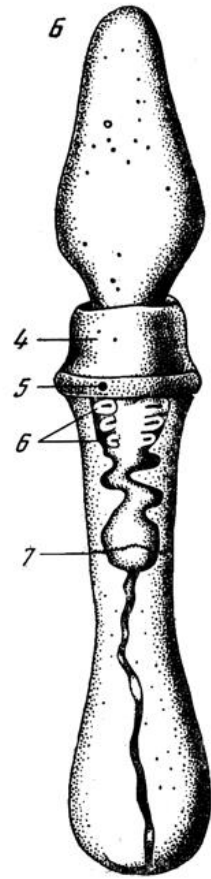
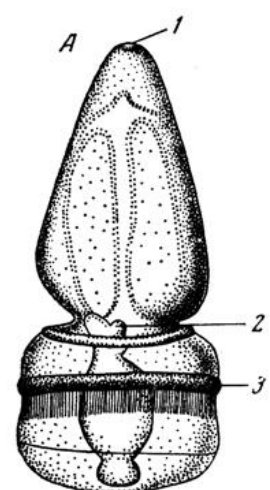


Торнария – спереди и сбоку

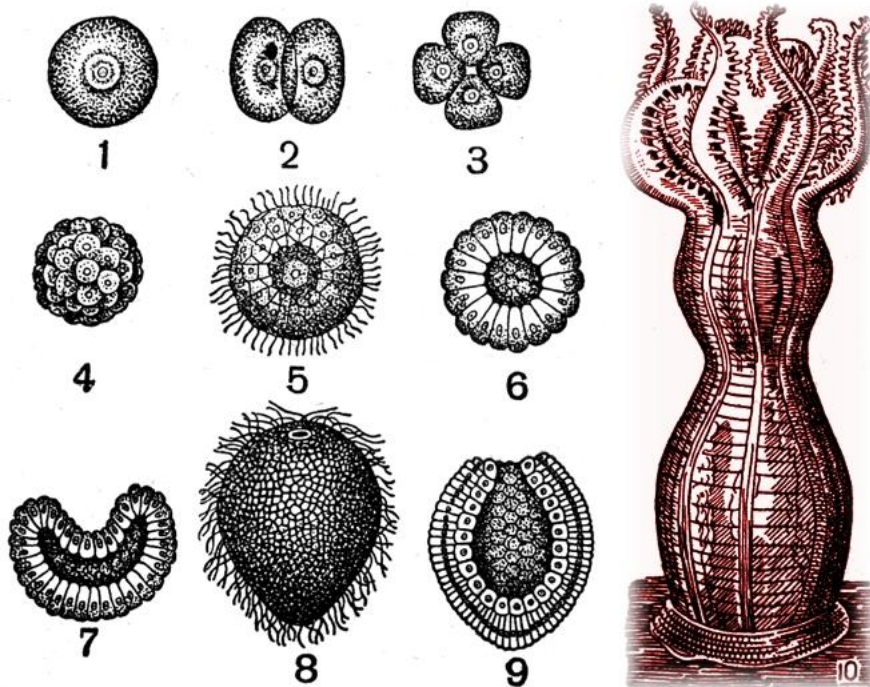
Баланоглосс – личинка как у иглокожих, взрослая стадия как у хордовых



Метаморфоз торнарии



Филогенетика: заполнение пустой оболочки «основной биогенетический закон»



✓ Геккель считал открытые Ковалевским стадии развития зародышей вторичноротых рекапитуляцией исходных предковых форм многоклеточных животных, названных им соответственно, *мореадами*, *бластеадами* и *гастреадами*.

✓ Гастреады близки к современным кишечноплостным, точнее, полипам.

✓ В основании дерева всего живого находятся безъядерные амeboидные *монеры*



Филогенетика: заполнение пустой оболочки «основной биогенетический закон»

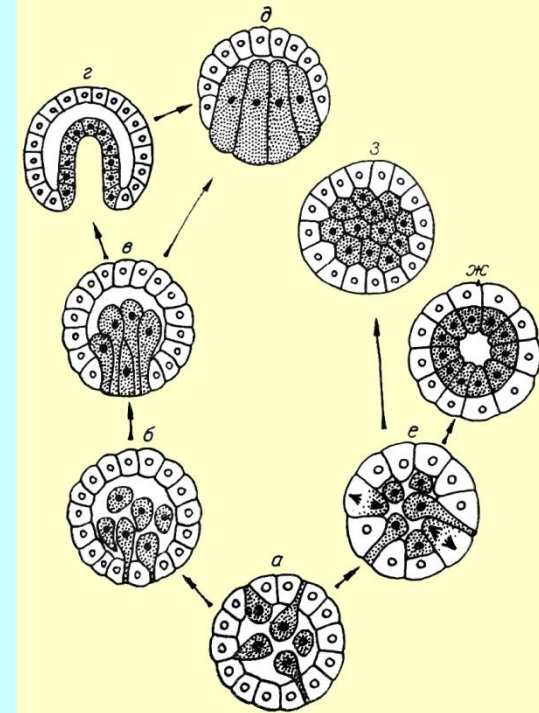
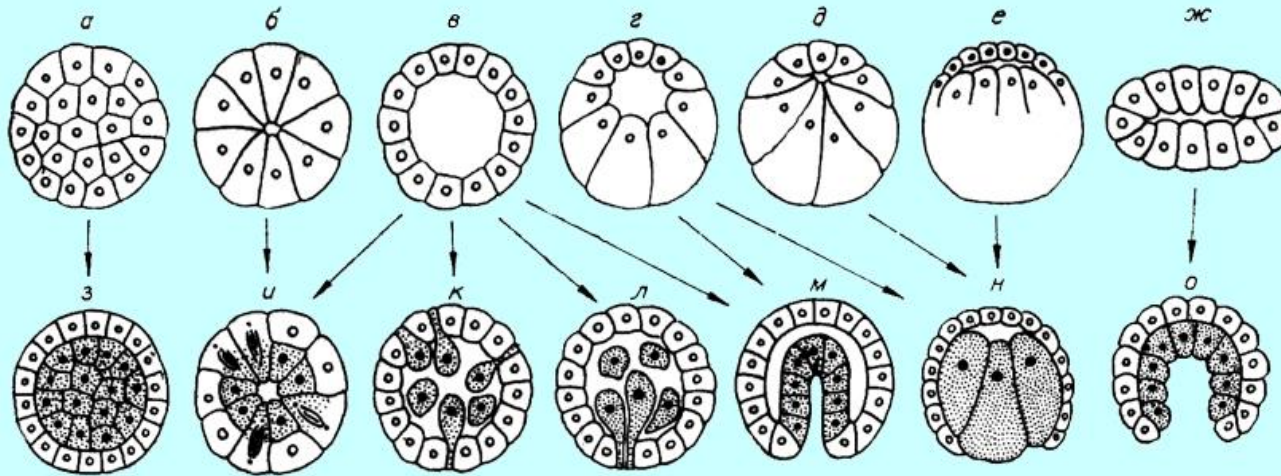


МЕЧНИКОВ Илья Ильич

(1845-1916)

- Научная жизнь Мечникова делится на русский, сравнительно-эмбриологический период и французский, иммунологический.
- Работая совместно с А.О. Ковалевским он изучил эмбриогенез многих водных беспозвоночных.
- На основании собственных данных по эмбриологии низших беспозвоночных, Мечников опроверг «теорию гастреи» и предложил свою модель возникновения многоклеточных (1878 г.) – гипотезу фагоцителлы.
- До настоящего времени эта гипотеза является ведущей. В XX веке её развили Беклемишев, Иванов, Шульман.

Филогенетика: заполнение пустой оболочки «основной биогенетический закон»

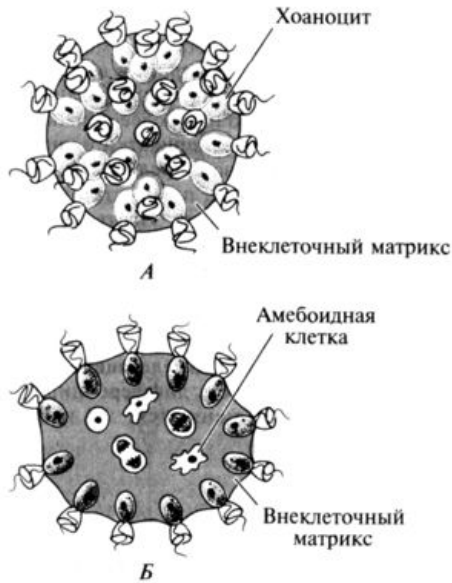


Типы бластул и связанные с ними типы гастрюляции

а – равномерная морула; стерробластула, в – равномерная целобластула, г – неравномерная целобластула, д – неравномерная стерробластула; е – дискобластула; ж – плакула; з – морульная деляминация; и – клеточная деляминация; к – мультиполярная иммиграция; л – униполярная иммиграция; м – инвагинация; н – эпиволия, о – изгибание плакулы. Энтодерма отмечена пунктиром. (Из Ивановой-Казас).

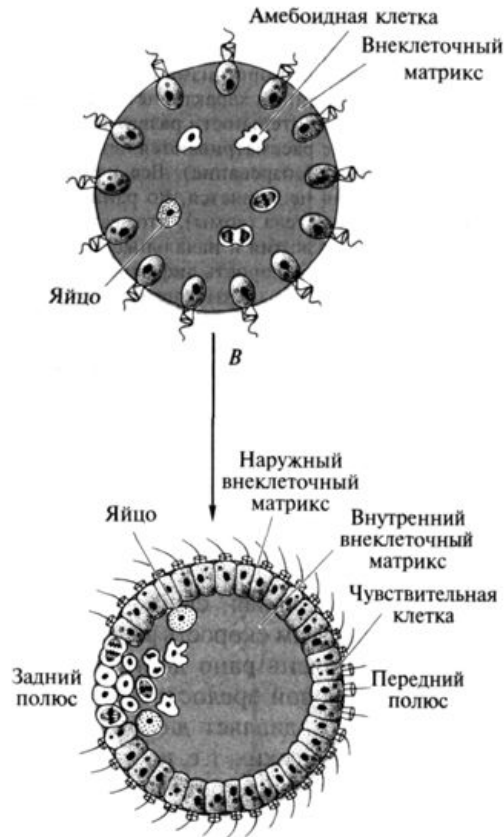
Эволюция форм гастрюляции
(из Ивановой-Казас)

Филогенетика: заполнение пустой оболочки «основной биогенетический закон»



**Происхождение
Метазоа из колонии
хонофлагеллат**
(из Рупперт и др., 2008)

А,Б –общий вид и срез колонии воротничковых *Proterospongia haeckelli*; В – гипотетический преметазойный организм; Г – то же с поляризацией клеток вдоль переднезадней оси.

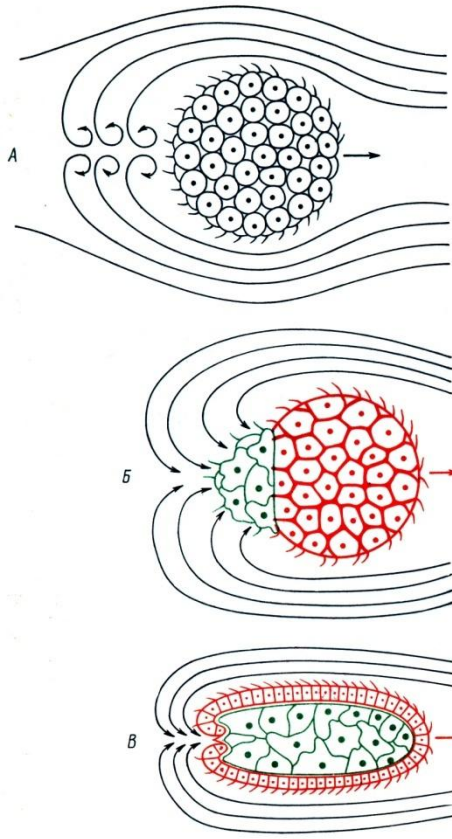


**Главнейшие
предполагаемые
стадии развития
Metazoa по
Иванову (1968)**

А,Б – разные колонии *Craspedomonadina*;
В – ранняя фагоцителла;
Г – поздняя фагоцителла (появление рта);
Д – первичная турбеллярия (появление билатеральной симметрии)
Е – бескишечная турбеллярия
Ж – примитивная губка
З – примитивное кишечнополостное

Филогенетика: заполнение пустой оболочки

«основной биогенетический закон»



**Предполагаемый процесс
возникновения *кинетобласта*
и *фагоцитобласта* по
Шульману, 1974**

А – исходная форма – поляризованная колония,
Б – особь, дифференцированная на фагоцитобласт
и кинетобласт в переднезаднем направлении,
В – фагоцителла с blastoporem, возникшем в
результате униполярной иммиграции

...эти зародышевые пласты остаются гомологичными друг другу у всех Metazoa, повсюду, кроме взрослых губок, сохраняя одни и те же основные наборы характерных признаков взаимного положения и перспективного значения. В силу этого мы можем говорить о единстве плана строения всех Enterozoa и личинок губок не только в отношении проморфологическом (гомология первичных полюсов и первичной оси тела), но и в смысле органологическом (гомология первичных органов и зародышевых пластов). В этом установлении единства плана строения Metazoa, еще неизвестного во времена знаменитого спора Кювье и Жоффруа Сент-Илера, заключается одно из главных достижений эмбриологии последарвиновского периода, связанное с именами А. О. Ковалевского, И. И. Мечникова, О. и Р. Гертвигов, Э. Рэй Ленкстера, Б. Гатчека и ряда других крупных морфологов второй половины XIX в. В литературе существует множество возражений против теории зародышевых листков (пластов). Возражения эти основаны на слишком узком и буквальном толковании теории или на чисто формальном понимании критериев гомологии зародышевых пластов и поколебать основы теории не могут.

Филогенетика: заполнение пустой оболочки «основной биогенетический закон»



СЕВЕРЦОВ

Алексей Николаевич
(1866-1936)

капитальные труды
по филогенезу
низших позвоночных

Филэмбриогенезы – рекапитуляция наоборот
«Эволюционные изменения состоят в изменении
хода онтогенетического развития».

филэмбриогенез – такие изменения индивидуального развития, которые имеют филогенетическое значение

анаболия - от греч. anabole — подъем – надставка конечных стадий

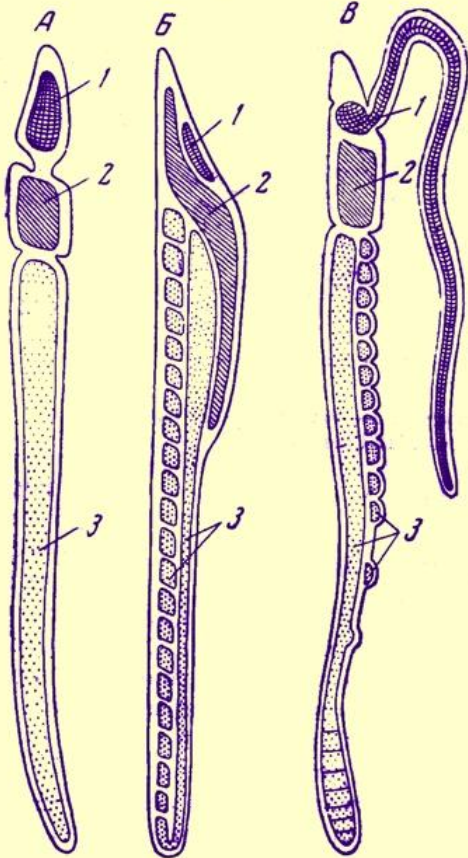
архаллакис – изменение начальных стадий морфогенеза

девиация – отклонение на средних стадиях развития, отклонение без повышения финального качества

редукция органов

Филогенетика: заполнение пустой оболочки «основной биогенетический закон»

Полимеризация целомов как пример архаллаксиса



А – баланоглосс
 Б – ланцетник
 В – погонофора
 1-3 – первый - третий
 целомы

...филэмбриогенезы постоянно усложняют морфогенез и удлиняют его. Следовательно, обратной стороной возникновения новых адаптации неизбежно должна быть **рационализация** — вторичное упрощение процессов онтогенеза.

