



Презентация проекта

« Видовое многообразие растений луга »

Выполнила: ученица 9 класса
МОУ «СОШ №6» Гончарова Евгения
2008г.



Гипотеза:

видовое многообразие луговой растительности меняется под влиянием факторов окружающей среды

Цель:

Знакомство с разнообразием растений лугового сообщества, выяснить причины, влияющие на видовое многообразие биоценоза

Задачи:

- 1) Определить видовой состав сообщества.
- 2) Оформить гербарий.
- 3) Проанализировать состав флоры.
- 4) Определить степень влияния окружающих факторов на исследуемый участок.
- 5) Сформулировать рекомендации по рациональному использованию лугового сообщества в целях его восстановления и сохранения.

Методы:



Поиск и обзор информации из разных источников, геоботанические исследования, глазомерная количественная оценка обилия, сбор и оформление гербарного материала, анализ полученной информации, поиск решения проблемы.

Светолюбивые растения и яркость.



Вьюнок полевой



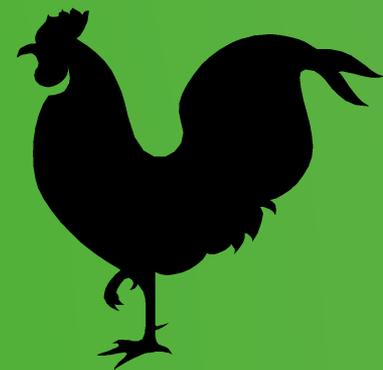
Цикорий обыкновенный



Бодяк огородный



Факторы, влияющие на видовой состав биоценоза:



Последствия пикника.



Выпас животных



Школьный субботник





Видовое многообразие

Названия растений.

С-во Злаки: щетинник зеленый, пырей ползучий, щучка дернистая, тимофеевка луговая, овсяница овечья, костер безостый, мятлик однолетний, клевер луговой, овсец опушенный.

С-во Гречишные: горец птичий, щавель конский.

С-во Маревые: лебеда раскидистая.

С-во Крестоцветные: редька дикая, пастушья сумка, сурепица обыкновенная, кардария крупковая, мятлик однолетний, овсец опушенный, крупавка дубравная, дескурения Софии.

С-во Мотыльковые: клевер луговой, чина луговая, вязель разноцветный.

С-во Зверобойные: зверобой продырявленный.

С-во Зонтичные: тмин обыкновенный, гирча тминолистная.

С-во Повиликовые: вьюнок полевой.

С-во Губоцветные: шалфей луговой, яснотка пятнистая.

С-во Сложноцветные: цикорий обыкновенный, одуванчик лекарственный, амброзия полыннолистная, чертополох курчавый, ромашка лекарственная, тысячелистник обыкновенный, мелколепестник острый, полынь высокая, пупавка красильная.

С-во Крапивные: крапива двудомная,

С-во Первоцветные: гиацинт мышиный.

С-во Полыннолистные: полынь белая.

С-во Молочайные: молочай острый.



Методика геоботанических исследований

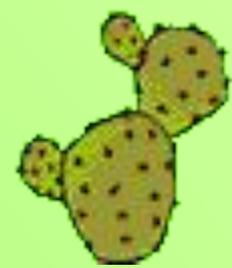


Результаты глазомерного учета представленных в Список видов:

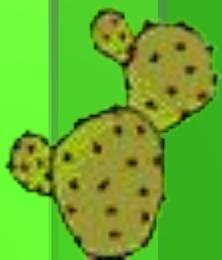
| № п.п | Виды растений | Покрытие в баллах |
|-------|-------------------------|-------------------|
| 1. | Пырей ползучий | 3 |
| 2. | Щетинник зеленый | 2 |
| 3. | Щучка | 4 |
| 4. | Тимофеевка луговая | 1 |
| 5. | Костер безостый | 1 |
| 6. | Овсяница овечья | 2 |
| 7. | Вьюнок полевой | 2 |
| 8. | Шалфей луговой | 1 |
| 9. | Цикорий обыкновенный | 3 |
| 10. | Одуванчик лекарственный | 4 |
| 11. | Ромашка аптечная | 1 |
| 12. | Амброзия полыннолистная | 2 |
| 13. | Чертополох курчавый | 1 |

| | | |
|-----|-------------------------|---|
| 14. | Пустырник пятилопастный | 3 |
| 15. | Полынь горькая | 2 |
| 16. | Мышиный гиацинт | + |
| 17. | Болиголов пятнистый | 1 |
| 18. | Клевер луговой | 1 |
| 19. | Чина луговая | 1 |
| 20. | Белена черная | 1 |
| 21. | Тмин обыкновенный | 1 |
| 22. | Щавель конский | 3 |
| 23. | Горец птичий | 2 |
| 24. | Лебеда раскидистая | 1 |
| 25. | Мятлик однолетний. | 1 |
| 26. | Пастушья сумка | 2 |
| 27. | Крапива двудомная | 1 |
| 28. | Сурепица обыкновенная | 1 |





| | | |
|----|-----------------------|---|
| 29 | Овсец опушенный | 3 |
| 30 | Молочай острый | 1 |
| 31 | Крупавка дубравная | 1 |
| 32 | Полынь белая | 3 |
| 33 | Пупавка красильная | 1 |
| 34 | Кардария крупковая | 1 |
| 35 | Гирча тминолистная | 1 |
| 36 | Дескурения Софии | 1 |



| | | |
|----|-------------------------------|---|
| 37 | Мелколепестник острый | 1 |
| 38 | Яснотка пятнистая | 3 |
| 39 | Тысячелистник обыкновенный | 2 |
| | | |



+ вид, представленный одним, двумя растениями
1 – вид, растения покрывают почву не более 5%
2 – от 6 до 15%
3 - от 16 до 25%
4 - от 26 до 50%
5 – от 51 до 100%

ЗЛАКИ



| <u>Плотнокустовые</u> | Рыхлокустовые | Корневищные |
|------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| <u>Щучка дернистая</u> | Тимофеевка луговая, | Пырей ползучий Костер безостый |
| <u>Овсяница овечья</u> | Щетинник зеленый | |

Систематический состав флоры луга

| Семейство | Число видов | |
|---------------|-------------|------|
| | абсолютное | % |
| Зонтичные | 2 | 5 |
| Повиликовые | 1 | 2,5 |
| Сложноцветные | 9 | 22,5 |
| Пасленовые | 1 | 2,5 |
| Маревые | 1 | 2,5 |
| Гречишные | 2 | 5 |
| Крестоцветные | 8 | 20 |
| Мотыльковые | 3 | 7,5 |
| Первоцветные | 1 | 2,5 |
| Крапивные | 1 | 2,5 |
| Губоцветные | 2 | 5 |
| Злаки | 9 | 22,5 |
| Молочайные | 1 | 2,5 |

| | | |
|-------------------|----|-----|
| | | |
| Зверобойные | 1 | 2,5 |
| Полыннолистные | 1 | 2,5 |
| Общее число видов | 39 | 110 |
| | | |



Растения – указатели глубины залегания грунтовых вод на лугах (по Г. Ремезовой, 1976)



| Индикаторная группа | Глубина залегания грунтовых вод (в см) |
|---|---|
| Костер безостый, клевер луговой, подорожник большой, пырей ползучий | Более 150 |
| Полевица белая, овсяница луговая, горошек мышинный, чина луговая | 100- 150 |
| Таволга вязолистная, канареечник | 50-100 |
| Осока лисья, осока острая | 10-50 |
| Осока дернистая, осока пузырчатая | 0-10 |

Виды – индикаторы вытаптывания.

- Виды, устойчивые к вытаптыванию:
 - Одуванчик лекарственный, горец птичий
- Виды, не устойчивые к вытаптыванию:
 - Бодяк огородный, чина луговая, мать-и-мачеха, клевер, полынь, мышиный горошек, крапива двудомная, мятлик, лопух, вьюнок полевой

Результаты и выводы:



Я отнесла изучаемую территорию к биоценозу луга из-за

А) Наличия дернины, занимающий верхний почвенный горизонт.

Б) из-за мозаичности лугового покрова (во время цветения окраска луга цветными пятнами, с преобладанием желтого цвета – одуванчик лекарственный)

В) наличие в большом количестве светолюбивых растений.

Г) насыщенности видами

2. Луг-суходольный, потому что на нем произрастают растения-индикаторы: костер безостый, подорожник большой, пырей ползучий – указывающие на глубину залегания грунтовых вод более 150 см., отсутствие осок.

3. Данный биоценоз луга подвергается усиленному антропогенному воздействию, поэтому:

А. Среди господствующих злаков большое место занимают плотнокустовые злаки: щучка дернистая, овсяница овечья. Они легко переносят вытаптывание, жесткие, плоские листья не представляют большой кормовой ценности.

Б. Ценные по хозяйственной значимости бобовые, менее требовательные к влаге, чем злаки, представлены всего двумя видами.

В. На лугу в большом количестве произрастает сорное разнотравье, не имеющее кормового значения: одуванчик лекарственный, щавель конский, полынь горькая, ромашка аптечная, цикорий обыкновенный, чертополох курчавый, амброзия полыннолистная. Эти растения легко переносят вытаптывание, неприхотливы и занимают с каждым годом все большее пространство в биоценозе луга.

Рекомендации:

в настоящее время
восстановление и
моделирование видового
разнообразия естественных
фитоценозов сводится к трем
основным методам:



1. Уборка сложной естественной смеси семян комбайном на хорошо сохранившихся участках и «прямое тиражирование» их на новом месте (т.е. залужение нарушенных сенокосов и пастбищ или создание на пашне новых семенами дикорастущих видов, а не культурной травосмесью, как принято в луговодстве). Одновременно с созданием кормовой базы и почвозащитного покрова осуществляются практическая охрана и размножение сразу многих видов растений, в том числе таких, всходы которых трудно получить в условиях культуры, поскольку семена их могут прорасти только на второй-третий год (прил.7)



2. Если в данной местности природные сообщества утрачены и некоторые хозяйственноценные злаки, бобовые и виды разнотравья, но еще содержат достаточно много характерных для целины видов, можно убранные естественные травосмеси обогатить семенами культурных видов многолетних трав, подходящим к условиям зоны, и получить комбинированный травостой. Затем в это сообщество можно дополнительно ввести редкие и исчезающие виды. Такие фитоценозы интересны тем, что здесь наблюдается процесс «сживания» или конкуренции культурных видов и «дикарей», причем в таких системах культурные виды иногда ведут себя совершенно иначе, чем в чистых посевах (прил.8).



3. Если естественные луговые или степные экосистемы сильно разрушены и восстановить их разрушенными методами невозможно, то следует провести ступенчатую реконструкцию естественных систем: собирать семена отдельных сохранившихся видов и включать их в состав травосмеси. Это новый прием- метод агростепей.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

