

# Оценка метапредметных результатов младших школьников в условиях реализации ФГОС

Составила: Филатова Е.В  
учитель начальных классов

рп Майна, 2016 г



- - ▶ Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся ряда регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.



# Метапредметные результаты

```
graph TD; A[Метапредметные результаты] --> B[Регулятивные]; A --> C[Коммуникативные]; A --> D[Познавательные];
```

**Регулятивные:** способность принимать, сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение.

**Коммуникативные:** умения учитывать позицию собеседника (партнера), организовывать и осуществлять сотрудничество (кооперацию), адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности в речи.

**Познавательные:** использование знаково-символических средств, моделирование, овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации, установление причинно-следственных связей.

- ▶ В основе формирования метапредметных результатов лежит ключевая компетенция - «**умение учиться**», которая - предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции), то есть совокупность способов действий, обеспечивающих способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений).



- ▶ **Оценка метапредметных результатов** проводится в ходе различных процедур:
  - Решение задач творческого и поискового характера;
  - Учебное проектирование;
  - Итоговые проверочные работы;
  - Комплексные работы на межпредметной основе;
  - Мониторинг сформированности основных учебных умений.



## Состав инструментария.

Разработанный инструментарий включает следующие материалы:

- ▶ 1. Рекомендации по проведению комплексной работы для учащихся 1 классов.
- ▶ 2. Комплексная работа для учащихся 1 классов (2 варианта).
- ▶ 3. Рекомендации по оценке выполнения заданий комплексной работы для учащихся 1 классов.
- ▶ 4. Формы представления результатов .





Используется критериальная система результатов выполнения заданий ,т.е. ребёнок получает баллы, если ответ полностью соответствует заявленным критериям.

Задания с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных оценивается 1 баллом при правильном выборе, 0 баллов- при неправильном выборе.

Задания с выбором нескольких правильных ответов, кратким и развёрнутым ответами оцениваются от 0 до 3 баллов. При любом, даже минимальном расхождении критерием задание оценивается в 0 баллов .

Дорогой друг!

Начни читать текст. По сигналу взрослого подчеркни то слово, до которого ты дочитал. Затем дочитай текст до конца. Постарайся выполнить все задания. Задания со знаком\* повышенной трудности. Набери максимальное количество баллов, и ты убедишься, что достиг успеха в учении.

Тест 3

Области знаний	Задание				Итог
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Итог
Баллы	макси-мальные ученика	макси-мальные ученика	макси-мальные ученика	макси-мальные ученика	макси-мальные ученика
Литературное чтение	1 б. 18	1 б. 16	2 б. 28	3 б. 38	7 б. 78
Русский язык	2 б. 28	1 б. 18	3 б. 08	3 б. 38	9 б. 68
Математика	1 б. 18	2 б. 28	2 б. 28	3 б. 38	8 б. 88
Окружающий мир	2 б. 28	3 б. 08	3 б. 38	3 б. 38	11 б. 88

Вариант 1

Области знаний	Задание				Итог
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Итог
Баллы	макси-мальные ученика	макси-мальные ученика	макси-мальные ученика	макси-мальные ученика	макси-мальные ученика
Литературное чтение	3 б. 38	2 б. 28	3 б. 38	3 б. 38	11 б. 118
Русский язык	3 б. 38	2 б. 28	2 б. 28	3 б. 08	10 б. 78
Математика	2 б. 08	3 б. 38	1 б. 18	3 б. 38	9 б. 78
Окружающий мир	2 б. 28	1 б. 08	4 б. 48	3 б. 38	10 б. 98

Вариант 2

30



В комплексной контрольной работе используются разнообразные по форме ответа типы заданий:

- ▶ с выбором одного или нескольких правильных ответов;
- ▶ на установление последовательности и соответствия;
- ▶ со свободным кратким ответом (требуется записать краткий ответ в виде числа или слова на отведенном месте);
- ▶ со свободным развернутым ответом (требуется записать полный ответ, решение или объяснение к ответу).

**Комплексная итоговая контрольная работа** проводится после изучения основного содержания учебных программ по предметам начальной школы.

Структура представленной итоговой работы включает в себя две части (обязательную и дополнительную), каждая из которых направлена на оценку достижения планируемых результатов по отдельным учебным предметам.



Анализ комплексной работы 1 «Б» класса МБОУ МСШ

(Основная часть: макс-но возможный балл – 7 б) Учитель: Филатова Елена Викторовна (Доп. часть: макс-но возможный балл – 6 б)

№ п/п	Фамилия, имя	ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ										ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ								само стоят ельн ость	уровень
		Вариант	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	все го		7	8.1	8.2	9	10	11	всего	итого		
1	Асауленко Даша	4	1	1	1	1	1	1	1	7		1	1	0	1	1	1	5	12	1	повышенный
2	Щербань Вика	4	1	1	1	1	0	1	1	6		0	1	0	1	1	1	4	10	2	повышенный
3	Ивинских Лиза	4	1	1	1	1	0	1	1	6		1	1	0	2	1	1	6	12	2	повышенный
4	Медведева Ульяна	4	1	1	1	1	1	1	1	7		1	1	0	2	1	1	6	13	2	повышенный
5	Помогаева Вика	4	1	1	1	1	0	1	1	6		1	1	0	2	1	1	6	12	2	повышенный
6	Счастливец Никита	3	0	1	1	1	1	0	1	5		1	1	1	1	0	1	5	10	1	повышенный
7	Родионов Дима	3	1	1	1	0	1	1	1	6		1	1	1	1	0	0	4	10	1	повышенный
8	Бехтерев Даниил	3	1	1	1	1	1	1	1	7		1	1	1	1	0	1	5	12	1	повышенный
9	Сафьянова Алиса	3	1	1	1	1	1	1	1	7		1	1	0	0	0	1	3	10	1	повышенный
10	Таралевич Влад	2	1	0	1	1	1	1	1	6		1	1	1	1	0	0	4	10	1	повышенный
11	Бушуев Артём	2	1	1	1	1	1	1	1	7		1	1	0	1	0	0	3	10	1	повышенный
12	Федченко Диана	2	1	1	1	1	1	1	0	6		1	1	0	0	0	0	2	8	1	базовый
13	Шангина Вика	2	1	1	1	1	0	1	1	6		1	1	0	1	0	0	3	9	1	базовый
14	Тохтобин Коля	2	1	0	1	1	1	0	1	5		0	0	1	0	0	0	1	6	1	базового

15	Киселёва Даша	2	0	1	1	1	1	0	1	5		1	0	0	1	1	1	4	9	1	базовый
16	Канаев Артём	1	0	0	1	1	0	0	1	3		0	0	0	0	0	0	0	3	0	не достиг базового уровня
17	Боженко Евгений	1	1	1	1	1	0	1	0	5		0	0	0	0	0	0	0	5	1	базовый
18	Черкасов Егор	1	1	1	1	1	0	1	1	6		1	0	0	1	1	0	3	9	1	базовый
19	Сальников Илья	1	1	1	1	1	1	0	0	5		0	0	0	0	0	0	0	5	1	базового
20	Борисенко Настя	1	1	1	1	1	1	1	0	6		0	0	0	0	0	0	0	6	1	базовый
21	Самохвалов Влад	1	1	0	0	1	0	0	0	2		0	0	0	0	0	0	0	2	1	не достиг базового уровня
22	Чучунова Аля	1	0	1	1	1	0	1	0	4		0	0	0	0	0	0	0	4	1	базовый
23	Назаров Кирилл	1	0	0	1	1	0	1	0	3		1	0	0	0	0	0	0	3	1	не достиг базового
	<b>Итого</b>		2 3	23	2 3	2 3	2 3	23	23			2 3	2 3	23	23	2 3	2 3				
	<b>Не достигли базового уровня</b>		5	5	1	1	1 0	6	7			8	1 0	17	9	1 7	1 5				
	<b>Достигли базового уровня</b>		1 8	18	2 2	2 2	1 3	17	16			1 5	1 3	6	14	6	7				

**Сводная таблица 1 « Б » класса  
(мониторинг комплексной работы)**

Уровень	Количество человек	Процент
Не достиг базового уровня	3	13,1%
Достиг базового уровня	9	39,1 %
Достиг повышенного уровня	11	47,8 %

Необходима коррекция образовательного процесса по следующим результатам базового уровня:

задание 2 (умение списывать предложение по заданию)-5 чел.( Счастливцев Н ,Киселёва Д , Канаев А , Назаров К, Чучунова А).

задание 3. - (умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить содержание) -5 чел. ( Таралевич В, Тохтобин Н , Канаев А Назаров К , Самохвалов В,).

задание 4. - (умение сравнить числа и величины, заданные в неявной форме, и высказать суждение) -1 чел. ( Самохвалов В,)

задание 5.1. - (умение считать и устанавливать закономерности) – 1 чел. (Родионов Д .)

задание 5.2. - (умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел) - 10 чел( Помогаева В, Щербань В ,Ивинских Л, Шангина В ,Самохвалов В, Назаров К ,, Чучунова А, Боженко Е, Черкасов Е, Канаев А).

задание

6.1. - (умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях) - 6 чел. ( Счастливцев Н, Тохтобин Н, Киселёва Д, Самохвалов В, Сальников И, Канаев А).

задание 6.2. - (умение соотносить и определить количество звуков и букв в слове) - 7 чел.( Федченко Д Самохвалов ,В Борисенко Н, Сальников И. Назаров К, Чучунова А, Боженко Е).

Затем этим детям через месяц можно предложить подобные задания из другого варианта комплексной работы, чтобы проверить, что результат базового уровня достигнут.

Мониторинг сформированности метапредметных универсальных учебных действий позволит увидеть личный прогресс каждого ученика и даст возможность в дальнейшем сравнивать достигнутые результаты с последующими. А также поможет скорректировать собственную деятельность и содержание образовательного процесса.



Спасибо за внимание!

