

Система оценки достижения планируемых результатов в начальной школе

- * Презентацию
подготовила учитель
начальных классов ГБОУ
«Школа №1125 им. Я. Н.
Федоренко» г. Москвы
- * Савенкова Алла
Николаевна.



В системе оценивания результатов обучающихся используются

Внутренняя оценка выставляется самой школой: обучающимися (самооценка, взаимооценка), педагогом, администрацией.

Внешняя оценка проводится, как правило, в форме неперсонифицированных процедур (мониторинговых исследований, аттестации образовательных учреждений и др.), результаты которой не влияют на оценку детей, участвующих в этих процедурах.

Субъективные или экспертные методы оценивания: наблюдения, самооценка и самоанализ и др.

Объективизированные методы оценивания (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе – **стандартизированные** (основанные на результатах стандартизированных письменных работ или тестов) процедуры и оценки.

Основные функции системы оценки результатов:



- ориентация образовательного процесса на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;



- обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей осуществлять регулирование системы образования на основании полученной информации о достижении планируемых результатов.

Требования к результатам освоения основной образовательной программы

Личностным

- готовность и способность к саморазвитию
- мотивация к обучению и познанию
- ценностно-смысловые установки
- социальные компетенции, личностные качества

Метапредметным

- универсальные учебные действия:
- познавательные
- регулятивные
- коммуникативные

Предметным

- опыт деятельности специфической для данной предметной области
- система основополагающих элементов научного знания

**Объектом оценки личностных результатов
служит сформированность УУД:**

1.самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося —
принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

2. *Смыслообразование* — поиск и установление личностного смысла учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю»;

3. *Нравственно-этическая ориентация* — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится».

Это означает, что **личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования** в полном соответствии с требованиями Стандарта **не подлежат итоговой оценке.**

Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ. К их осуществлению привлекаются специалисты, обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.



Объект оценки метапредметных результатов –

сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.





К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи;
- самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную,
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок,
- проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основные формы оценивания достижений метапредметных результатов:

- результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;
- средство решения и условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.
- успешное выполнение комплексных заданий на межпредметной основе.

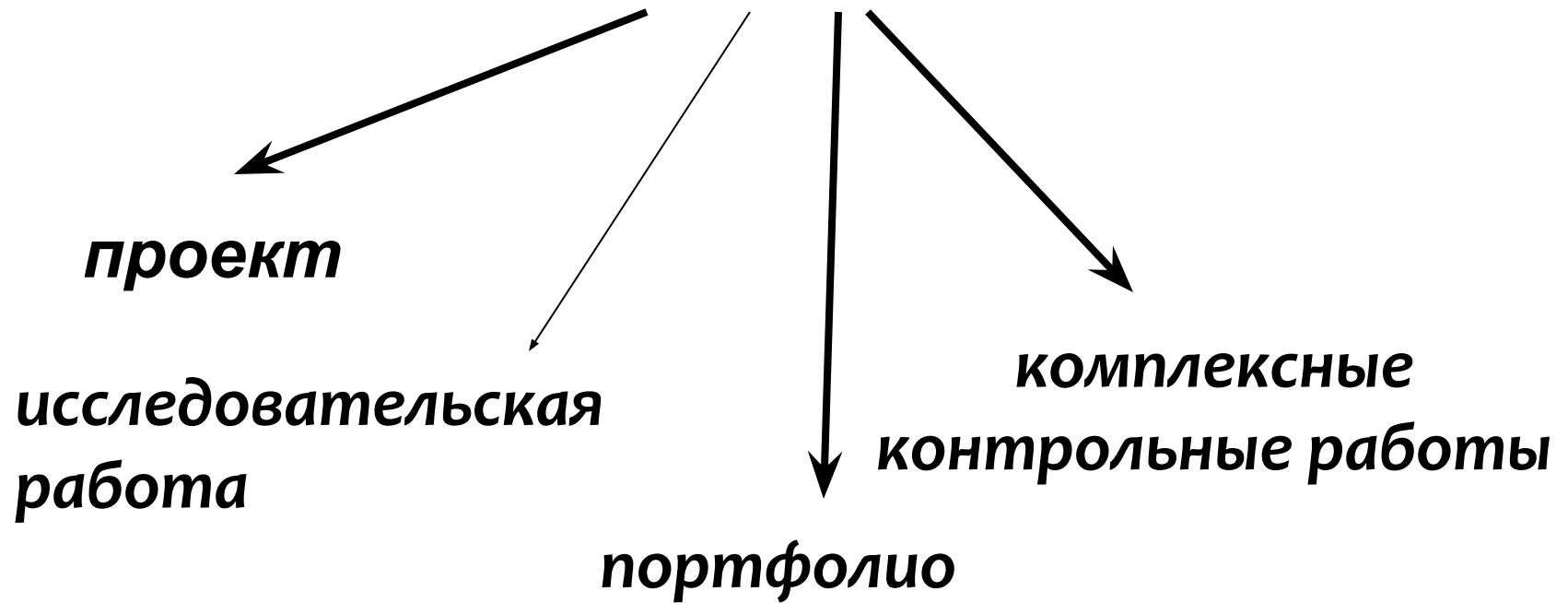
Оценка метапредметных результатов может проводиться:

В ходе итоговых проверочных работ по предметам или в комплексных работ на межпредметной основе.

В текущем, тематическом, промежуточном контроле.



Новые формы оценки метапредметных результатов



Интегрированные, комплексные контрольные работы

1. На этапе рубежного контроля (за полугодие и год);
2. Проводится после изучения основного содержания учебных программ
3. Одну и ту же работу можно использовать на разных предметах (умение работать с текстом);
4. По итогам обучения в каждом классе и в качестве стартовой в следующем.
5. Заимствованы и из других УМК, адаптированные к применению с учетом концептуальных идей и содержания программ используемого учителем УМК

Количество и срок проведения комплексных работ определяется образовательным учреждением

Особенности оценки предметных результатов

- * Оценка предметных результатов - это оценка обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.
- * Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является **способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач**, основанных на изучаемом материале, с использованием **способов действий**, адекватных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) **действий**.

Основные формы оценивания достижений предметных результатов

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.



Уровни достижения планируемых результатов

- * Базовый (опорный) уровень
- * Повышенный (функциональный) уровень

Уровневый подход к системе оценки предметных результатов, принятый в Стандарте

- * Он предполагает выделение *базового уровня достижений* как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него в сторону превышения или не достижения.
- * **Базовый уровень достижений** – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования

Основные методы и формы оценки планируемых результатов

- стартовые диагностические работы на начало учебного года;
- стандартизированные письменные и устные работы;
- интегрированные контрольные работы;
- тематические проверочные (контрольные) работы;
- проекты;
- практические работы;
- творческие работы;
- диагностические задания;
- самоанализ и самооценка.

Их подразделяют на:

- * **Стандартизированные работы** (устные, письменные)
- * **Нестандартизированные работы:** проекты, творческие работы, продуктивные задания, практические работы, портфолио, самоанализ, самооценка и др.

Процедура оценивания

1-е правило. ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?

Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные.

2-е правило. КТО ОЦЕНИВАЕТ?

Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.

3-е правило. СКОЛЬКО СТАВИТЬ ОТМЕТОК?

Процедура оценивания

4-е правило. ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ?

В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфеле достижений».

Процедура оценивания

5-е правило. КОГДА СТАВИТЬ ОТМЕТКИ? Текущие – по желанию, за тематические проверочные и контрольные работы – обязательно.

6-е правило. ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАТЬ?


7-е правило. КАК ОПРЕДЕЛЯТЬ ИТОГОВЫЕ ОТМЕТКИ?

- * При использовании устаревшего способа выставления четвертной отметки, учитель суммировал все полученные ребенком баллы и вычислял среднее арифметическое. Далее отметка округлялась до целых чисел в большую сторону если первая цифра после запятой равна или больше 5, и в меньшую сторону если эта цифра меньше 5. Этот способ промежуточной аттестации являлся несовершенным, так как при подсчете не учитывалось, за что же именно ребенок получил ту или иную отметку. Именно поэтому сейчас этот способ не рекомендован к применению Министерством образования и науки РФ.

2. Большую значимость имеют баллы, заработанные за проверочную или контрольную работу.

Отметки за классную работу и ответы у доски рассматриваются как менее значимые.

Результаты домашних работ и вовсе имеют небольшой вес, так как при их выполнении ребенок имеет возможность воспользоваться дополнительными материалами и посторонней помощью, он не ограничен во времени, а потому оценка домашней работы является довольно субъективной и учитывается при выставлении отметок лишь в спорных случаях, как показатель старательности учащегося.



3. Если в четверти(триместре) ребенок имел хотя бы одну неудовлетворительную отметку по предмету, то при аттестации ему не может быть выставлен высший балл.

Но и из этого правила могут быть исключения. Если в итоговой контрольной работе были задания на тему, по которой у ребенка ранее был неудовлетворительный результат, но сама работа выполнена на высший балл, то на усмотрение учителя четвертная(триместровая) отметка также может быть отличной.




4. Суммируйте все отметки, полученные за домашние задания, и вычислите общий результат.

Таким же образом посчитайте средний балл за классные работы.

Если результаты классных и домашних работ совпадают, можно считать, что это объективная оценка знаний учащегося.


Если балл за классные работы выше или ниже, чем за домашние, следует считать именно его приоритетным.



5. Посчитайте и оцените общий результат контрольных работ.

Если он совпадает с оценкой за домашние и/или классные работы, следует считать его четвертным (триместровым) итогом.

Если баллы за контрольные работы выше или ниже, приоритет отдается баллам за контрольные работы.



6. В спорных случаях следует проанализировать результаты и попытаться понять причину низких отметок. Если проверочные задания выполнены хуже из-за медлительности или неаккуратности ученика, но объективно его знания выше полученного результата, можно поставить более высокий балл.

7. Учитывайте и индивидуальные особенности ребенка при выставлении четвертных (триместровых) отметок. Если вам известно, что устные ответы школьника всегда намного лучше письменных в силу его личностных качеств, отметку можно немного повысить, заостряя внимание на результатах вербальных методов работы с ним.

Возможна и обратная ситуация: если ребенок успешнее в письменных работах, чем в устных, обращайтесь внимание на соответствующие отметки. Это поможет более объективно оценивать имеющиеся у учащегося знания, учитывая уровень его коммуникативных способностей.

Выпускник овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов не менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

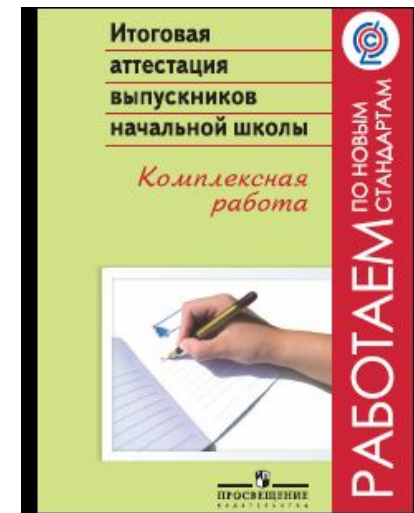
Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени общего образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50 % заданий базового уровня.

Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени общего образования.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня

Документы и материалы, обеспечивающие функционирование системы оценки



Спасибо

за внимание!

