

# Место и роль итоговой комплексной работы в системе оценочной деятельности учителя



Учитель  
начальных классов  
Бурляева Н. И.

# «Система оценивания в соответствии с ФГОС»



# Оценочная деятельность учителя.

- Оценивание является постоянным процессом.
- Оценивание может быть только критериальным.
- Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка. Оценивать можно только то, чему учат.
- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включились в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.
- В оценочной деятельности реализуется заложенный в стандарте принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса. В частности, при выполнении проверочных работ должен соблюдаться принцип добровольности выполнения задания повышенной сложности.

# Модели оценочной деятельности: процедуры

**ВНУТРЕННЯЯ  
ОЦЕНКА:**  
учитель, ученик,  
ОУ и родители

**ВНЕШНЯЯ ОЦЕНКА:**  
государственные  
службы



**аттестация:**  
выпускник

**мониторинг:**  
система  
образования

# Три вида оценивания:

- стартовую диагностику;
- текущее оценивание, тесно связанное с процессом обучения;
- итоговое оценивание.



# Формы контроля и учета достижений:

## ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ

- устный опрос
- письменная самостоятельная работа
- диктанты
- контрольное списывание
- тестовые задания
- графическая работа
- доклад
- изложение
- творческая работа

# Формы контроля и учета достижений:

## ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

- диагностическая контрольная работа

- диктанты

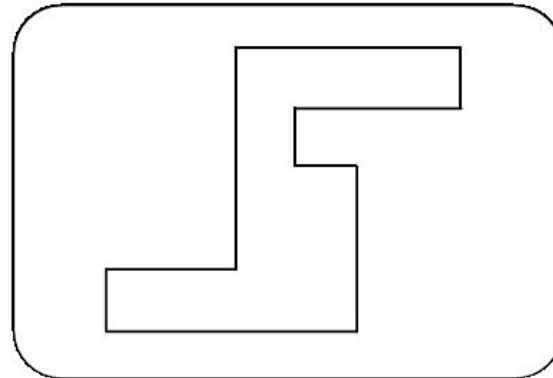
- изложение

- контроль техники чтения

**Задания  
для педагогической диагностики**

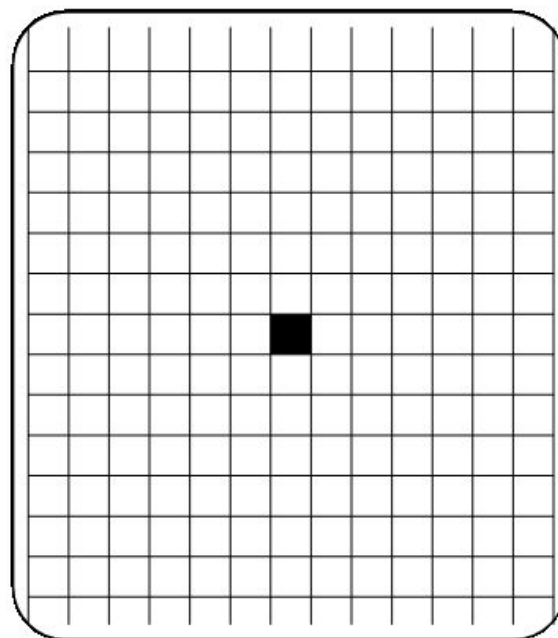
**Первое диагностическое обследование  
(сентябрь)**

**Задание 1**





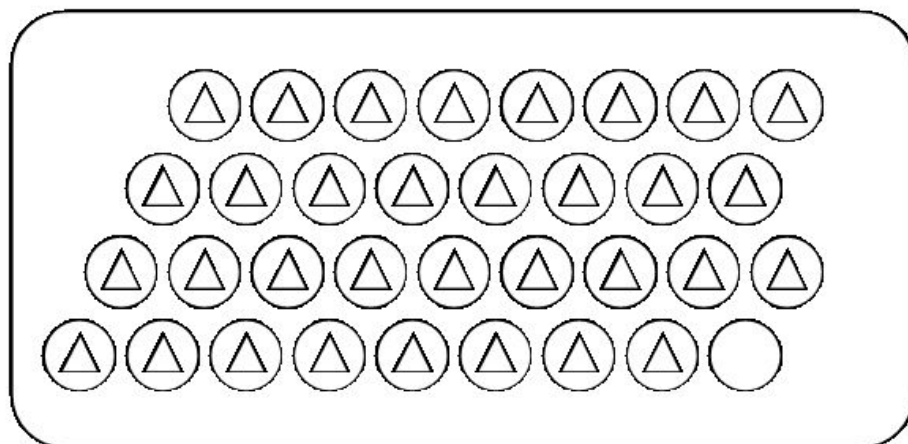
**Задание 2**



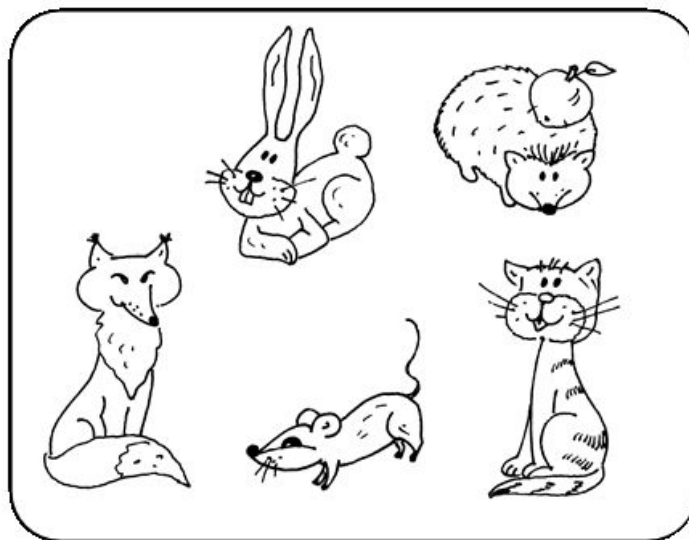
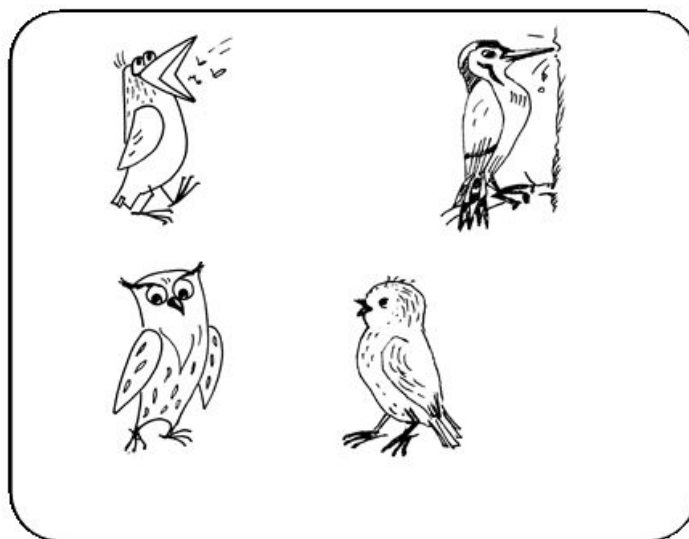
**Задание 3**



**Задание 4**



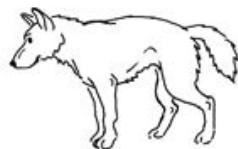
Задание 5



### Задание 6



### Задание 7



№ п/п	Ф.И.уч-ся	1)умение передавать форму фигуры (зрительное восприятие)	2)умение ориентир-ся на плоскости (пространственное восприятие)	3)умение выбрать и выполнить операцию сложения и вычитания	4)умение сравнивать множества по числу элементов	5) умение классифицировать	6)состояние фонематического слуха, фонематического восприятия	7)степень овладения звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове	Итого
1	Бочарников Евгений	2	3	1	0	1	1	3	11
2	Василенко Артём	2	3	3	0	3	1	3	15
3	Вербовец Валерий	2	3	3	3	1	2	3	17
4	Донцов Александр	1	3	3	3	1	1	3	15
5	Ефанов Даниил	0	3	3	3	3	3	2	17

Уровень значительно выше удовлетворительного – 18 -21 балл  
Уровень выше удовлетворительного – 14-17 баллов  
Достаточный минимальный уровень – 7 – 13 баллов

стандарты второго поколения

Н.Б. Зубарева, С.Г. Школина

Мои достижения.  
Итоговые комплексные работы



1 класс

Министерство  
образования  
и науки  
Российской Федерации

# Цель:

- выявить уровень сформированности УУД младшего школьника.

**В комплексной контрольной работе используются разнообразные по форме ответа типы заданий:**

- с выбором одного или нескольких правильных ответов;
- на установление последовательности и соответствия;
- со свободным кратким ответом;
- со свободным развернутым ответом.

## Разделы инструкции:

- краткая характеристика и особенности итоговой комплексной работы;
- рекомендации по подготовке и проведению работы;
- рекомендации по проверке и оценке результатов выполнения работы, интерпретация результатов;
- памятка для учителя .



## Вывод:

- установлен уровень овладения ключевыми умениями;
- выявлены проблемы каждого ученика;
- выделены темы, над которыми необходимо работать на следующем этапе обучения.