

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Поволжская государственная социально-гуманитарная академия»

Факультет психологии и специального образования

*Специфика использования методов
проблемного обучения в
формировании познавательных
базовых учебных действий у
обучающихся с ОВЗ*

Евсеева Татьяна Ивановна

ГБС(К)ОУ школа-интернат №113

учитель начальных классов

Смагина Ольга Николаевна

ГБС(К)ОУ школа-интернат №113

учитель начальных классов

Актуальность

- Наиболее кардинальным изменением современного образования является смена образовательной парадигмы: от авторитарно-репродуктивной к развивающей, гуманистической, лично - ориентированной, обеспечивающей усвоение на определённом уровне обучающимися с ОВЗ «академического» компонента и формирование жизненной компетенции.

Мыслительная деятельность у умственно отсталых школьников формируется с большими трудностями и поэтому затруднено и формирование БУДов и жизненных компетенций. Недостаточная познавательная активность, слабость ориентировочной деятельности - это симптомы, прямо вытекающие из особенностей протекания нейрофизиологических процессов в коре головного мозга у умственно отсталых детей.

Проблема

- «Школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т. е. ключевые компетентности, определяющие современное качество образования».
- У обучающихся с НОДА и УО отмечается несформированность познавательных базовых универсальных действий: умение работать с несложной по содержанию информацией (понимать изображение, текст, элементарное схематическое изображение, таблицу, предъявленных на бумажных и электронных носителях)

Объект исследования

- Использование технологии проблемного обучения в процессе формирования познавательных базовых учебных действий у обучающихся с НОДА и УО.

Предмет исследования

- Использование технологии проблемного обучения при работе с текстом для умения обучающимися 4 класса с НОДА и УО извлекать необходимую информацию.

Цель исследования

- Сформировать у обучающихся 4 класса с НОДА и УО умение работать с несложной по содержанию информацией, изложенной в тексте , используя методы и приёмы технологии проблемного обучения.

Задачи исследования

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**:

- Анализ и оценка методической, методологической, педагогической и нормативной документации ; стандарты, акты, положение оценивания Самарской области.
- Изучить опыт коллег. Отобрать методы оценивания познавательных БУДов на уроках в начальной школе.
- Оценить эффективность педагогического процесса, направленного на формирование достижение образовательных стандартов.
- Детализация: отобрать приемы, определить этапы реализации внедрения в учебный процесс методов проблемного обучения
- Апробация: реализовать проект и оценить его эффективность на уроках в начальных классах.

Гипотеза

- Если создавать проблемные ситуации на разных уроках во время работы с текстом и учить ребят через алгоритмы действий, тренинги решать проблемные задачи под руководством учителя, то технология проблемного обучения будет способствовать развитию познавательных базовых учебных действий у обучающихся с НОДА и УО.

Этапы работы

- 1. Подготовительный: изучение научно-методической, психолого-педагогической, нормативной литературы; ознакомление с опытом работы по выбранной теме; изучение и отбор технологии, ее содержание, место в учебном процессе; определение результативности технологии.
- 2. Реализация проекта (внедрение): планирование и проведение серии уроков с использованием технологии; анализ эффективности на предмет внедрения технологии проблемного обучения; создание программно-методического комплекса; обобщение опыта работы.
- 3. Подведение результатов: выступление с отчётом на методическом объединении, педсовете; написание аналитической справки; написание программы коррекционной работы.

Главные цели проблемного обучения:

- развитие мышления и способностей обучающихся, развитие умения быть активным;
- усвоение учащимися знаний и умений, добытых в ходе активного поиска и решения проблем под руководством педагога, в результате эти знания, умения более прочные, чем при традиционном обучении;
- воспитание активной личности обучающегося, умеющего видеть, ставить и разрешать нестандартные проблемы вместе с педагогом.

Четыре уровня проблемного обучения.

- I уровень — несамостоятельная (обычная) активность
- II уровень — полусамостоятельная активность.
- III уровень — самостоятельная активность
- IV уровень — творческая активность.

Преимуществами и недостатками проблемного метода обучения

К *преимуществам* следует отнести:

- самостоятельное добывание знаний путем собственной творческой деятельности;
- высокий интерес к учебному труду;
- развитие продуктивного мышления;
- прочные и действенные результаты обучения.

К *недостаткам* следует отнести:

- слабую управляемость познавательной деятельностью учащихся;
- большие затраты времени на достижение запроецированных целей;
- недостаточный уровень языковой подготовки в отдельных группах;
- нехватка времени на тщательное изучение той или иной темы;
- непривычность подобной формы работы;
- трудность вовлечения учащихся со слабой языковой подготовкой в обсуждение;
- риск трансформации дискуссии в спор между отдельными учащимися.

Проблемные ситуации

Задание с заведомо допущенной ошибкой.	Задание с заведомо допущенной ошибкой.
Не могу!	Даётся практическое задание невыполнимое вообще
Несоответствие	Даётся задание, где надо использовать знания в новой ситуации.
Конфликт.	Ситуация, рассматривающая противоположности.
Неожиданность	Вызывает удивление неожиданностью, парадоксальностью.
Неопределённость.	Неоднозначные решения в виду недостатка (лишних) данных.
Выбор.	Даётся ряд готовых решений. Выбери правильное.
Ошибка!	Задание с заведомо допущенной ошибкой.

Диагностическая методика

Для достижения цели нашего исследования - выявить уровень развития познавательной сферы и умение работать с текстом, использовали следующие методики:

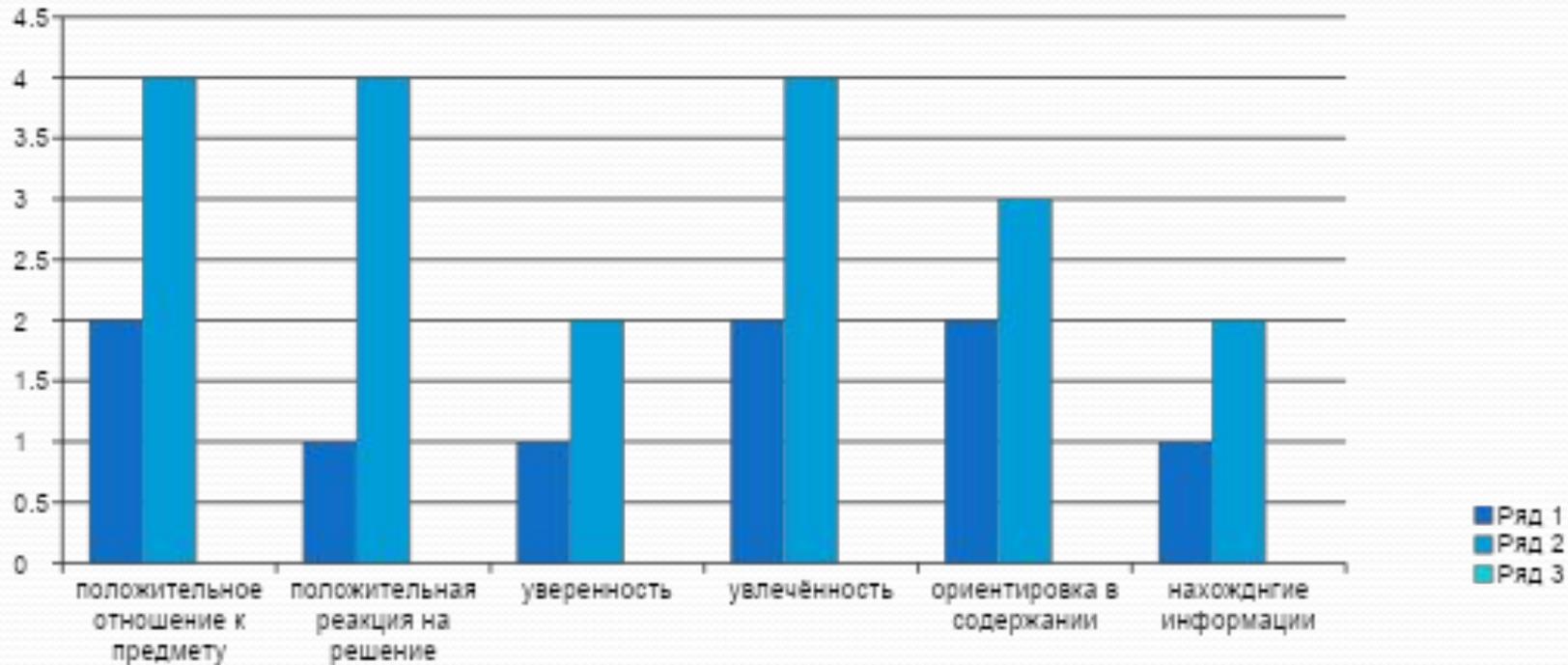
1. Методика проблемного обучения по М.И. Махмутову.
2. Методика А.З.Зака «Способ решения задач».
3. Оценка вербально-логического мышления (психолог).
4. Наблюдение как метод групповой диагностики по М.М. Семаго, Н.Я.Семаго.

Результаты проведённой диагностики показали низкий уровень развития познавательной сферы: 2 балла по пяти балльной системе.

Критерии оценивания результатов обучающихся при использовании проблемного обучения:

- 1- положительное отношение к предмету
- 2- положительная реакция на способ решения проблемы
- 3- уверенность в ответах и поведении
- 4- увлечённость и активность
- 5- ориентация в содержании текста
- 6- нахождение информации в тексте

Сравнительный анализ результатов деятельности



Вывод:

Использование адаптированных методов и приёмов технологии проблемного обучения в работе с обучающимися с НОДА и УО выступает важнейшим направлением реализации парадигмы развивающего образования, формирования БУДов и жизненных компетенций.

Благодаря методам и приёмам проблемного обучения у обучающихся развиваются базовые познавательные учебные действия и жизненные компетентности:

- - способность к исследованию под руководством взрослого;
- - способность к простым коммуникациям и организации взаимодействия;
- - способность принимать простые решения; под руководством педагога;
- - способность осуществлять принятое совместно с учителем несложное решение;

Результат работы

Следует отметить, что решая задачи поставленные перед нами при выполнении данной работы:

1. были описаны и проанализированы психолого-педагогическая и методическая литература по теме исследования.

2. раскрыта сущность проблемного обучения.

3. подобраны и апробированы методики проблемного обучения, способствующие формированию познавательных учебных действий младших школьников.

4. описан собственный педагогический опыт использования технологии проблемного обучения.

5. разработаны педагогические рекомендации по использованию технологии проблемного обучения.

Литература

- 1. Асмолов А.Г. «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе», М.: Просвещение, 2010
- 2. Грызгалова С.И. «Проблемное обучение в начальной школе. Учебное пособие», Калининград, 1998
- 3. Вахрушев А.А., Данилов Д.Д., Сизова Е.В., Тырин С.В. «Окружающий мир 3 класс часть 1», М.: «Баласс», 2012
- 4. Гузеев В.В. «Образовательная технология: от приёма до философии», М., 2003
- 5. Ковалёва Г.С., Логинова О.Б. «Планируемые результаты начального общего образования», М.: «Просвещение», 2011
- 6. Матюшкин А.М. «Проблемные ситуации в мышлении и обучении», М., 1972
- 7. Махмутов М.И. «Проблемное обучение», М.: Педагогика, 2007
- 8. Поташник М.М., Левит М.В. «Как подготовить и провести современный урок», М.: «Просвещение», 2003
- 9. Селевко Г.К. «Современные образовательные технологии», М.: Просвещение, 1998
- 10. Федеральный образовательный стандарт начального общего образования, М.: «Просвещение», 2012
- **Перечень электронных ресурсов.**
- Сайт образовательной системы «Школа 2100» <http://www.shcool2100.ru>
- Сообщество взаимопомощи учителей «Pedsovet.su» <http://www.pedsovet.su>
- Официальный сайт Фестиваля педагогических идей «открытый урок» <http://www.festival@1september.ru>
-