

**Семинар по использованию результатов исследования
готовности первоклассников к школе
Москва, 1 декабря 2010 г.**

***Опыт реализации программы
«Изучение готовности
первоклассников к обучению
в школе***

**Ковалева Галина Сергеевна, руководитель Отдела оценки
качества образования ИСМО РАО, к.п.н.**

Обсуждаемые вопросы

- Почему оценка готовности к обучению в школе становится ключевым элементом в системе оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся
- Кто и как может использовать результаты исследования готовности к обучению в школе
- Цель и задачи программы
- Адаптационный подход в оценке готовности к обучению в школе
- Разработка и апробация инструментария и технологии
- Некоторые результаты проведенных обследований в регионах России

Почему оценка готовности к обучению в школе становится ключевым элементом в системе оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся

- Стартовая диагностика (не отбор в школу!):
 - дает информацию, необходимую для организации индивидуальной работы с учащимися
 - позволяет своевременно оказать необходимую помощь в обучении
 - является основой для оценки динамики образовательных достижений, с учетом которой оцениваются образовательные достижения выпускников начальной школы, проводятся аттестация педагогических кадров и аккредитация образовательных учреждений
 - позволяет осуществлять прогноз развития системы образования
 - является основным критерием готовности ОУ к переходу на стандарты второго поколения

Цели и задачи проекта

Цели проекта: Создание системы оценки готовности к обучению в начальной и основной школе

Задачи проекта:

- формирование диагностических материалов для оценки готовности к обучению в начальной и основной школе;
- разработка технологий проведения диагностических процедур оценки готовности к обучению в начальной и основной школе.

Особенности проекта

- Комплексность предлагаемого диагностического материала и технологии.
- Основной подход основан на оценке адаптационного ресурсного потенциала ребенка (наличие ресурсов адаптации и рисков дезадаптации).
- Одновременное рассмотрение ситуации с позиций большинства участников образовательного процесса: детей, учителей, родителей.
- Использование современных технологий сбора и обработки данных.

Практическая значимость проекта

Результаты проекта могут быть использованы:

- учителями начальных классов, школьными психологами и родителями (для организации индивидуальной работы с учащимися и целенаправленной работы по более успешной адаптации учащихся к обучению в школе)
- управленцами и методистов разного уровня (для проведения мониторинговых исследований в начальной школе на уровне страны, региона, муниципалитета с учетом стартовой диагностики первоклассников; для аттестации образовательных учреждений начального образования, для аттестации педагогических кадров с учетом динамики развития учащихся)

Практические задачи методических служб регионов

- Оказание помощи учителям первых классов в анализе полученных при обследовании индивидуальных данных каждого ребенка (в соответствии с передаваемыми в школы результатами ребенка – профилем показателей и регламентом проведения консультаций);
- оказание помощи учителям первых классов в анализе полученных при обследовании данных, характеризующих в целом по классу уровень выраженности каждой из характеристик профиля показателей.
- оказание поддержки учителям первых классов и родителям первоклассников в выработке совместной стратегии по оказанию помощи ребенку.
- оказание информационной поддержки администрации школы в части сравнения данных по первым классам школы со средними данными по муниципалитету, региону.

Что дополнительно дает участие в проведении обследования первоклассников

- формирование у всех участников проекта понимания сложности периода адаптации первоклассника к школе;
- разработка единой информационно-технологической базы системы оценки показателей, характеризующих адаптацию ребенка к школьному обучению для осуществления совместной работы учителя первого класса и родителей учащихся по оказанию помощи ребенку на этапе его вхождения в школьную жизнь, а также принятия управленческих решений;
- повышение квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся индивидуальных особенностей учащихся и оказанию поддержки первоклассникам на этапе их вхождения в школьную жизнь.

Показатели готовности к обучению в начальной школе

- **Познавательная сфера (психофизиологическая и интеллектуальная зрелость, сформированность предпосылок овладения грамотой и математикой, наличие учебных навыков у ребенка)**
- **Индивидуально-личностные особенности ребенка**
- **Семья как ресурс адаптации первоклассника**
- **Ресурсы и цена адаптации ребенка к школе**
- **Здоровье ученика**

Методики для оценки сформированности познавательной сферы

1. Тест «Рисунок человека»
2. Тест «Графический диктант»
3. Тест «Образец и правило»
4. Тест «Первая буква»
5. Анализ данных анкетирования о навыках чтения, письма, счета

Индивидуально-личностные особенности ребенка

- Мотивация
- Усвоение норм поведения в школе
- Успешность функционирования в роли ученика
- Взаимодействие со сверстниками
- Тревожность
- Эмоциональное благополучие

Семья как ресурс адаптации первоклассников

- Подготовка к школе в семье
- Установки родителей по отношению к школьному обучению
- Условия ребенка для обучения
- Помощь ребенку в обучении

Индивидуальные особенности здоровья ребенка

- Наличие диагнозов отдельных заболеваний
- Группа здоровья
- Физкультурная группа
- Взаимодействие со сверстниками
- Возрастное соответствие массы тела и роста

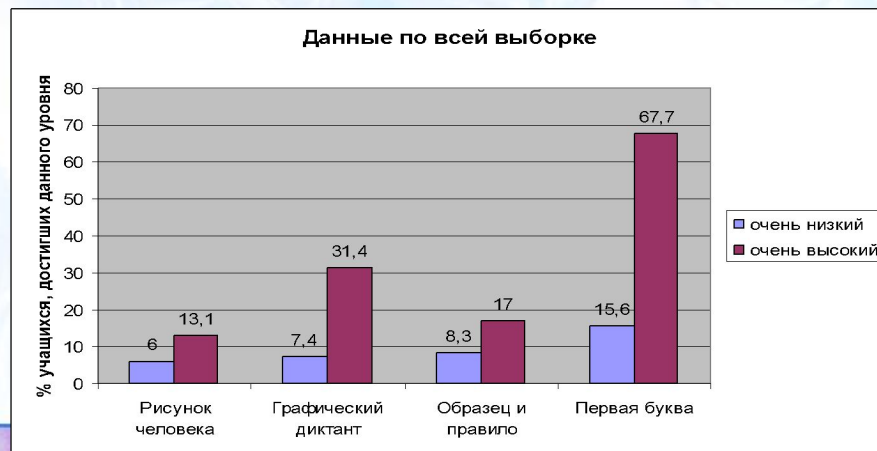
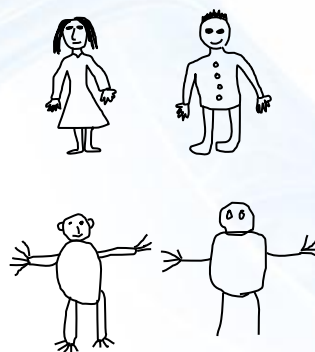
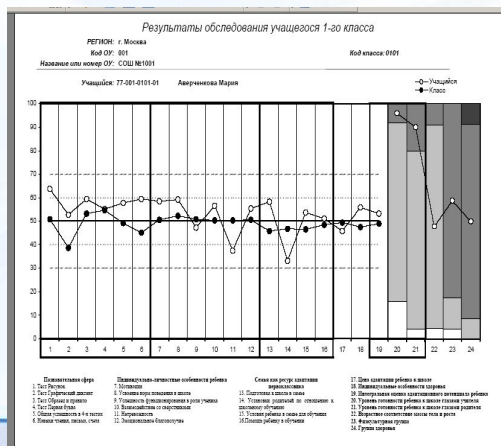
Инструментарий для оценки готовности первоклассников к обучению в школе

1. Методики для оценки сформированности когнитивной сферы
2. Карта первоклассника
3. Анкета для родителей
4. Анкета для учителя начальной школы
5. Рекомендации по проведению обследования с описанием методик и процедур их проведения
6. Раздаточный материал для выполнения тестов (бланки для ответов);
7. Таблицы для фиксации результатов обследования;
8. Формы для списков школ, учителей и учащихся;
9. Формы и программы для ввода и первичной обработки данных.
10. Фильмы для проведения бесед с учителями и родителями (2 серии)
11. Рекомендации по интерпретации и использованию результатов обследования
12. Регламенты проведения консультаций

Апробация инструментария и технологии

В Мониторинге образовательных достижений учащихся начальной школы за 2006-2010 годы приняли участие 15 регионов:

Тамбовская область – 34031 уч-ся; Чувашская Республика - 1507 уч-ся; г. Москва – 5655 уч-ся +; Республика Саха – 248 уч-ся; Республика Татарстан – 147 уч-ся; Калининградская область – 25606 уч-ся; Ростовская область – 115 уч-ся; Тверская область – 3168 уч-ся; Чукотский АО – 1236 уч-ся; Иркутская область – 2766 уч-ся; Мурманская область – 819 уч-ся; Новосибирская область – 1420 уч-ся, Красноярский край - 3120 уч-ся и др.



Валидизация инструментария

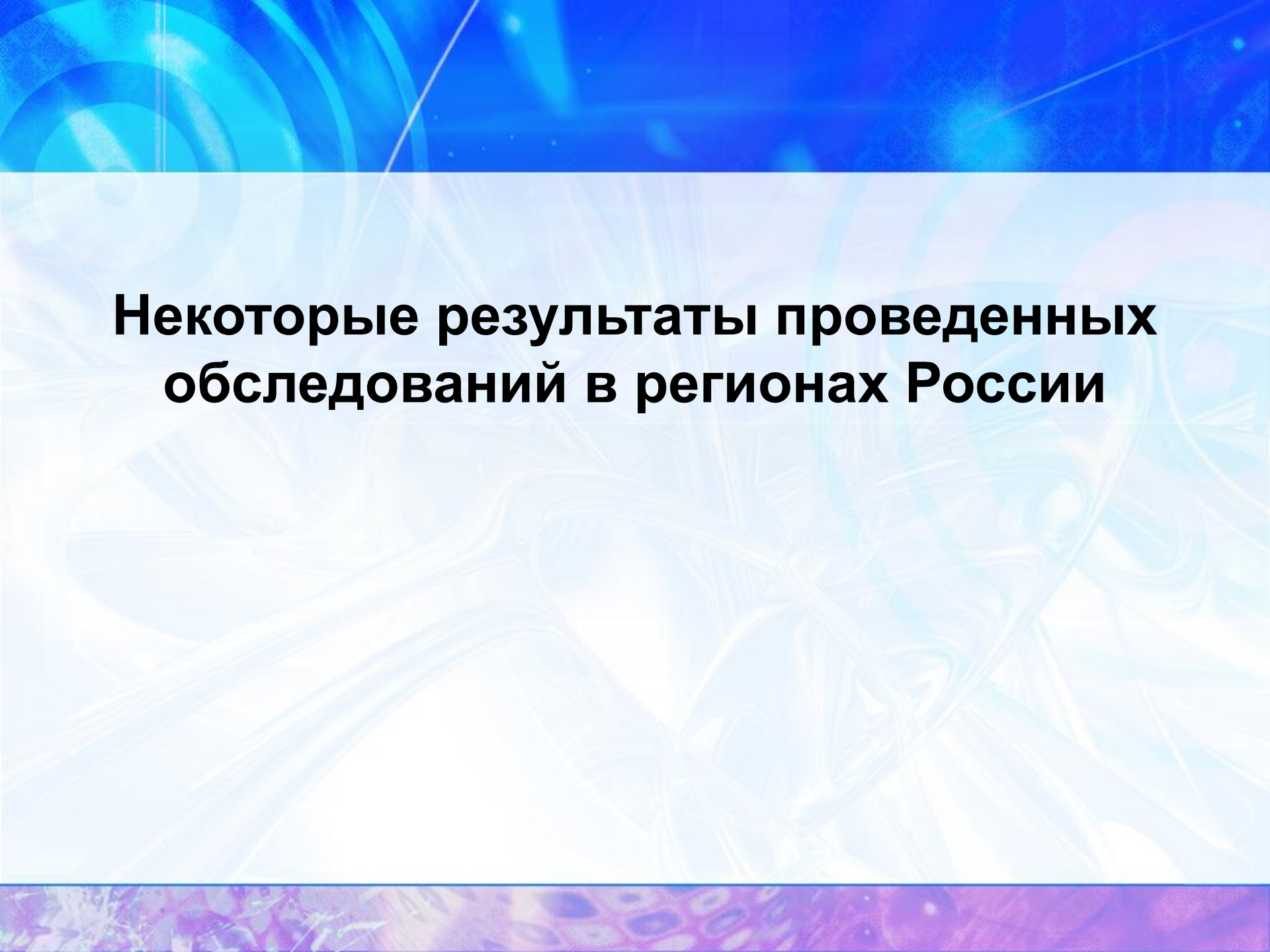
- ***Критерии качества разработанных материалов:***
 - соответствие диагностических материалов и технологии их проведения возрасту учащихся;
 - соответствие характеристики учащегося, полученной на основе диагностики, мнению учителя и родителей относительно ребенка;
 - отношение учителей, родителей, учащихся к содержанию диагностических материалов (трудность, интерес, ясность формулировок и др.);
 - отношение учителей, родителей, учащихся к процедуре диагностики (возникновение усталости, тревожности и др.);
 - возможность плавного включения диагностики в учебный процесс;
 - полезность полученных рекомендаций для учителей и для родителей в целях организации помощи учащимся в поддержке или коррекции адаптации к школе (при организации обучения в школе, подготовке уроков, при соблюдении режима дня, в отношении поведения в школе и др.).

Результаты валидации материалов и технологии (более 500 участников)

- Большинство интегрированных характеристик учащихся (71,3%/12%), по мнению учителей/родителей, **полностью соответствуют** их представлениям;
- Результаты около трети учащихся (28,7%/63%) **в основном соответствуют** их ожиданиям;
- 1,4%/20% интегрированных данных соответствуют **частично**;
- 0,2%/ 5% **полностью не соответствуют.**

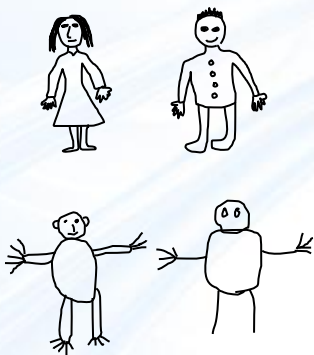
Этапы работы над проектом в 2007 – 2008 учебном году:

- **2007-2008:**
 - Концептуальное оформление проекта
 - Оценка адаптационного потенциала первоклассников в начальный период обучения (конец сентября 2007 г.)
 - Оценка успешности первоклассников в конце учебного года (май 2008 года)
- **2009:**
 - Разработка профилей готовности к обучению в школе (на начало и конец 1 класса) и рекомендаций по интерпретации результатов
- **2010:**
 - Выделение относительно устойчивых групп первоклассников с различным адаптационным потенциалом
 - Разработка рекомендаций для учителей и родителей

The background features a complex, abstract design. The top portion is a solid blue band. Below it, a large white rectangular area contains the main text. The bottom portion of the slide is a purple band with a pattern resembling biological cells or a microscopic view. The overall aesthetic is scientific and modern.

Некоторые результаты проведенных исследований в регионах России

Рисунок человека



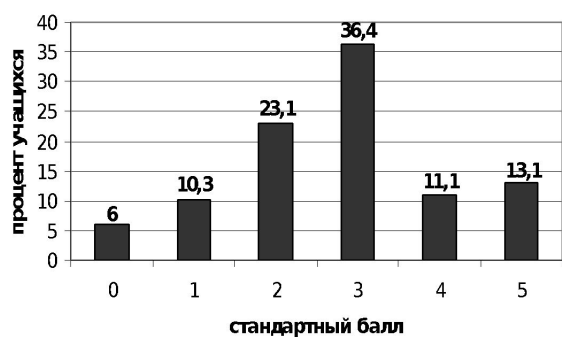
1 _____

Фамилия, Имя учащегося

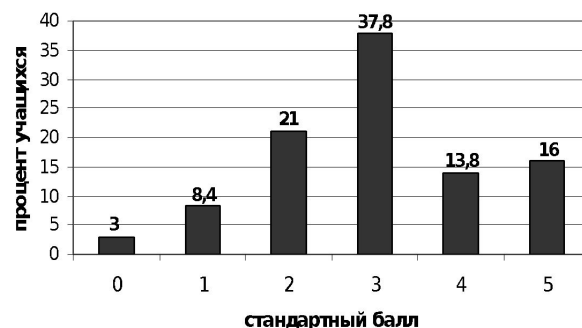
□□□□□□□□□□

Распределение обследуемых первоклассников по результатам выполнения методики «Рисунок человека»

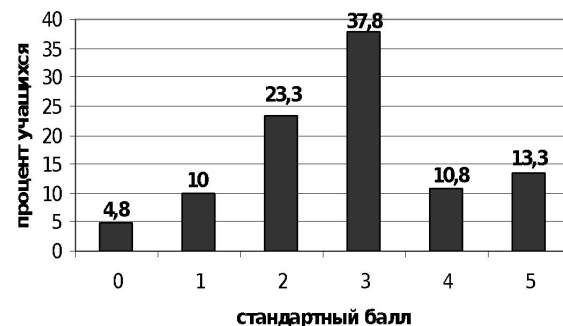
Методика "Рисунок человека" ■ все учащиеся



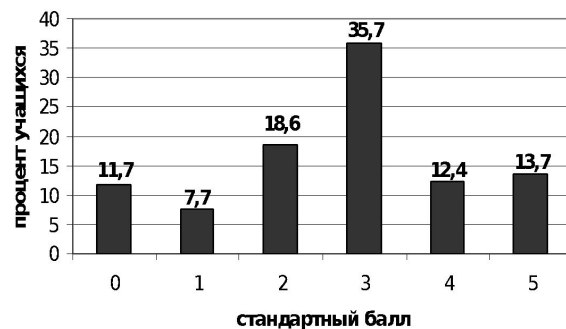
Методика "Рисунок человека" ■ регион 54



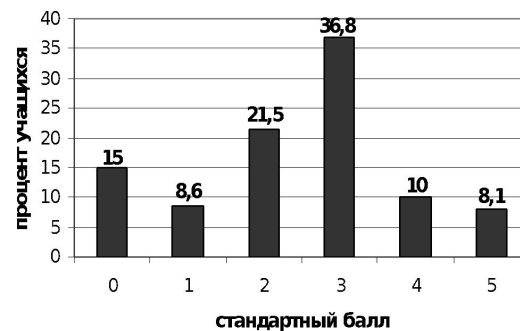
Методика "Рисунок человека" ■ регион 68



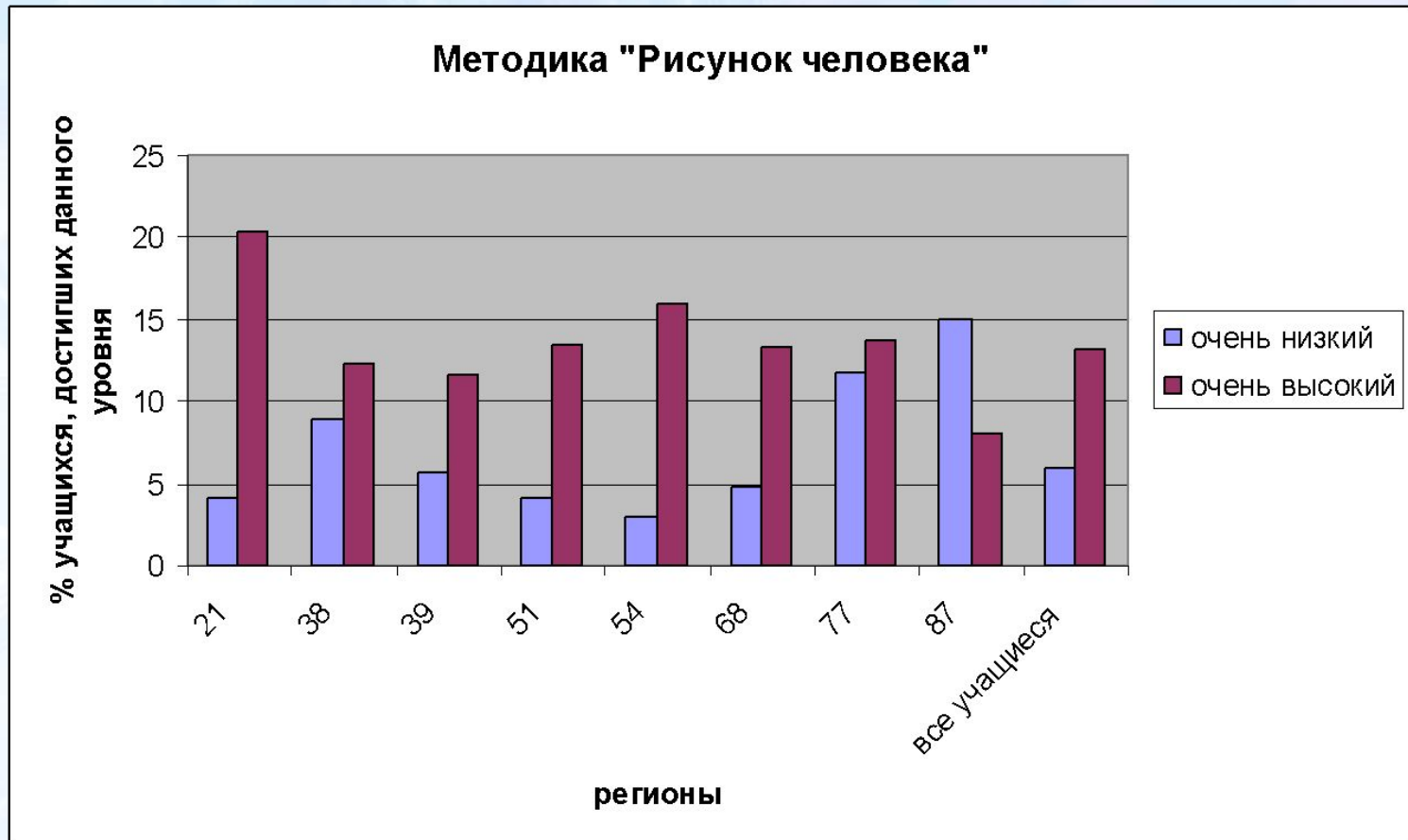
Методика "Рисунок человека" ■ регион 77



Методика "Рисунок человека" ■ регион 87



Число первоклассников, показавших очень низкий и очень высокий уровень выполнения методики «Рисунок человека»

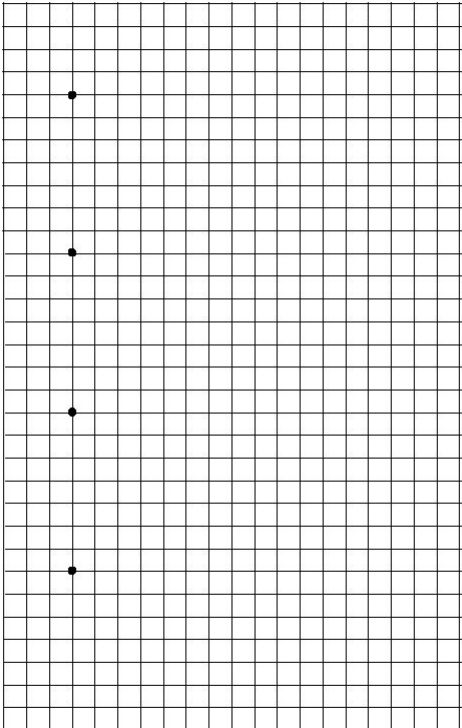


Графический диктант

2

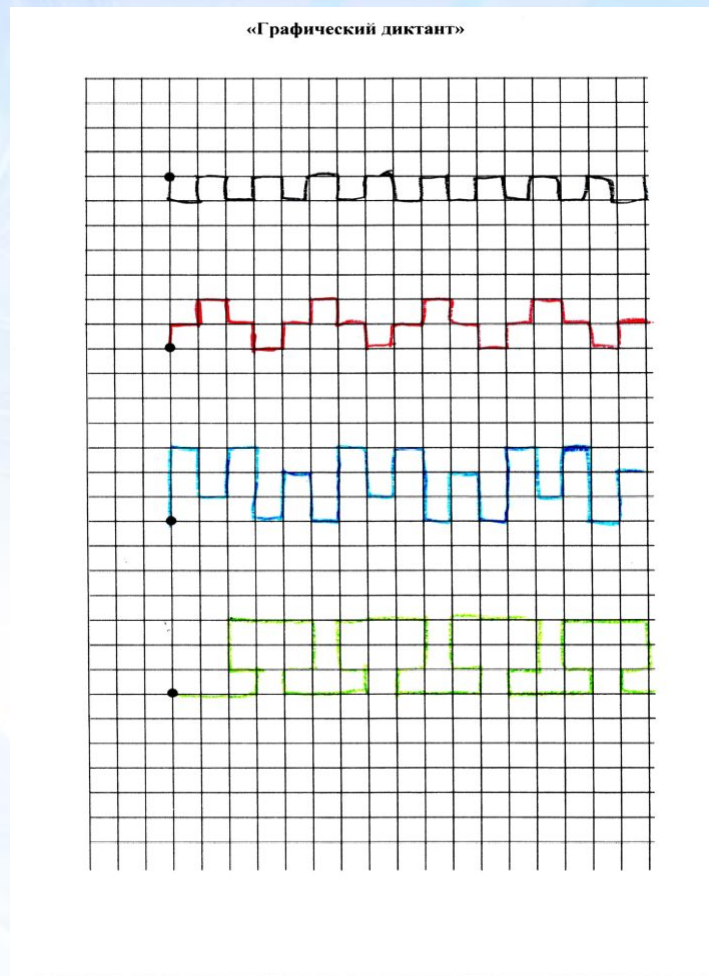
_____ фамилия, имя учащегося

□□□□□□□□□□

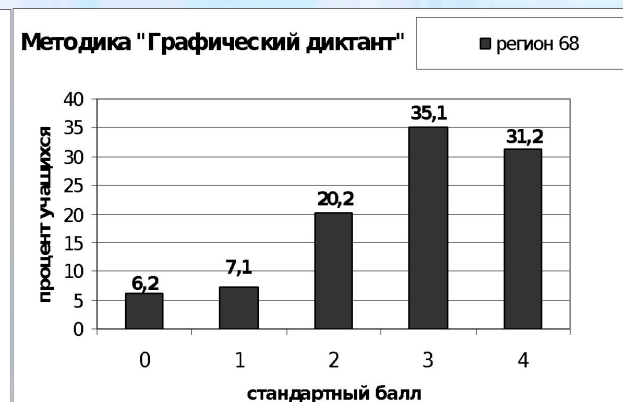


Место для оценки выполнения задания:

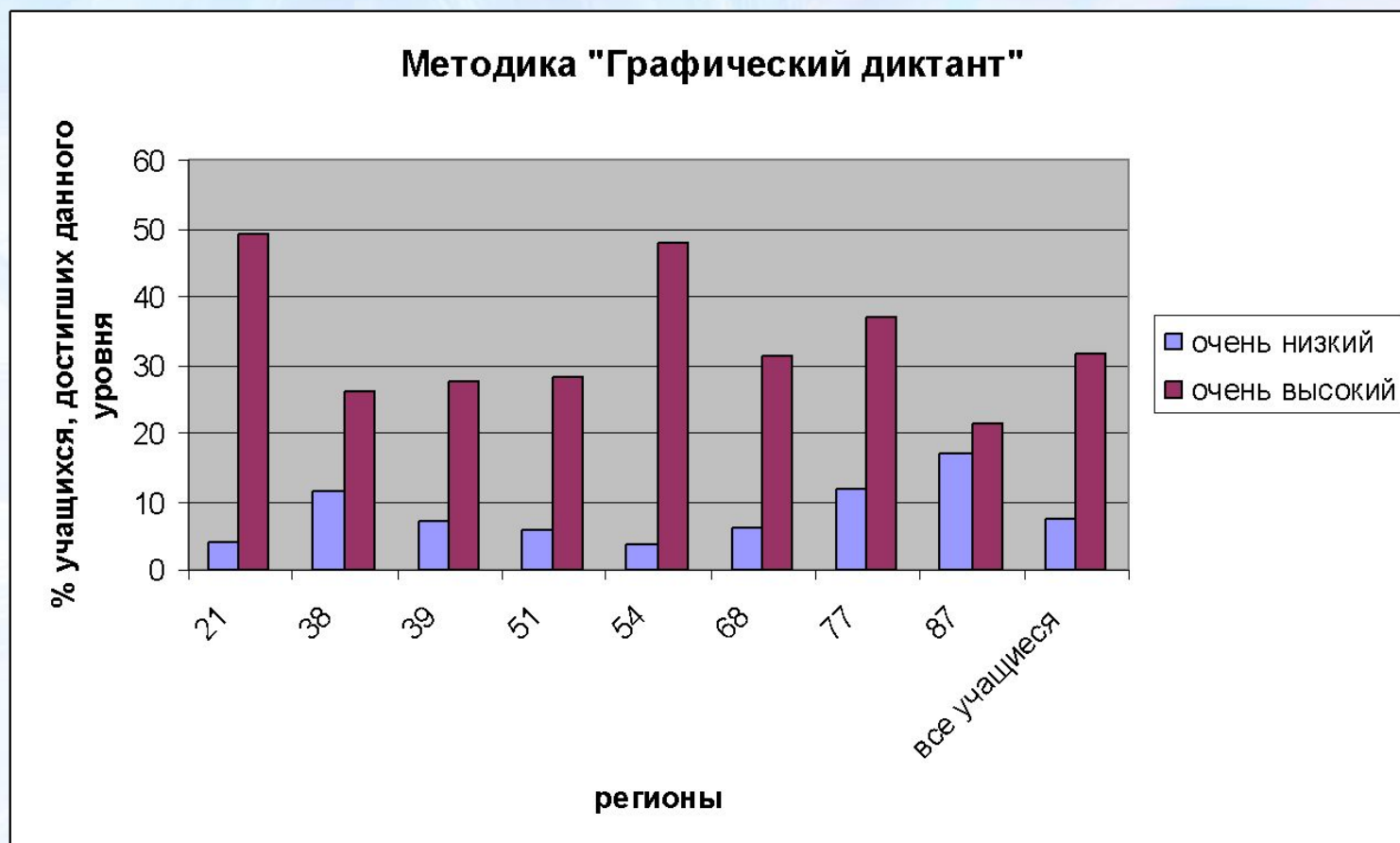
	1 задание	2 задание	3 задание	Общая оценка	Итоговая оценка
Выполнение диктанта	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Продолжение узора	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Распределение обследуемых первоклассников по результатам выполнения методики «Графический диктант»


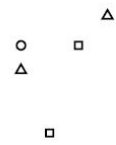



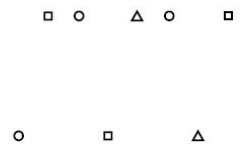
Число первоклассников, показавших очень низкий и очень высокий уровень выполнения методики «Графический диктант»

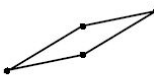



Образец и правила


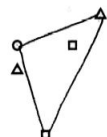
3 _____
Фамилия, Имя учащегося

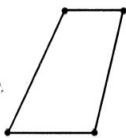
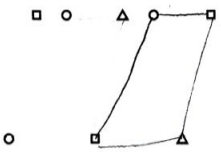
 

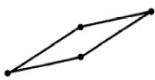
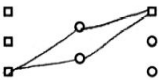
 

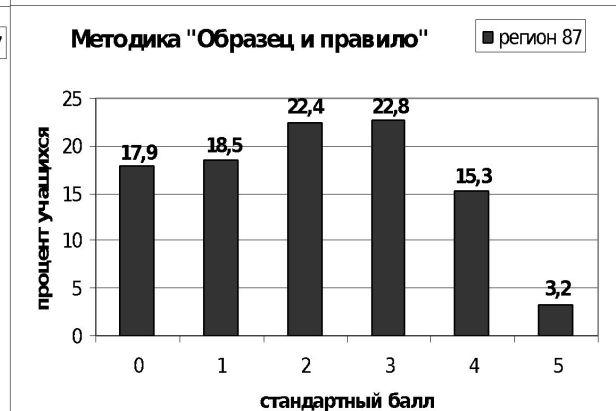
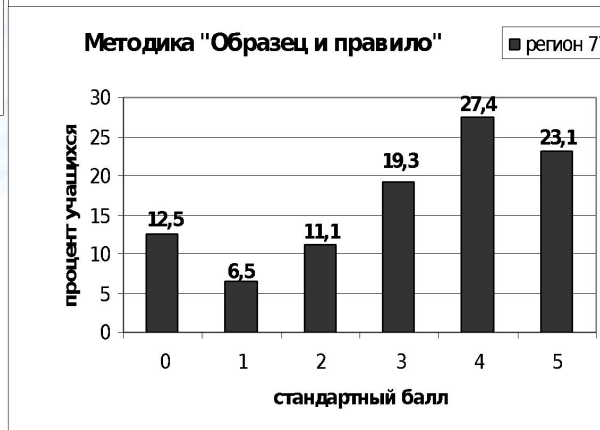
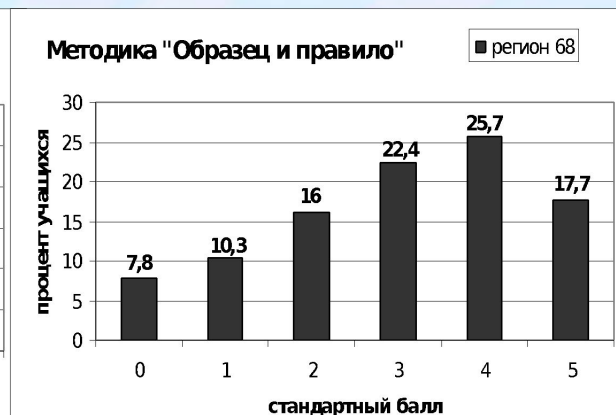
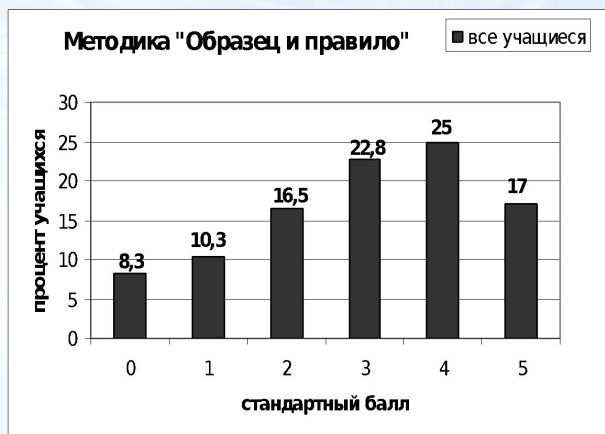
Место для оценки выполнения задания.

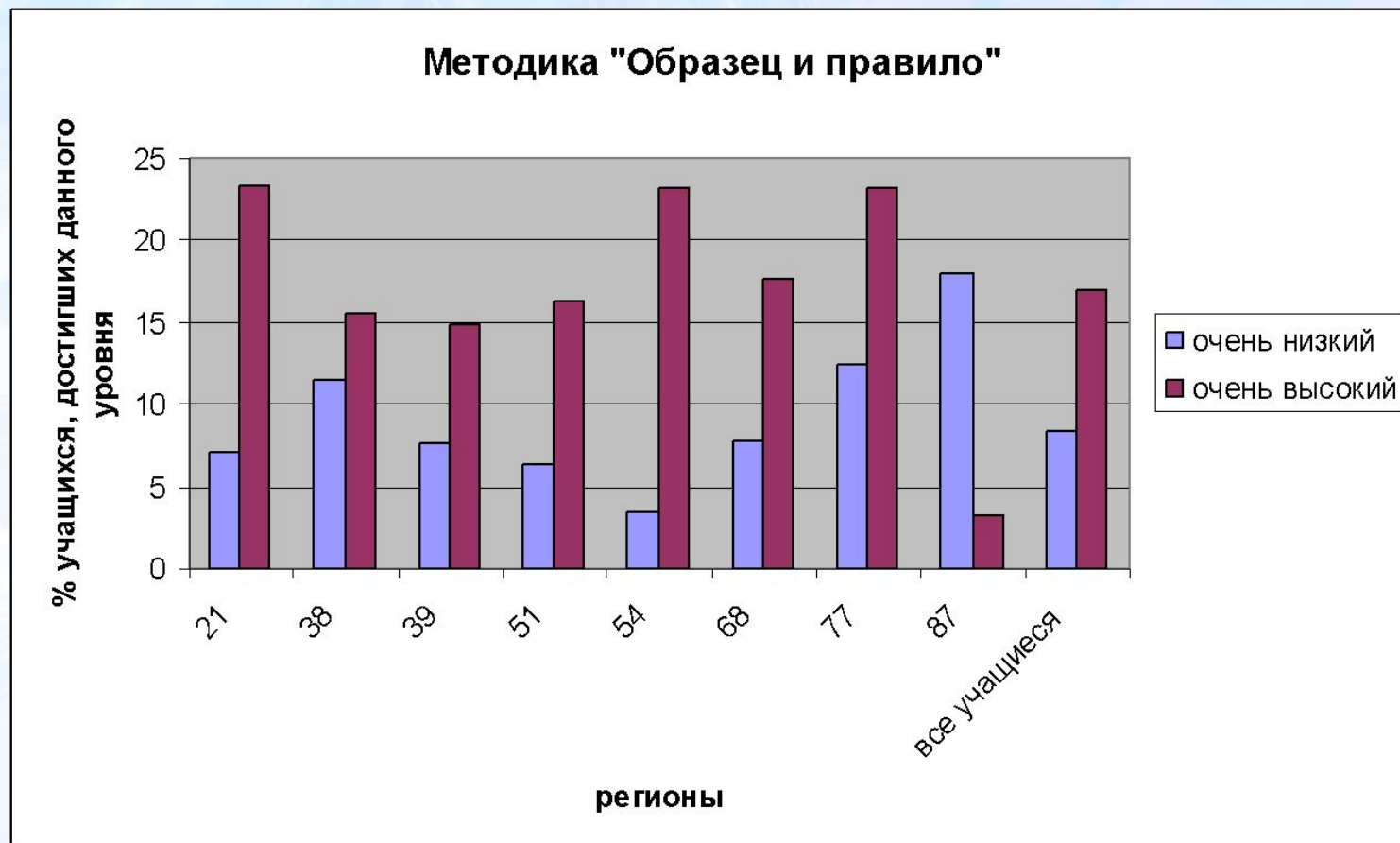
 

Распределение обследуемых первоклассников по результатам выполнения методики «Образец и правило»



Число первоклассников, показавших очень низкий и очень высокий уровень выполнения методики «Образец и правило»

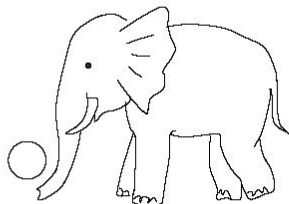
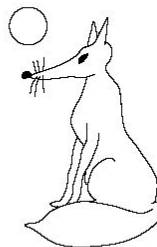
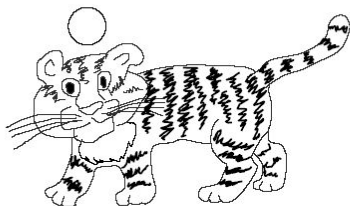
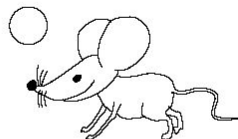
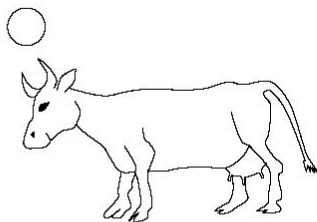


Первая буква

5

□□□□□□□□□□

Фамилия, имя учащегося _____



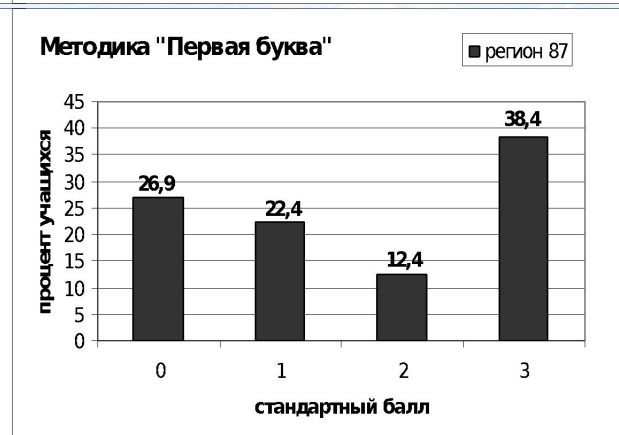
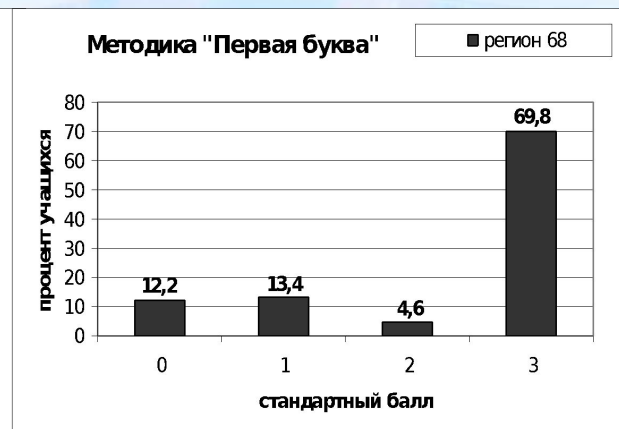
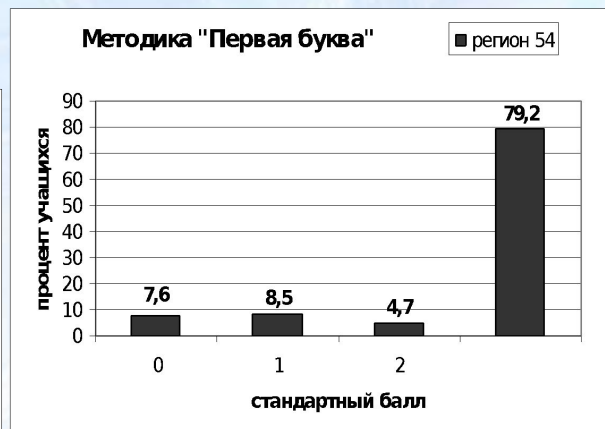
Место для оценки выполнения задания:

□ □ □ □ □

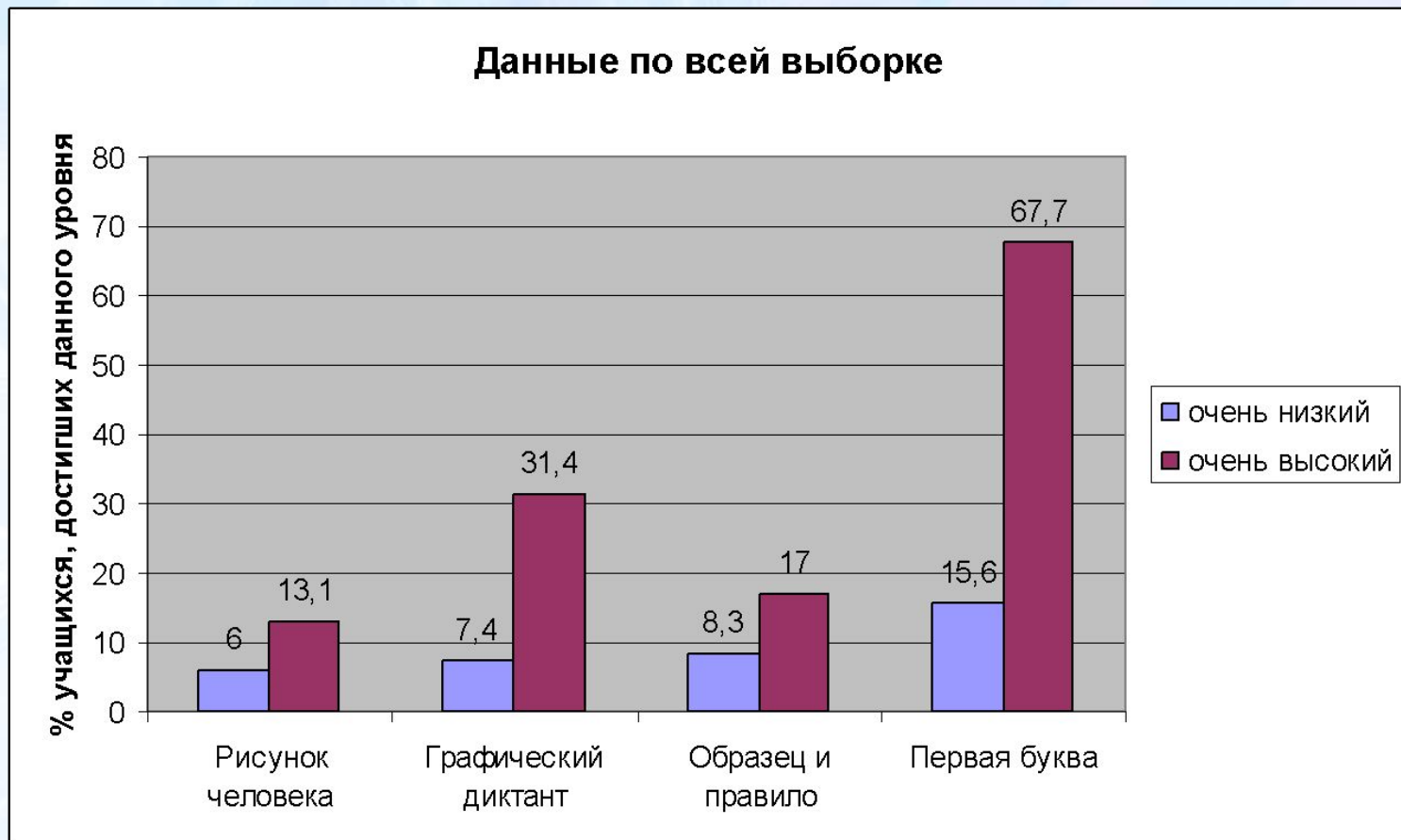
Сумма баллов

□

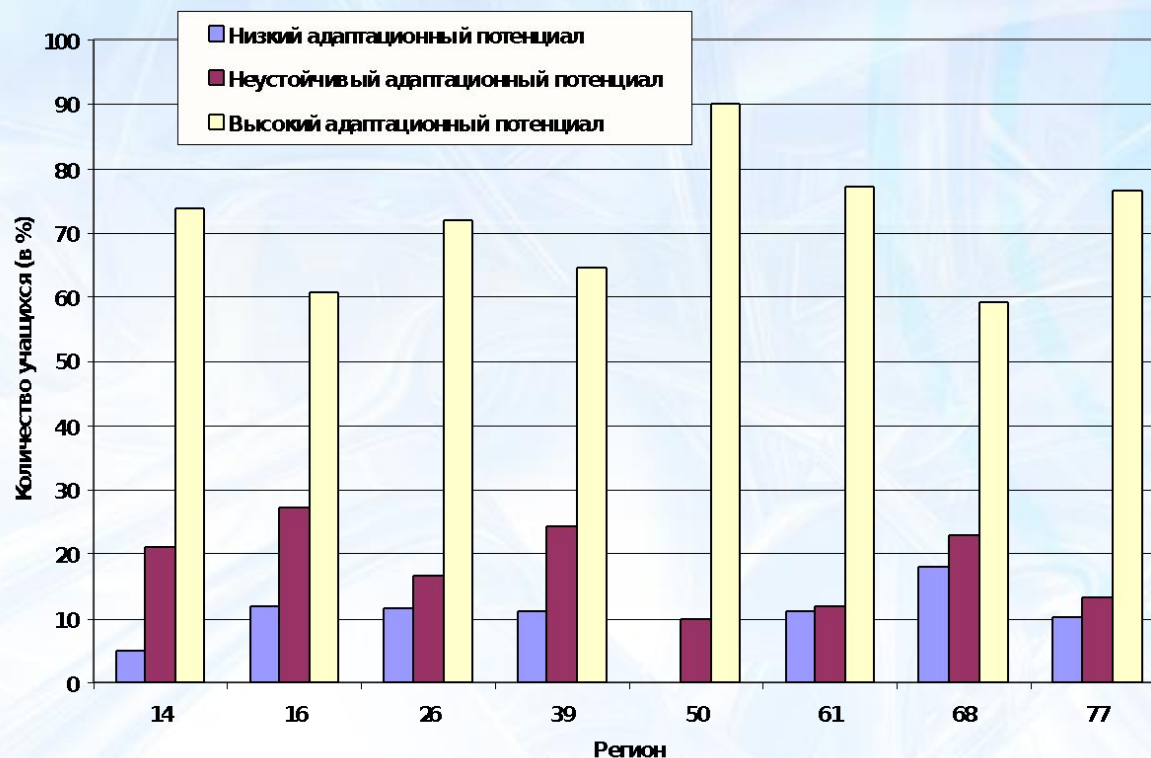
Распределение обследуемых первоклассников по результатам выполнения методики «Первая буква»



Число первоклассников из всех обследований, показавших очень низкий и очень высокий уровень выполнения четырех методик



Распределение первокурсников по типу адаптационного потенциала



Параметр/тип адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Количество детей в кластере	2307	985	172	432	835	348	333	148	772	398	324
Рисунок	82	69	79	79	79	73	63	71	63	58	52
Графический Диктант	87	69	78	84	85	78	64	70	61	59	43
Образец и правило	87	71	80	84	83	78	69	73	64	62	51
Первая буква	94	78	87	91	91	89	72	83	70	67	47
Группа здоровья	70	73	68	71	71	70	72	65	73	72	71
Отсутствие жалоб на здоровье	100	100	1	100	100	100	99	1	100	96	95
Хорошие учебные навыки	91	30	62	83	76	46	26	41	17	21	9
Хорошие навыки общения	90	86	86	88	85	79	83	76	80	66	70
Эмоциональная стабильность	96	95	86	94	94	88	94	72	90	86	87
Хороший самоконтроль	75	72	71	73	73	70	68	67	70	59	65
Низкая тревожность	81	84	71	79	84	77	84	67	82	90	82
Уравновешенность поведения	93	84	85	90	90	87	76	83	86	59	78
Речь без дефектов	100	100	81	1	100	1	1	71	100	60	1
Хочет учиться	99	98	94	99	99	100	98	87	100	1	100

Описание группы 1 (25,8% первоклассников)

Ресурсы

Высокий уровень психофизиологической зрелости, проявляющийся в высоком уровне самоконтроля, эмоциональной стабильности, уравновешенности поведения. Дети этой группы готовы к усвоению школьных требований. У них хорошие коммуникативные навыки, позволяющие успешно устанавливать отношения со сверстниками и педагогом. Они успешно справились с тестовыми заданиями и имеют хорошие или средние учебные навыки.

Риски

Начиная обучение в разноуровневом классе, в котором учителю необходимо «подтягивать» других детей, могут потерять интерес к учебе. В этом случае и ребенок, и родители могут излишне расслабиться, привыкнув к тому, что все знакомо и дается легко, и пропустить момент, когда закончится «запас прочности». У ребенка может не сформироваться навык к систематической, «рутинной» учебной работе. Навыки (например, письма) могут быть сформированы не оптимально и потребуются переучивание.

Необходимые меры поддержки

Готовность учителя к работе с разноуровневым классом: наличие разноуровневых заданий, использование приемов, вовлекающих учеников с высокой готовностью в совместную деятельность с не готовыми (групповое решение, проверка и т.д., использование ответа в качестве образца)

Описание группы 9 (8,6% первоклассников)

Ресурсы

Неплохие навыки общения, эмоциональная стабильность, низкая тревожность, уравновешенное поведение, отсутствуют дефекты речи, есть желание учиться.

Риски

Сниженные результаты тестовых заданий сочетаются с низким уровнем базовых учебных навыков и отсутствием активности на уроке

Необходимые меры поддержки

Необходимо вовлекать в учебный процесс, для этого важна благоприятная атмосфера на уроке, поощрение активности, даже если ребенок допускает ошибку.

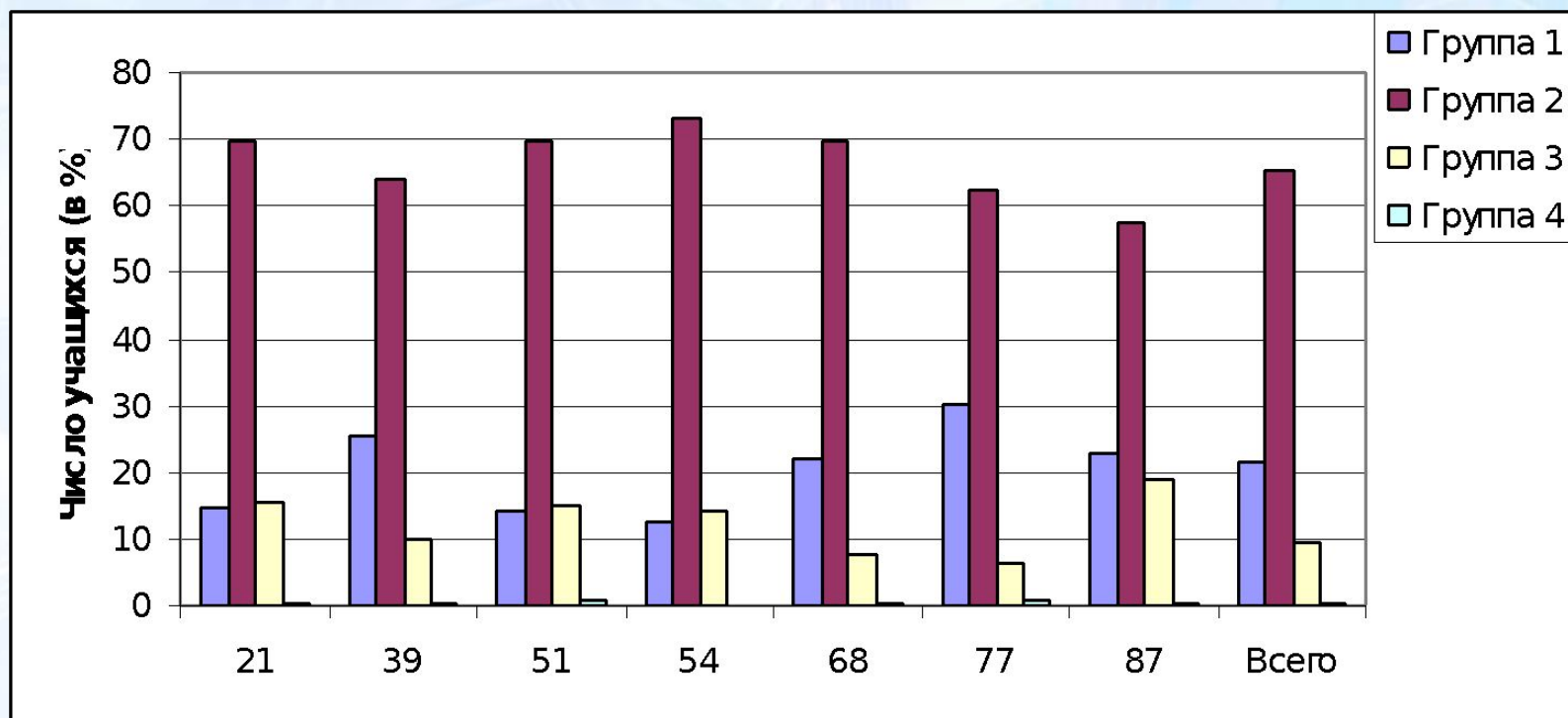
Некоторые данные о подготовке детей к школе

- По результатам опроса учителей и родителей (данные в скобках) из всех обследованных первоклассников в сентябре 2008 года:
 - – 72,5% (89,9%) имели средний и высокий **общий уровень готовности** к обучению;
 - – 55,3% хорошо готовы **по чтению** (85,2% хорошо и очень хорошо узнавали большинство букв алфавита, 64% хорошо и очень хорошо читали отдельные слова, 46,2% хорошо и очень хорошо читали предложения);
 - – 44,2% хорошо готовы **по письму** (59,5% хорошо и очень хорошо писали буквы алфавита, 43,6% хорошо и очень хорошо писали отдельные слова);
 - – 71% хорошо готовы **по счету** (91,7% хорошо и очень хорошо узнавали большинство цифр от 1 до 9, 88,4% хорошо и очень хорошо считали от 1 до 10 и обратно, 65,4% хорошо и очень хорошо складывали и вычитали числа до 10).

Некоторые данные о подготовке детей к школе

- По результатам опроса учителей и родителей (данные в скобках) из всех обследованных первоклассников в сентябре 2008 года:
- Пятая часть родителей указала на то, что у их детей плохая мелкая моторика рук.
- Анализ данных (о желании детей учиться и посещать школу) показывает, что больше половины первоклассников, по мнению их родителей, выражали большое желание учиться. С охотой пошли в школу 73% из обследуемых детей. Без особого желания, но спокойно отнеслись к необходимости пойти в школу 22,8% первоклассников. Небольшое число детей (2,5%) демонстрировали различные негативные эмоциональные проявления при необходимости идти в школу.
- 10-15% детей, поступивших в школу, испытывают большие трудности в общении
- Низкий уровень адаптации имели 32% первоклассников, средний – 53% и высокий – 15%.

Распределение обследуемых первоклассников по группам здоровья (по регионам, участвовавшим в эксперименте)



Профили готовности первоклассников к обучению в школе

Результаты обследования учащегося 1-го класса (2009)

РЕГИОН: г. Москва

Код ОУ: 001

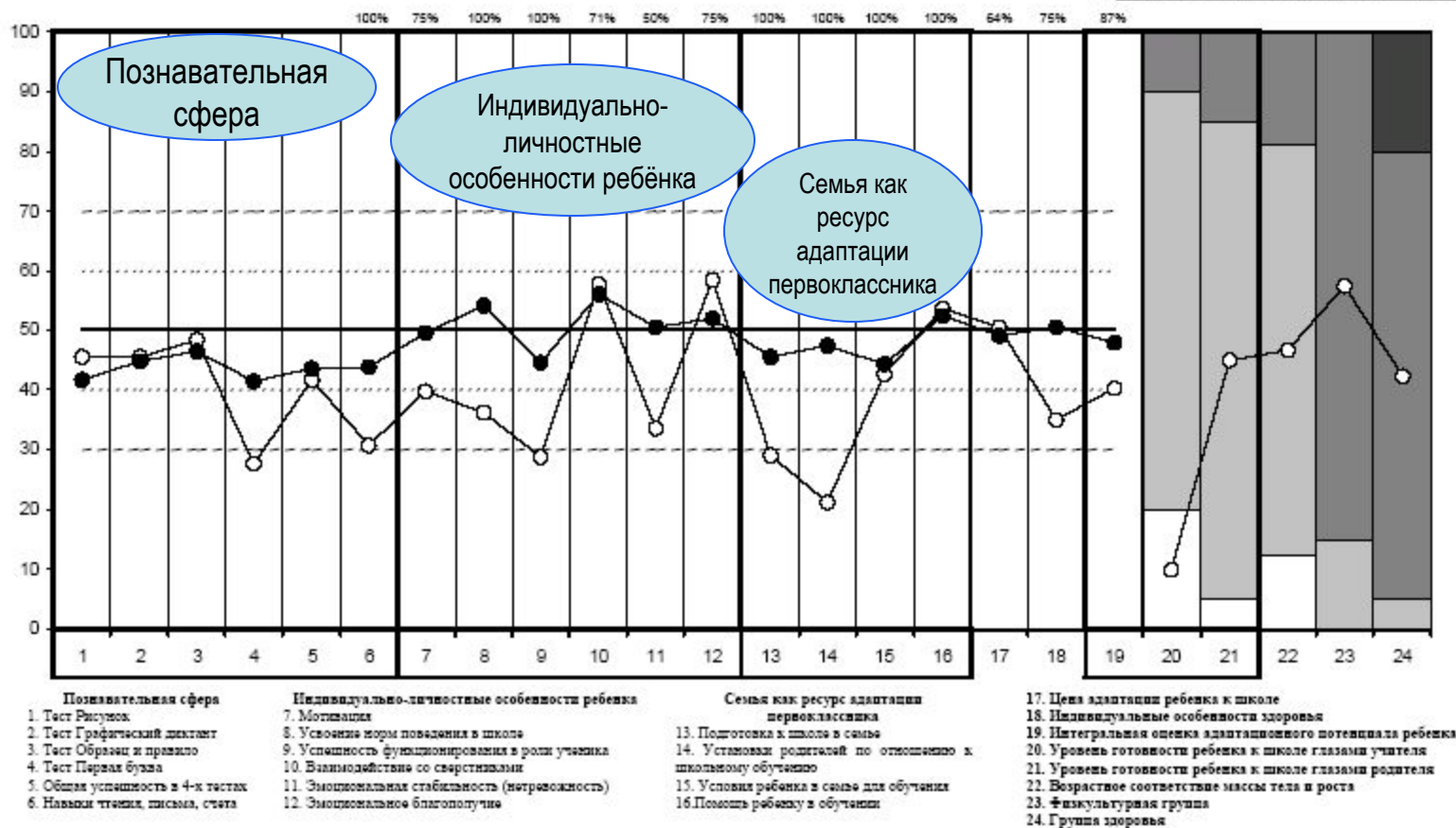
Код класса: 0101

Название или номер ОУ: _____

Учащийся: 77-001-0101-01

○ Учащийся
■ Класс

20-21: □ Низкий □ Средний □ Высокий
22: □ Ниже нормы □ Норма □ Выше нормы
23: □ Освобожден □ Вспомогательная □ Социал.
24: □ Гр. Здоровья 4 □ Гр. Здоровья 3 □ Гр. Здоровья 2 □ Гр. Здоровья 1



Результаты обследования учащегося 1-го класса (2009-2010 учебный год)

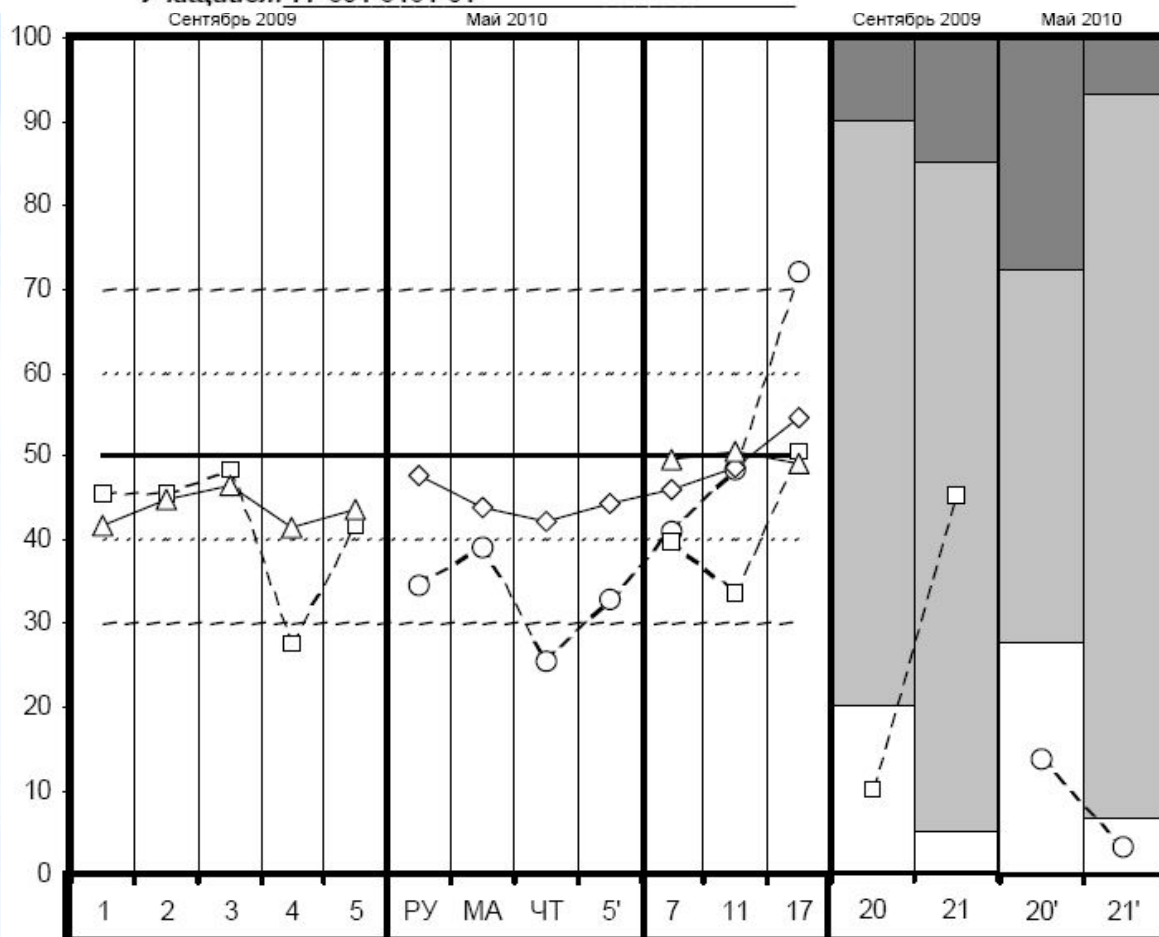
РЕГИОН: г. Москва

Код ОУ: 001

Код класса: 0101

Название или номер ОУ: _____

Учащийся: 77-001-0101-01



- □ - Учащийся (сентябрь 2009)
 - △ - Класс (сентябрь 2009)

- ○ - Учащийся (май 2010)
 - ◇ - Класс (май 2010)

Уровень готовности:

- Высокий
- Средний
- Низкий

Познавательная сфера
Сентябрь 2009

Май 2010

Индивидуально-личностные особенности
ребенка

20. Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя

21. Уровень готовности ребенка к школе глазами родителей

20'. Уровень готовности ребенка ко 2-му классу глазами учителя

21'. Уровень готовности ребенка ко 2-му классу глазами родителей

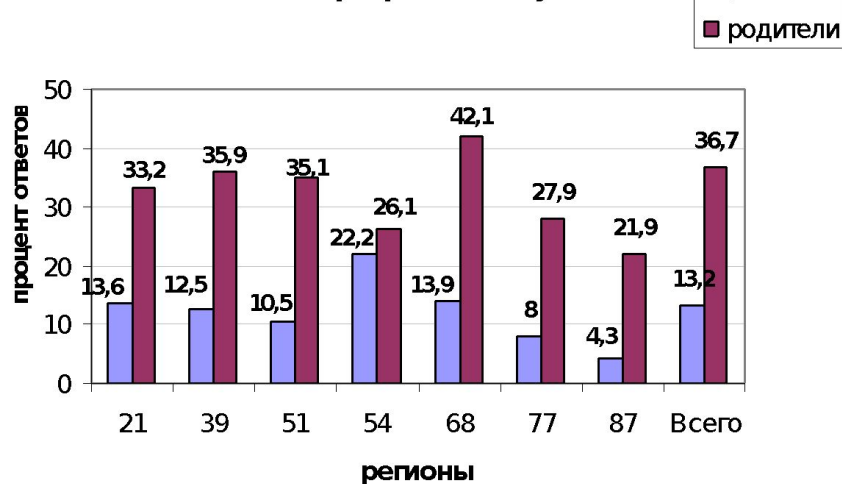
1. Тест Рисунок
2. Тест Графический диктант
3. Тест Образец и правило
4. Тест Первая буква
5. Общая успешность в 4-х тестах

- РУ – Итоговая работа по русскому языку
 МА – Итоговая работа по математике
 ЧТ – Итоговая работа по чтению
 5' – Общая успешность в 3-х итоговых тестах

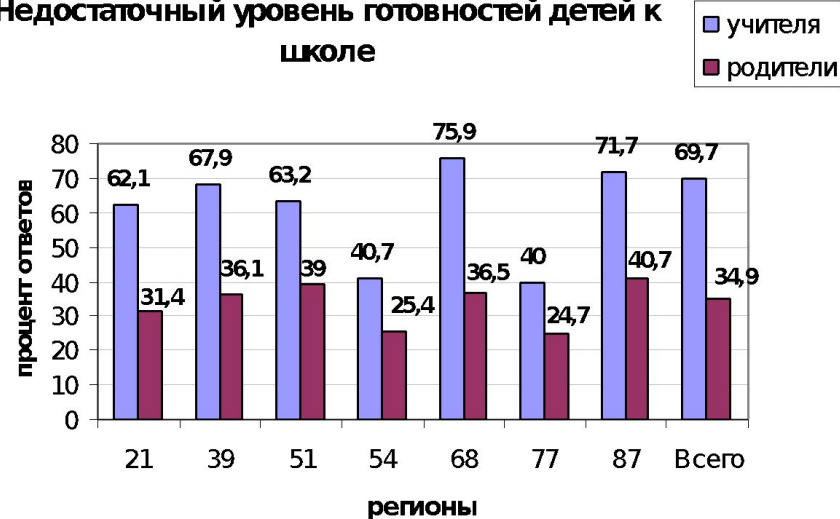
7. Мотивация
11. Эмоциональная стабильность (нетревожность)
17. Цена адаптации ребенка к школе

Распределение ответов учителей и родителей о причинах возникновения трудностей в школе

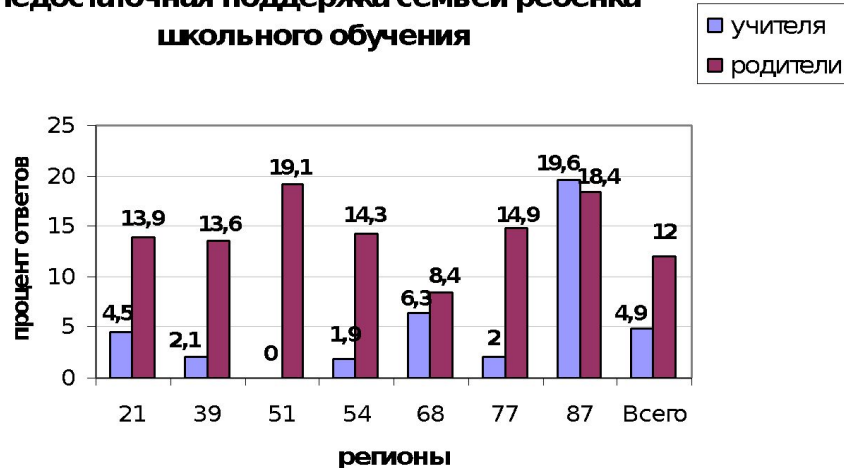
Усложненные программы обучения



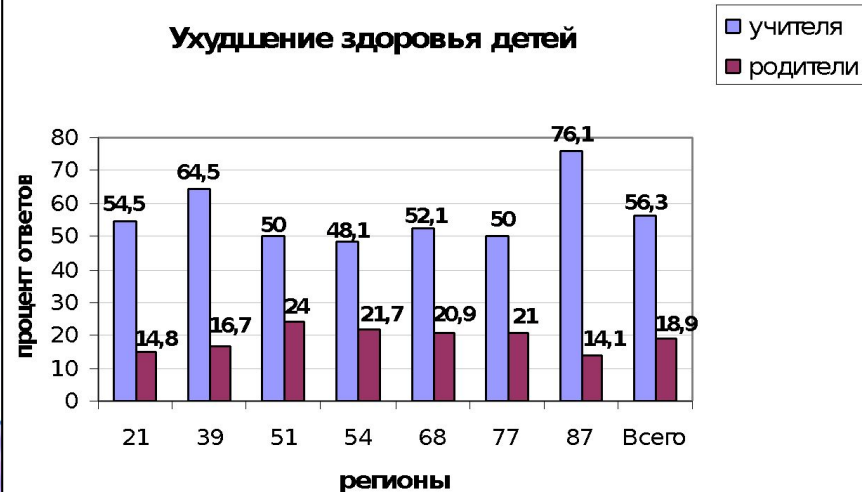
Недостаточный уровень готовностей детей к школе



Недостаточная поддержка семьей ребенка школьного обучения



Ухудшение здоровья детей



Вопросы и комментарии
Ковалева Галина Сергеевна
Тел./факс: (499)-246-24-21
e-mail: centeroko@mail.ru
сайт: centeroko.ru