

# Аттестационная работа

Слушателя курсов повышения квалификации по программе:  
«Проектная и исследовательская деятельность как способ  
формирования метапредметных результатов обучения в  
условиях реализации ФГОС»

\_\_\_\_ Семёнова Наталья Петровна

---

*Фамилия, имя, отчество*

\_\_\_\_ МОУ «Усогорская СОШ с УИОП» гп. Усогорск  
Удорский район

---

*Образовательное учреждение, район*

**На тему:**

\_\_\_\_ **Методическая разработка по  
выполнению исследовательской работы по  
теме: «Родники, питающие реку \*\*\*\*\*»**

# Аннотация

- Данная работа позволяет учащимся лучше познакомиться с природой родного края. Способствует пониманию при изучении темы «Родники, реки»,
- расширению знаний об экологическом состоянии рек, родников,
- знакомит с понятием органолептические показатели воды.

# Примерные этапы и сроки проведения работы

- ❖ Знакомство обучающихся с основными понятиями темы ( срок выполнения этапа)
- ❖ Создание групп, выбор и обсуждение темы ( срок выполнения этапа)
- ❖ Составление плана работы исследовательской работы ( срок выполнения этапа)
- ❖ Изучение литературы по теме ( срок выполнения этапа)

- ❖ Посещение родников и проведение исследования ( срок выполнения этапа)
- ❖ Оформление работы ( срок выполнения этапа)
- ❖ Защита работы ( срок выполнения этапа)

# Цели и задачи работы.

- цель: развитие экологической культуры школьников,
- воспитание ответственного отношения к окружающей среде,
- совершенствование форм организации экологического образования.
- знакомство с природой родного края
- выявление местоположения родников и определение органолептических показателей
- проведение природоохранных мероприятий по сохранению прибрежной полосы реки \*\*\*\*

# Задачи

- содействие непрерывному экологическому образованию детей;
- приобретение участниками опыта экологических, краеведческих наблюдений и исследований;
- сбор и систематизация информации о природе и природопользовании на территории Удорского района;
- развитие у школьников навыков публичного выступления;
- воспитание бережного отношения к природному окружению.

## Актуальность данного исследования

- Во время изучения по окружающему миру темы гидранты России может возникнуть вопрос о наличии гидрантов местности проживания учащихся.

## Методы применяемые при проведении данного исследования

1. Изучение литературы по данной теме
2. Опрос местных жителей, работников заповедника для выяснения периода возникновения и названия источников.
3. Наблюдение за источником.
4. Проведение практических работ
5. Проведение опроса жителей населенных пунктов, где находятся изучаемые источники

# Методы применяемые при проведении данного исследования

1. Изучение литературы по данной теме
2. Опрос местных жителей, работников заповедника для выяснения периода возникновения и названия источников.
3. Наблюдение за источником.
4. Проведение практических работ
5. Проведение опроса жителей населенных пунктов, где находятся изучаемые источники

# Определение основополагающих вопросов.

- Какую практическую значимость может представлять изучение родников?
- Исчезновение родников может ли являться причиной обмеления реки?

# Формулируем темы исследований

- Родники расположенные по правой прибрежной стороне реки.
- Родник друг реки.
- Родники питающие реку.

# Результатом работы

над исследовательскими работами  
станет сбор фактического материала  
и подготовка учащихя  
образовательной организации к  
участию в районной конференции  
юных исследователей окружающей  
среды.

# Критерии экспертной оценки исследовательских работ

Актуальность и новизна исследования.	Тема исследования актуальна и мало изучена	2
	Тема достаточно изучена и разработана	1
Четкость постановки целей и задач работы.	Цели и задачи сформулированы четко	2
	Цели и задачи сформулированы расплывчато	1
	Цели и задачи не сформулированы	0
Соответствие достигнутого результата поставленным целям.	Поставленные перед исследователем цели раскрыты полностью	2
	Поставленные перед исследователем цели раскрыты частично	1
Логичность выступления.	Материал работы изложен логично	2
	Материал работы изложен не достаточно логично	1
	Отсутствует	0
Целесообразность использования наглядного материала (иллюстративный материал, диаграммы, другие виды наглядности)	Наглядные материалы гармонично сочетаются с исследовательской работой и логически дополняют ее	2
	Недостаточно наглядных материалов в работе	1
	Наглядные материалы в работе отсутствуют	0

Компетентность докладчика (в т.ч. умение отвечать на вопросы).	Участник уверенно отвечает на поставленные вопросы	2	
	Докладчик затрудняется в ответах на вопросы	1	
	Участник не отвечает на вопросы	0	
Практическая и/или теоретическая значимость	Практическая и/или теоретическая значимость раскрыты на высоком уровне	2	
	Практическая и/или теоретическая значимость раскрыты незначительно.	1	
Степень авторского вклада участника в проведенное исследование.	Автор работы выполнил большой объем самостоятельных исследований	2	
	Авторский вклад участника в проведенное исследование невелик	1	
<b>Максимальное количество баллов:</b>		<b>16</b>	
		<b>Набрано:</b>	