

Аттестационная работа

Слушателя курсов повышения квалификации по программе:
«Проектная и исследовательская деятельность как способ
формирования метапредметных результатов обучения в
условиях реализации ФГОС»

____ Семёнова Наталья Петровна

Фамилия, имя, отчество

____ МОУ «Усогорская СОШ с УИОП» гп. Усогорск
Удорский район

Образовательное учреждение, район

На тему:

____ **Методическая разработка по
выполнению исследовательской работы по
теме: «Родники, питающие реку *****»**

Аннотация

- Данная работа позволяет учащимся лучше познакомиться с природой родного края. Способствует пониманию при изучении темы «Родники, реки»,
- расширению знаний об экологическом состоянии рек, родников,
- знакомит с понятием органолептические показатели воды.

Примерные этапы и сроки проведения работы

- ❖ Знакомство обучающихся с основными понятиями темы (срок выполнения этапа)
- ❖ Создание групп, выбор и обсуждение темы (срок выполнения этапа)
- ❖ Составление плана работы исследовательской работы (срок выполнения этапа)
- ❖ Изучение литературы по теме (срок выполнения этапа)

- ❖ Посещение родников и проведение исследования (срок выполнения этапа)
- ❖ Оформление работы (срок выполнения этапа)
- ❖ Защита работы (срок выполнения этапа)

Цели и задачи работы.

- цель: развитие экологической культуры школьников,
- воспитание ответственного отношения к окружающей среде,
- совершенствование форм организации экологического образования.
- знакомство с природой родного края
- выявление местоположения родников и определение органолептических показателей
- проведение природоохранных мероприятий по сохранению прибрежной полосы реки ****

Задачи

- содействие непрерывному экологическому образованию детей;
- приобретение участниками опыта экологических, краеведческих наблюдений и исследований;
- сбор и систематизация информации о природе и природопользовании на территории Удорского района;
- развитие у школьников навыков публичного выступления;
- воспитание бережного отношения к природному окружению.

Актуальность данного исследования

- Во время изучения по окружающему миру темы гидранты России может возникнуть вопрос о наличии гидрантов местности проживания учащихся.

Методы применяемые при проведении данного исследования

1. Изучение литературы по данной теме
2. Опрос местных жителей, работников заповедника для выяснения периода возникновения и названия источников.
3. Наблюдение за источником.
4. Проведение практических работ
5. Проведение опроса жителей населенных пунктов, где находятся изучаемые источники

Методы применяемые при проведении данного исследования

1. Изучение литературы по данной теме
2. Опрос местных жителей, работников заповедника для выяснения периода возникновения и названия источников.
3. Наблюдение за источником.
4. Проведение практических работ
5. Проведение опроса жителей населенных пунктов, где находятся изучаемые источники

Определение основополагающих вопросов.

- Какую практическую значимость может представлять изучение родников?
- Исчезновение родников может ли являться причиной обмеления реки?

Формулируем темы исследований

- Родники расположенные по правой прибрежной стороне реки.
- Родник друг реки.
- Родники питающие реку.

Результатом работы

над исследовательскими работами
станет сбор фактического материала
и подготовка учащихя
образовательной организации к
участию в районной конференции
юных исследователей окружающей
среды.

Критерии экспертной оценки исследовательских работ

Актуальность и новизна исследования.	Тема исследования актуальна и мало изучена	2
	Тема достаточно изучена и разработана	1
Четкость постановки целей и задач работы.	Цели и задачи сформулированы четко	2
	Цели и задачи сформулированы расплывчато	1
	Цели и задачи не сформулированы	0
Соответствие достигнутого результата поставленным целям.	Поставленные перед исследователем цели раскрыты полностью	2
	Поставленные перед исследователем цели раскрыты частично	1
Логичность выступления.	Материал работы изложен логично	2
	Материал работы изложен не достаточно логично	1
	Отсутствует	0
Целесообразность использования наглядного материала (иллюстративный материал, диаграммы, другие виды наглядности)	Наглядные материалы гармонично сочетаются с исследовательской работой и логически дополняют ее	2
	Недостаточно наглядных материалов в работе	1
	Наглядные материалы в работе отсутствуют	0

Компетентность докладчика (в т.ч. умение отвечать на вопросы).	Участник уверенно отвечает на поставленные вопросы	2	
	Докладчик затрудняется в ответах на вопросы	1	
	Участник не отвечает на вопросы	0	
Практическая и/или теоретическая значимость	Практическая и/или теоретическая значимость раскрыты на высоком уровне	2	
	Практическая и/или теоретическая значимость раскрыты незначительно.	1	
Степень авторского вклада участника в проведенное исследование.	Автор работы выполнил большой объем самостоятельных исследований	2	
	Авторский вклад участника в проведенное исследование невелик	1	
Максимальное количество баллов:		16	
		Набрано:	