

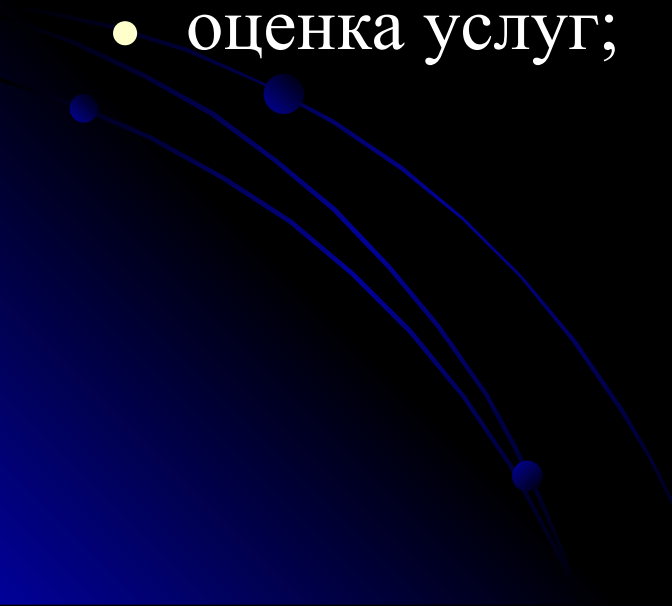
**Ограничения СВА в
экологической
политике Великобритании и
Европы: ранние взгляды и
будущие перспективы**

Проблемы СВА:

- измерение экономического и социального благосостояния;
- распределение и равенство;
- использование и неиспользование природных ценностей;



В данной работе рассматриваются:

- современные дискуссии и роль СВА в политике оценки окружающей среды;
 - основные принципы СВА;
 - постоянные ограничения;
 - оценка услуг;
- 

- СВА - метод в определении «принятия решения».
- СВА - для максимизации благосостояния общества;
- Измерение выгод и издержек должно выражаться в стоимостной оценке;
- Искусство анализа политики – это набор процедур для исследования и сравнения альтернатив, доступных для определения социальных решений — и для исследования и сравнения альтернатив между собой — в мире с ограниченными ресурсами. (Rowan 1976 p137).



Экологическая политика

- Через СВА
- процесс МСА
- элементы СВА и МСА вместе

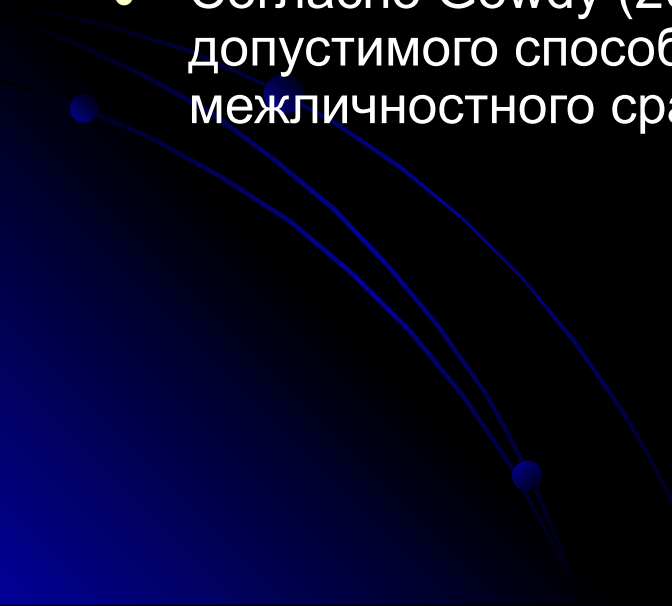
- Экологическая оценка и СВА были введены:
 - В законодательный процесс Национального Экологического закона о Политике в 1969 году.
 - Президентское Правительственное распоряжение 12291 (1981) и закон (1989) о Загрязнении нефтью.

Законодательство в Великобритании:

80 % - с участием Европейской Комиссии

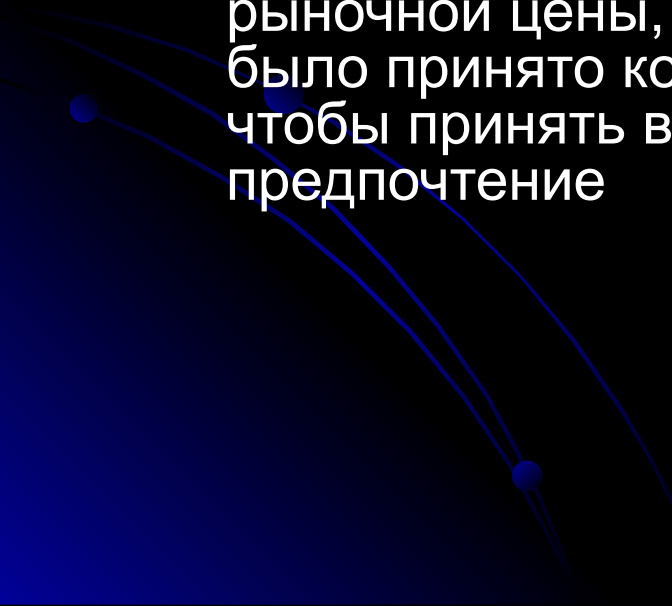
26 % - с участием Европейской оценки политики окружающей среды

Теоретические основы экономического благосостояния СВА

- Понятие потенциального Парето улучшения - не является надежным инструментом для оценивания экологической политики.
 - Подход Калдора-Хикса - политика должна быть социально выгодна.
 - Согласно Gowdy (2004) - не существует теоретически допустимого способа оценить благосостояние без межличностного сравнения полезности.
- 

Оценка экологической выгод и потерь через индивидуальное и/или коллективное предпочтение

- Рациональная модель потребительского выбора, принимаемого в СВА, не соответствует фактическим человеческим поведением. (Gowdy 2004).
- Теория предполагает, что каждый человек имеет последовательные предпочтения по всем комбинациям частных и общественных товаров, которые независимы от контекста и механизма.
- Аналитики, работающие с так называемым установленным методом предпочтений (случайные обзоры оценки и отборные эксперименты) в экологическом и других контекстах нашли ответы, которые нарушают эти предположения (так называемые "аномалии").
- «Эндогенное предпочтение» - предпочтение, которое изменяется в зависимости от личного опыта, социального контакта, исторического/культурного фона, и процесса принятия решения.

1. Законная и значащая роль для рыночных сделок и связанного человеческого поведения в экологической области.
 2. Типология экологических ценностей, основанных на «использовании» и неиспользовании, оценивает понятия, более или менее человечески-связанные инструментальные и свойственные экологические ценности.
 3. У общественных (экологических) товаров часто нет рыночной цены, и общество требует, чтобы их условие было принято коллективными решениями законно, чтобы принять во внимание индивидуальное предпочтение
- 

Аномалии, масштаб и стратегии «выживания»

- Некоторые экспериментальные экономисты проверяли суждение, что аномалии могут быть уменьшены. Они основаны на предпосылке, что у людей есть "основные" предпочтения, которые экономически рациональны, и что такие предпочтения могут быть освещены любым лучшим выбором экспериментального проекта или через подходящую окружающую среду.
- Согласно List (2005) три типа механизмов могут привести к уменьшению аномалий. Они являются институциональным изучением, то есть гипотезой дисциплины рынка, которая продвигает индивидуальное поведение, которое будет ответственно за свои издержки; «ценность изучения» то есть опыт потребления мог бы измениться, а также восприятие людей их собственных предпочтений; ассимиляция простых правил помочь созданию выбора.
- Другие аналитики видят свидетельство аномалий как поддержку альтернативе (к экономическому рациональному выбору, ожидаемой теории полезности) проведенных теорий предпочтений.

Установленные привилегированные исследования

- готовность принять (WTA) против готовности платить (WTP).
- Используя этот подход в СВА Knetch (2005) утверждает, что потеря WTA - в два - четыре раза больше чем выгода WTP.
- ugden (2005b) предложил метод СВА, который обходит предпочтения проблем аномалий.

Он рассматривает СВА как осуществление в моделировании рынка, основанном на измерении излишка (чтобы быть максимизированным), который является собственностью сделок, в которых товары переданы между людьми.

Главная проблема, которая позиционирует аномалии СВА это зависимость контекста предпочтения, что означает, что излишек для товаров изменится согласно гипотетическим механизмам оплаты, используемым, чтобы сделать измерения.

- Способ справиться с аномалиями состоит в том, чтобы выбрать между механизмом оплаты, используя критерий самого близкого аналога рынка (механизмы оплаты в конкурентных рынках).
- Aldred (2002) аргументирует случай, когда агент, который обеспечен лесистой местностью и перед ним стоит угроза построения новой дороги, которая прорубит лесистую местность. Агент не согласен с любой денежной суммой, но мог бы принять новую местную больницу как компенсацию. Он обсуждает это в этом контексте имеющим для него большую полезность, имея больницу, чем иметь деньги.



Общепринятая литература указывает, что процесс принятия решения важен для людей и это помогает им сформировать предпочтения

- Рэндалл (2002) утверждал, что СВА должен быть решающим фактором во многих социальных контекстах создания политик, в особенности, где этические / моральные долги и проблемы социальной справедливости не центральные проблемы



ИТОГ

- Будущее для СВА находится в структуре анализа политики.
- СВА считает должным образом выдвинуть на первый план дистрибутивные проблемы.
- Размышление СВА также относится к вопросам экологической компенсации и экологическим стандартам.

Выполнил: Толстобров Д.Е.