

**Комиссия при Президенте Российской Федерации  
по модернизации и технологическому развитию экономики России**

**Информационно-аналитические материалы  
Консультативной рабочей группы по теме:**

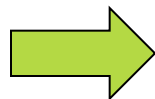
**«Экологические аспекты в приоритетных  
направлениях модернизации»**

**27 июня 2011 года**

[900igr.net](http://900igr.net)

# 1. Создание национальной системы «зеленых» экономических индикаторов

- Оценка качества экономического роста («зеленая экономика») является основным трендом в международных оценках уровня развития страны
- Существуют различные международные методики (Всемирного банка, ОЭСР и др.) учета будущих расходов в текущих экономических показателях
- Российская традиция расчета экономических показателей, учитывающих экологическую составляющую, отсутствует



*Необходимо иметь национальную систему расчетов показателей эколого-экономического развития, данные которой могут быть использованы как для оценки стратегических отраслевых программ развития, так и для сопоставления результатов регионального развития*



- В международных исследованиях Россия занимает одно из последних мест по уровню экономического развития с учетом экологических факторов
- Россия является одной из немногих в мире крупных экономик, имеющей в 2000е гг. отрицательные «чистые накопления» - интегральный эколого-экономический индекс по версии Всемирного банка

Страна	Скорректированные чистые накопления	Страна	Скорректированные чистые накопления
Япония	15,8	ЕС	12,0
Германия	12,1	Россия	-13,8
Франция	11,4	Чехия	14,7
Великобритания	6,9	Польша	7,8
Канада	5,4	Украина	4,1
США	4,1	Китай	36,1
Норвегия	9,2	Индия	20,6

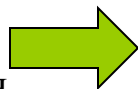
Источник: World Development Indicators 2008. World Bank, Washington DC, 2008

## 2. Технологические и институциональные инновации для решения «мусорной» проблемы в России

*Замусоренность городов и лесов является одной из главных российских экологических проблем. Упадок российской природоохранной системы наиболее ярко проявляется в сегменте обращения с отходами*

### Ограничения по применению традиционных технологий

- Огромное количество неотсортированного и переработанного бытового мусора требует быстрых и эффективных решений
- Экстремально высокая доходность свалочного бизнеса и его криминализованность мешает развиваться мусороперерабатывающему бизнесу
- Возможности продажи энергии, полученной от переработки мусора, не может рассматриваться как стимул для развития бизнеса из-за дешевизны углеродных источников
- Строительные нормативы не предусматривают установку систем отдельного сбора бытового мусора



### Возможные приоритеты государственной политики поощрения инновационных технологий:

- ✓ Создание системы «отрицательных стимулов» для снижения доходности свалочного бизнеса
- ✓ Поддержка инициатив по экспертизе и опытному внедрению технологий переработки бытовых отходов
- ✓ Поиск экономических инструментов стимулирования отдельного сбора мусора населением
- ✓ Принятие нормативных актов по уточнению ответственности производителей и продавцов по утилизации товаров и их упаковки на основе решения вопроса о «собственности на мусор»
- ✓ Координация на федеральном уровне местных и региональных инициатив по решению «мусорной» проблемы

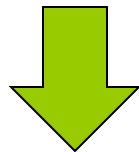
### 3. Регламентирование уничтожения токсичных отходов

#### Источники возникновения проблем:

- У владельцев отходов отсутствуют стимулы к переработке: штрафы за их хранение в разы меньше себестоимости утилизации
- Несовершенство законодательства позволяет владельцам отходов безответственно передавать токсичные отходы третьим лицам, в том числе заведомо недобросовестным



- Накоплено большое количество (сотни тысяч тонн) бесхозных (советское наследие) высокотоксичных отходов (пестициды, токсичные технические масла и т.д.)
- Токсичные отходы накапливаются на промышленных площадках владельцев, либо передаются фирмам-однодневкам для последующего размещения на полигонах твердых бытовых отходов или захоронения на незаконных свалках
- В случае невозможности размещения или захоронения токсичные отходы утилизируются неспециализированными техническими средствами, при этом образуются вторичные отходы и выбросы, нередко еще более токсичные



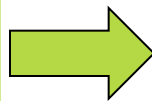
#### Предлагаемые решения:

- Создать у владельцев или ответственных стимул к утилизации токсичных отходов. Например, повысить штрафы за хранение, обязать регионы выделять на уничтожение бесхозных пестицидов часть экологических платежей
- Разработать и принять технические требования к технологиям утилизации опасных отходов



## 4. Стимулирование своевременного внедрения экологических нормативов

- Основным загрязнителем воздуха в крупных городах являются не промышленные предприятия, а автомобильный транспорт
- По существующим оценкам в Москве на долю автомобилей приходится свыше 90% от всех выбросов
- Парк легковых автомобилей и других «мобильных загрязнителей» растет опережающими темпами по сравнению с другими источниками загрязнений



*Должна быть разработана система экономических санкций в отношении компаний, допускающих срывы графиков внедрения экологических нормативов, и компенсационных мероприятий для компаний, готовых к внедрению, в случае изменения графика*



- Экологические требования к автотранспорту являются одним из ключевых вопросов экологической политики в России
- Ужесточение экологических требований к автомобильному топливу, применяемому в России, позволяет снизить загрязнение окружающей среды в разы
- Россия отстает от стран Европы во внедрении стандартов применяемого топлива на 5-10 лет



Класс	Год введения		Содержание серы Мг/кг		Октановое число
	ЕС	Россия	Бензин	ДТ	Бензин
Класс 2	1996	2009	500	500	92
Класс 3	2000	2011	150	350	95
Класс 4	2005	2012	50	50	95
Класс 5	2008-09	2015	10	10	95

## 5. Стимулирование инвестиций в сбережение, а не в производство энергии

- Энергетический сектор - основной загрязнитель окружающей среды в мире:
  - 50% выбросов вредных веществ в атмосферу
  - 12% загрязнений сточных вод
  - 90% отходов производства и потребления
  - 80% общего объема выбросов парниковых газов
- Экспортно-сырьевой характер российской экономики и доступность дешевого газа загоняют страну в экологическую ловушку: растут инвестиции в производство электроэнергии за счет невозобновляемых источников



*Приоритетом государственной политики в России в ближайшие годы должна стать в основном поддержка проектов по распространению энергосберегающих технологий в различных сферах, а не инвестиции в производство энергии*



### **Основные проблемы снижения «карбонизации» российской экономики:**

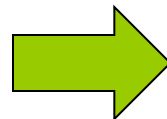
- Фактор дешевого углеродного топлива является непреодолимым барьером для развития «зеленой» энергетики как коммерческого проекта
- Развитие производства электроэнергии из возобновляемых источников невозможно без серьезных мер государственной поддержки, в первую очередь, за счет тарифной политики и субсидий
- Устаревшее оборудование и технологии российских предприятий и сферы ЖКХ требует масштабных инвестиций

### **Текущая ситуация:**

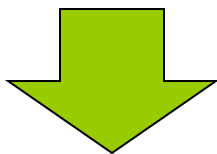
- В России имеется необходимая нормативная база для внедрения энергосберегающих технологий через энергосервисные контракты на федеральном уровне, но не на региональном
- Из-за отсутствия доступных источников финансирования и высоких рисков энергосервисные контракты практически не заключаются
- Для развития энергосберегающих проектов требуется разработка механизма частичного гарантирования государством рисков, возникающих в связи с реализацией проектов по энергосбережению

## 6. Стимулирование добровольных обязательств бизнеса по сокращению выброса парниковых газов

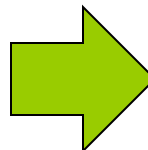
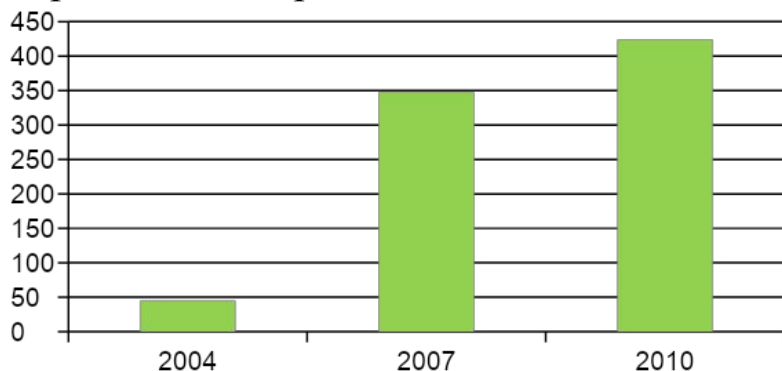
Эволюция международного экологического права ведет к ограничению свободной торговли на основе принципов «углеродного протекционизма» - повышенных пошлин на продукты и услуги, произведенные экономиками стран с высоким уровнем использования углеродного топлива



- Для значительной части российского экспортно-ориентированного бизнеса (авиаперевозки, морские перевозки, металлургия, предприятия ТЭК) в отсутствие мер регулирования выбросов парниковых газов существуют риски стать объектами применения дискриминационных мер
- **В отношении авиаперевозчиков такие меры будут применяться уже начиная с 2012 года (Директива ЕС (2008/101/ЕС))**



В странах с развитыми экономиками широкое распространение получили схемы торговли правами на выброс парниковых газов, в основе которых лежат как обязательные, так и добровольные ограничения



Динамика развития **добровольного** углеродного рынка, млн. долл. США (данные Ecosystem, Bloomberg)



Требуются срочные и **совместные усилия** государства и бизнеса, направленные на формирование государственной системы регулирования выбросов парниковых газов, обеспечивающей:

- создание стимулов для инвестиций в проекты повышения «углеродной эффективности»
- развития рынка торговли выбросами на основе добровольных обязательств
- интеграцию с международными рынками торговли выбросами;
- мониторинг международного экологического законодательства в области регулирования выбросов парниковых газов и готовности российских экспортно-ориентированных производителей к введению новых норм



## 7. Выводы и предложения (1)

1. Необходимо создание российской системы расчета показателей экономического роста с учетом влияния на экологию, учитывающей накопленный международный опыт расчета таких индикаторов

***Проект поручения:** «В целях учета расходов будущих периодов на восстановление окружающей среды Минэкономразвития РФ (Росстату) и Минприроды РФ совместно с профильными научными и общественными экологическими организациями представить предложения по использованию в Российской Федерации системы статистических показателей, учитывающих экологические составляющие экономического роста, включая предложения по возможным целевым экологическим показателям в рамках реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года»*

2. Необходимо больше внимания уделять не прямой поддержке проектов по переработке бытовых отходов, а стимулированию внедрения технологических и организационных инноваций в этой сфере

***Проект поручения:** «Правительству РФ рассмотреть с участием организаций бизнеса имеющийся мировой опыт утилизации твердых бытовых отходов, внести предложения по использованию субъектами РФ и муниципальными образованиями перспективных технологий, включая их поддержку через институты развития и разработку соответствующих технических регламентов, а также по модификации системы экологических платежей в направлении экономического стимулирования использования экологически ориентированных способов утилизации твердых бытовых отходов»*



## 7. Выводы и предложения (2)

3. Необходимы меры по стимулированию экологически безопасных способов утилизации токсичных отходов и ограничения по использованию технологий, наносящих экологический ущерб

**Проект поручения:** «Минпромторгу РФ, Росстандарту представить предложения по нормативным и техническим требованиям к технологиям утилизации опасных отходов»

4. Должны быть разработаны системы экономических санкций в отношении компаний, допускающих срывы графиков внедрения экологических нормативов, и компенсационных мероприятий для компаний, готовых к внедрению, в случае изменения графика

**Проект поручения:** «Правительству РФ представить предложения по системе стимулов и компенсаций в отношении предприятий и организаций, участвующих в мероприятиях по внедрению экологических нормативов производства и потребления, направленных на компенсацию издержек, понесенных в ходе подготовки к внедрению нормативов, в случае переноса сроков ввода нормативов в действие, за счет предприятий и организаций, оказавшихся неготовыми к соблюдению новых нормативов»

5. Требуется уделить внимание созданию финансовых механизмов для стимулирования запуска проектов по повышению энергоэффективности экономики на основе принципов разделения рисков между бизнесом и государством

**Проект поручения:** «Минфину РФ рассмотреть вопрос о предоставлении государственных гарантий под инвестиционные проекты, реализуемые бизнесом по энергосервисным контрактам, предусматривающим повышение экологической эффективности, в размере не более 25% от суммы контракта. Минрегиону РФ провести анализ нормативной базы субъектов РФ, обеспечивающей внедрение энергосберегающих технологий через энергосервисные контракты и представить предложения по направлениям унификации регионального законодательства, способствующим внедрению экологоориентированных энергосберегающих технологий»

## 7. Выводы и предложения (3)

6. В связи с европейской директивой по включению авиации в Европейскую систему контроля и торговли квотами на выбросы парниковых газов с 2012 года требуется разработать «дорожную карту» совместных действий государства и бизнеса по созданию национального рынка торговли выбросами парниковых газов на основе добровольных обязательств предприятий по их сокращению

**Проект поручения:** *«В связи с инициативами Европейского союза по введению нетарифных барьеров в отношении компаний, не соблюдающих международные экологические стандарты, Правительству РФ совместно с организациями бизнеса:*

*провести оценку готовности российских производителей товаров и услуг, представленных на европейском рынке, к принятым и возможным решениям органов Европейского Союза по регулированию выброса парниковых газов и введению других экологически обусловленных нетарифных барьеров;*

*представить предложения по стратегии реагирования Российской Федерации в связи с возникающими рисками введения экологически обусловленных нетарифных барьеров в отношении российских производителей товаров и услуг;*

*разработать предложения по формированию в Российской Федерации национального рынка торговли выбросами парниковых газов на основе добровольных обязательств по их сокращению»*