

The image shows the cover of a spiral-bound notebook. The cover is a light beige or tan color with a fine, woven fabric texture. A silver metal spiral binding is visible along the left edge. The title is centered on the cover in a black, elegant cursive font.

Экономическая наука в России

Содержание

- Введение
- Период 1917-1921гг.
- Причины политизации экономической мысли в 1917-1921 гг.
- Экономические взгляды большевиков в 1917-1922 гг.
- Экономические взгляды меньшевиков в 1917-1922 гг.
- Межвоенный период, НЭП
- Аграрная политика при НЭПе
- Александр Васильевич Чаянов (1888-1937)
- Николай Дмитриевич Кондратьев(1892 - 1938 гг.
- Эконометрика
- Период застоя, попытка реформ
- Перестройка
- «Делать как на Западе – Жить как на Западе»
- Вклад Российских ученых в экономическую теорию 20в.
- Характерные особенности русской экономической мысли
- Заключение
- Литература

Введение

При изучении этого большого периода можно придерживаться следующего варианта периодизации истории экономического развития после октября 1917 г.:

- 1) октябрь 1917 г. - весна 1921 г. — период первых преобразований и "военного коммунизма"
- 2) 1921 -1927 гг. — период новой экономической политики (НЭП)
- 3) 1928 -1941 гг. — переход к административно-командной системе
- 4) 1941 -1945 гг. — период военной экономики
- 5) 1945 - середина 50-х гг. —распад административно-командной системы
- 6) Конец 50-х - середина 60-х гг. — попытка реформ
- 7) Конец 60-х - первая половина 80-х гг. — период так называемого застоя
- 8) Вторая половина 80-х - 90-х гг. — попытка перехода к рыночной модели хозяйствования

Период 1917 - 1921 гг.

Этот период в развитии отечественной экономической мысли характеризуется резкой ее политизацией.



Причины политизации экономической мысли в 1917-1921 гг.

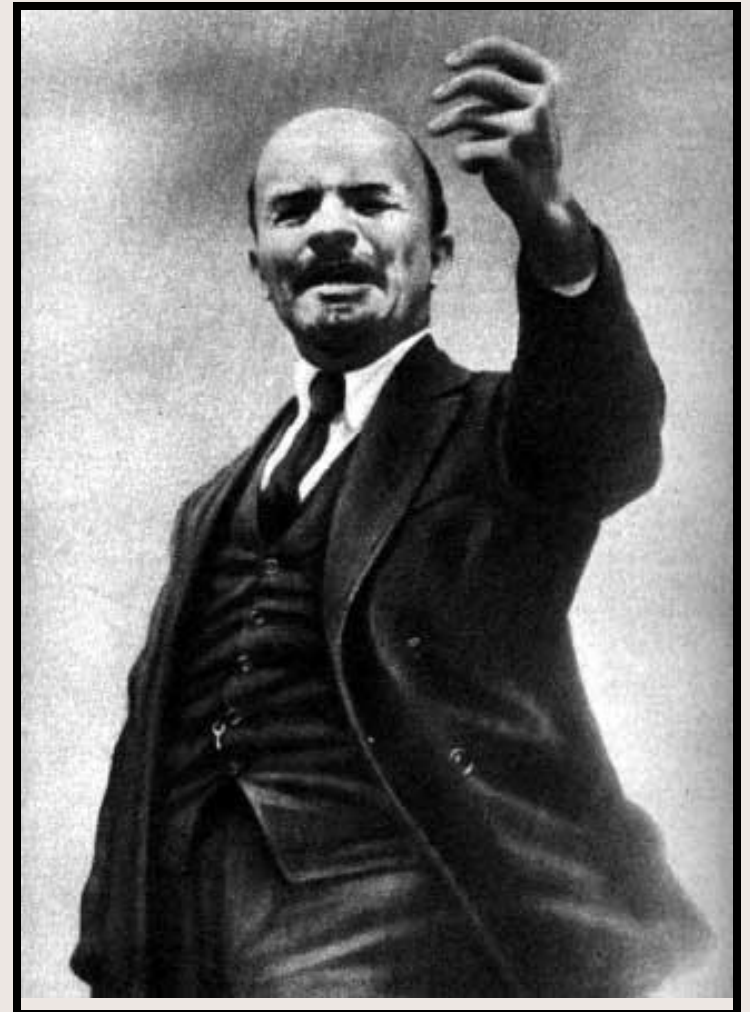
- 1) процесс становления основ официальной партийно-государственной доктрины экономических преобразований, базирующейся на марксистском экономическом учении.
- 2) крайне политизированные программные установки большевистской партии.
- 3) политизация экономических взглядов, обусловленных привлечением к политической деятельности оппонентов большевиков. (Г.В. Плеханов, П.П. Маслов, Ю. Мартов , В. Трутовский, А. Устинов, М. Натансон, В.М. Чернов и др.)

Экономические взгляды большевиков в 1917-1922 гг.

Цель большевиков - захват пролетариатом, политической власти и уничтожение института частной собственности..

В.И. Ленин приходит к выводу о:

- необходимости временного приостановления огосударствления частной собственности
- необходимости стимулирования и организации труда, привлечении буржуазных специалистов



Экономические взгляды большевиков в 1917-1922 гг.



Л.Д. Троцкий выдвигает концепцию милитаризации труда.

Ее основная идея - создание системы принудительного труда, казарменной организации общества, где вопрос трудовой дисциплины решался по законам военного времени

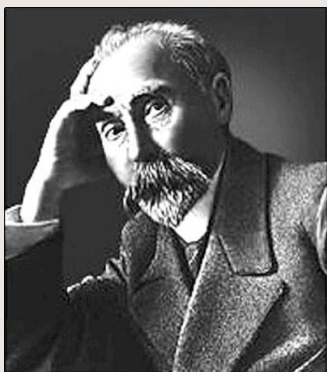


Бухарин

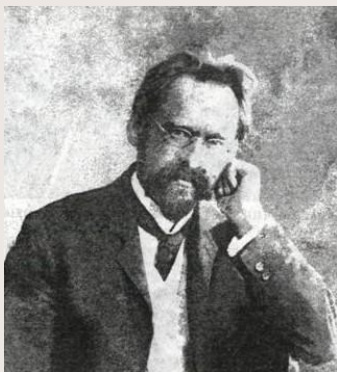
подошел к выводу о несовместимости социализма и товарно-денежных отношений.

Экономические взгляды меньшевиков в 1917-1922 гг.

Иными были исходные политико-экономические воззрения меньшевистской части русской социал-демократии



По мнению Г.В. Плекханова, Россия не была готова к переходу к социализму, в силу недостаточного развития капитализма.



Уже после февральской революции 1917 г. Маслов отстаивает концепцию сохранения товарно-капиталистического хозяйства с одновременным реформированием аграрных отношений, государственной организацией .

Экономические взгляды меньшевиков в 1917-1922 гг.

В противоположность правящей партии меньшевики предлагали ряд мер для восстановления народного хозяйства:

отказ государства от политики общей национализации промышленности

поощрение государством мелкой национализированной трудовой повинности

свободное развитие независимых рабочих и крестьянских организаций

предоставление крестьянину стимула для расширения и улучшения хозяйства,

Межвоенный период, НЭП

Главная тенденция - усиление политического фактора



Власти сознательно не ослабляли монополии государства в духовной сфере. В подобных условиях ортодоксальным марксистам удалось ограничить экономическую теорию рамками марксизма.

Межвоенный период, НЭП

В 20-е годы сформировалось два основных подхода к пониманию роли и задач планирования:

Приверженцы генетического принципа планирования полагали, что оно должно отталкиваться от прогноза, т.е. как будут развиваться национальное хозяйство при условии невмешательства государства. Они справедливо полагали, что перспектива господствующего сельскохозяйственного сектора может быть построена лишь генетически

Межвоенный период, НЭП

Сторонники теологического принципа считали, что главное при планировании заключается в определении целей

Теологический подход распространяется на национализированные отрасли народного хозяйства, в то время как генетический принцип планирования применим в основном к аграрному сектору.

В.А. Базаров (1874 - 1939). Он выдвинул идею сочетания генетического и теологического подходов. Однако, этот компромиссный подход был впоследствии отвергнут.

Аграрная политика при НЭПе

С переходом к НЭПу острую полемику вызвала аграрная политика и ее перспективы.

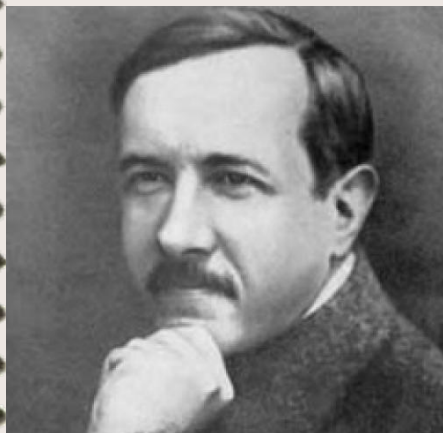


Экономисты дореволюционной школы (Б. Бруцкус, Н.Н. Кондратьев, Л. М. Литоценко и др.) выдвинули программу развития сельского хозяйства на основе укрепления индивидуальных крестьянских хозяйств.

Противоположную позицию заняли крупные партийные авторитеты, рассматривавшие крестьянина, как **контрреволюционный класс**, а мелкотоварное производство как основу стихийности в экономике

Александр Васильевич Чаянов

(1888-1937)



Чаянов выявил ряд парадоксов и особенностей развития крестьянских хозяйств в России :

- фермер руководствуется критерием прибыльности
- крестьянское хозяйство - **организационно-производственным планом**: баланс труда, баланс средств производства, денежный бюджет
- цены на сельскохозяйственную продукцию не являются главным фактором крестьянского хозяйства.
- При снижении цен Фермерское хозяйство будет стремиться к расширению объема производства, а крестьянское - напротив, к сокращению его.

Александр Васильевич Чаянов (1888-1937)

- Чаянов сформулировал положение об исключительной выживаемости сельского хозяйства
- Он утверждал, что в крестьянском хозяйстве существует определенный "естественный предел" увеличения продукции
- Теория кооперации. По его мнению, оптимальным для нашей страны было бы сочетание отдельных крестьянских хозяйств с крупными хозяйствами кооперативного типа.

Александр Васильевич Чаянов (1888-1937)

Чаянов считал, что высокая степень концентрации с.-х. производства не рентабельна, и делал вывод о желательности мелкого и среднего крестьянского хоз-ва.

В 1929 И.В. Сталин произнес: "Непонятно только, почему антинаучные теории "советских" экономистов типа Чаяновых должны иметь свободное хождение в нашей печати". В июле 1930 Чаянов был арестован. Осужден по сфабрикованному делу "Трудовой крестьянской партии". 3 окт. 1937 вновь судим Особым совещанием при НКВД СССР и в этот же день расстрелян.

Николай Дмитриевич Кондратьев (1892 - 1938 гг.)



**Был выдающимся ученым,
разделившим судьбу Чаянова**

Наибольшую известность ему
принесла теория больших циклов
конъюнктуры.

В результате обработки большого количества данных им была выявлена тенденция,
показывающая существование больших
периодических циклов воли продолжительностью от
48 до 55 лет:

Николай Дмитриевич Кондратьев (1892 - 1938 гг.)

Первый цикл	Подъем	1780г	1810-1817 гг.
	Спад	1810-1817 гг.	1844 -1851 гг.
Второй цикл	Подъем	1844 -1851 гг.	1870-1875 гг.
	Спад	1870-1875 гг.	1890-1896 гг.
Третий цикл	Подъем	1890-1896 гг.	1914-1920 гг.
	Спад	1914-1920 гг.	?

Повышение темпа экономического развития - обострение борьбы за рынки сбыта - рост социальных противоречий - "созревание" технологий - темп накопления капитала уменьшается - сокращается количество свободного капитала - перелом в динамике развития - происходят аккумуляция свободного капитала - рост усилий по совершенствованию техники, что создает предпосылки для нового подъёма.

Николай Дмитриевич Кондратьев (1892 - 1938 гг.)

- В мировой экономической науке интерес к проблеме циклов и закономерностей циклического развития обострился после Великой депрессии (экономического кризиса 1929 - 1933 гг.) С тех пор длительные циклы называют "циклами Кондратьева"
- условиях усиления идеологического давления на инакомыслие внутри страны, свертывания НЭПа в конце 20-х г., ученый подвергся резкой критике со стороны партийной части экономистов. В 1938 г. ученый был расстрелян. Работы Н.Д. Кондратьева до второй половины 80-х годов не были доступны для большинства отечественных ученых.

Эконометрика

- Область, в которой отечественные ученые не только шли в ногу с западными коллегами, но и добивались приоритета, это область экономико-математических исследований.
- Приоритетным направлением эконометрики было решение макроэкономических проблем.
- Одним из достижений школы стала разработка концепции межотраслевого баланса народного хозяйства.
- Уже при разработке первого пятилетнего плана стали появляться первые балансовые построения. В работе над ним участвовали П.И. Попов, Л.Н. Литощенко, Н.О. Дубенецкий, Ф.Г. Дубровников и др.

Эконометрика

В послевоенный период отмечается оживление в области экономико-математических исследований в СССР. Так, в 1958 г. **Василий**

Сергеевич Немчинов (1894 - 1964) организовал в Академии наук первую в стране лабораторию экономико-математических методов



Немчинов В.С.

ИДЕИ:

- необходимость использования косвенных рычагов государственного регулирования экономики,
- необходимость сокращения сферы директивного планирования
- необходимость сокращения бюрократического аппарата

Период застоя, попытка реформ

Процесс идеологизации экономической науки по существу завершился к концу 30-х годов. В результате, она уже была не в состоянии адекватно отражать действительные экономические процессы.

Но дискуссии среди отечественных экономистов о роли плана и рынка не прекращались в 50 - 60-е годы.

В 1965 - 1967 гг. была предпринята попытка экономической реформы, основанная на хозяйственных методах руководства (концепция Е.Г. Либермана). Однако тотальное господство партийной номенклатуры как в науке, так и в области хозяйственной политики сохраняло монополию сторонников планового подхода.

Перестройка

Глобальные изменения в мире к началу 80-х годов выявили полную несостоятельность методов управления экономикой на основе административно-командных методов.

У истоков начала перестройки стояли такие видные отечественные экономисты, как А. Аганбегян, Л. Абалкин, А. Анчишкин, А. Гринберг, П. Бунич, С. Шаталин.



Первоначально в 1985 - 1987 гг. была разработана стратегия «ускорения»: 1) стремительно догнать Запад и 2) сделать это, опираясь на преимущество социализма

Эта стратегия очень напоминала известный лозунг: **«догнать и перегнать»**, а еще ранее – на политику ускоренной индустриализации 30-х гг. Не удивительно, что к началу 1987 г. стало очевидным, что политика ускорения требует непомерных государственных вложений.

«Делать как на Западе – Жить как на Западе»

1989-1991 гг. характеризуются тенденцией к потере управляемости экономикой и попытками консервативной стабилизации, (политика кабинета Павлова). Это еще более усугубило экономическое финансовое положение страны.

В основу преобразований, связанных с именем Е. Гайдара, был заложен императив - «делать как на Западе» - «жить как на Западе». Монетарная политика, направленная на оздоровление денежной системы, финансов, бюджета, приобрела форму «шоковой терапии», апробированной в странах Восточной Европы, переходящих к рынку

Кризисное состояние отечественной экономической науки продолжилось, она не смогла до настоящего времени разработать самостоятельную, научно-обоснованную экономическую парадигму

Вклад Российских ученых в экономическую теорию 20в.

В.К. Дмитриев создал модели ценообразования, в которых учитывались полные общественные издержки. Новаторский подход заключался во введении в модель коэффициентов затрат капитала по всей технологической цепочке. Дмитриевская идея построения системы линейных уравнений затрат на конечный продукт нашла впоследствии развернутое воплощение в модели «затраты-выпуск», поостренной эмигрировавшим в США экономистом В. В. Леонтьевым

Классическим считаются работы **Е.Е. Слуцкого** по математической интерпретации зависимости спроса на определенное благо от его цены и цен других благ (эффект замещения) и дохода покупателя (эффект дохода).

Вклад Российских ученых в экономическую теорию 20в.

В.Н. Новожилов в анализе цен равновесия ввел фактор дефицитности товаров, а также сбалансированности товарной и денежной массы

Русский экономист Н.Д. Кондратьев (1892-1938).



Канторович Л.В.

Мировое признание получили работы **Л.В. Канторовича** - создателя линейного программирования. Канторович показал, что любые задачи распределения могут рассматриваться как задачи максимизации при многочисленных ограничениях.

Характерные особенности русской экономической мысли

- Во-первых, большинству работ русских экономистов в высокой мере присущ **дух социал-экономического реформаторства**.
- Во-вторых, для большинства экономистов России особое значение имеет **крестьянский вопрос** и весь комплекс связанных с этим социально-экономических проблем.
- В-третьих, в российской экономической мысли всегда большое значение придавалось **общественному сознанию, этике**, активной роли политики, другими словами, внеэкономическим факторам.

Характерные особенности русской экономической мысли

- Еще одна российская традиция - **склонность к утопическому мышлению**, стремление мыслить не реалиями, а образами желаемого будущего
- Характерной чертой русского менталитета является также стремление к **соборности и солидарности**, которые реализуются в коллективных формах труда и владения собственностью.
- Что касается **традиций мелкого и среднего предпринимательства**, то в дореволюционной России они только зарождалась. Зато крупное предпринимательство - существовало издревле

Заключение

Итак, экономическая наука в советский период существенно пострадала, поскольку с 30-х годов начался период ее активной вульгаризации.

В целом, для русской экономической мысли характерно существенное своеобразие. Если ученые западники практически не признавали и не признают будущего за социализмом, то в русской экономической мысли эта проблема широко обсуждалась в дореволюционный период, а после октябрьской революции получила практическое воплощение в строительстве социалистического общества в СССР.

Литература

- 1) Городецкий В.К. История экономических учений. М. 2003. 159 с
- 2) Образ Будущего в русской социально-экономической мысли конца XIX – начала XX века. Избранные произведения / Сост. Я.И.Кузьминов. Москва. Издательство «Республика»
- 3) История экономических учений/Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой: Учеб. пособие. - М.: ИНФРА-М, 2001. — 784 с. — (Серия «Высшее образование»).
- 4) http://business.polbu.ru/economy_history/ch41_iv.html