

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВА

к.э.н., доцент Г.В. Калягин

gkalyagin@yandex.ru

2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Литература

- Тамбовцев В.Л. *Право и экономическая теория*. М.: Инфра-М. 2005. Гл. 3.
- Одинцова М.И. *Экономика права*. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ. 2007. Гл. 4.
- Shavell, Steven. 2004. *Foundations of Economic Analysis of Law*. Cambridge (MA): Harvard University Press. Ch. 2-6.
- Shavell, Steven. 2007. 'Liability for Accidents'. In: Polinsky A.M., Shavell S. (Eds.), *Handbook of Law and Economics V.1*. Elsevier B.V., 139-182 (chapter 2).

2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

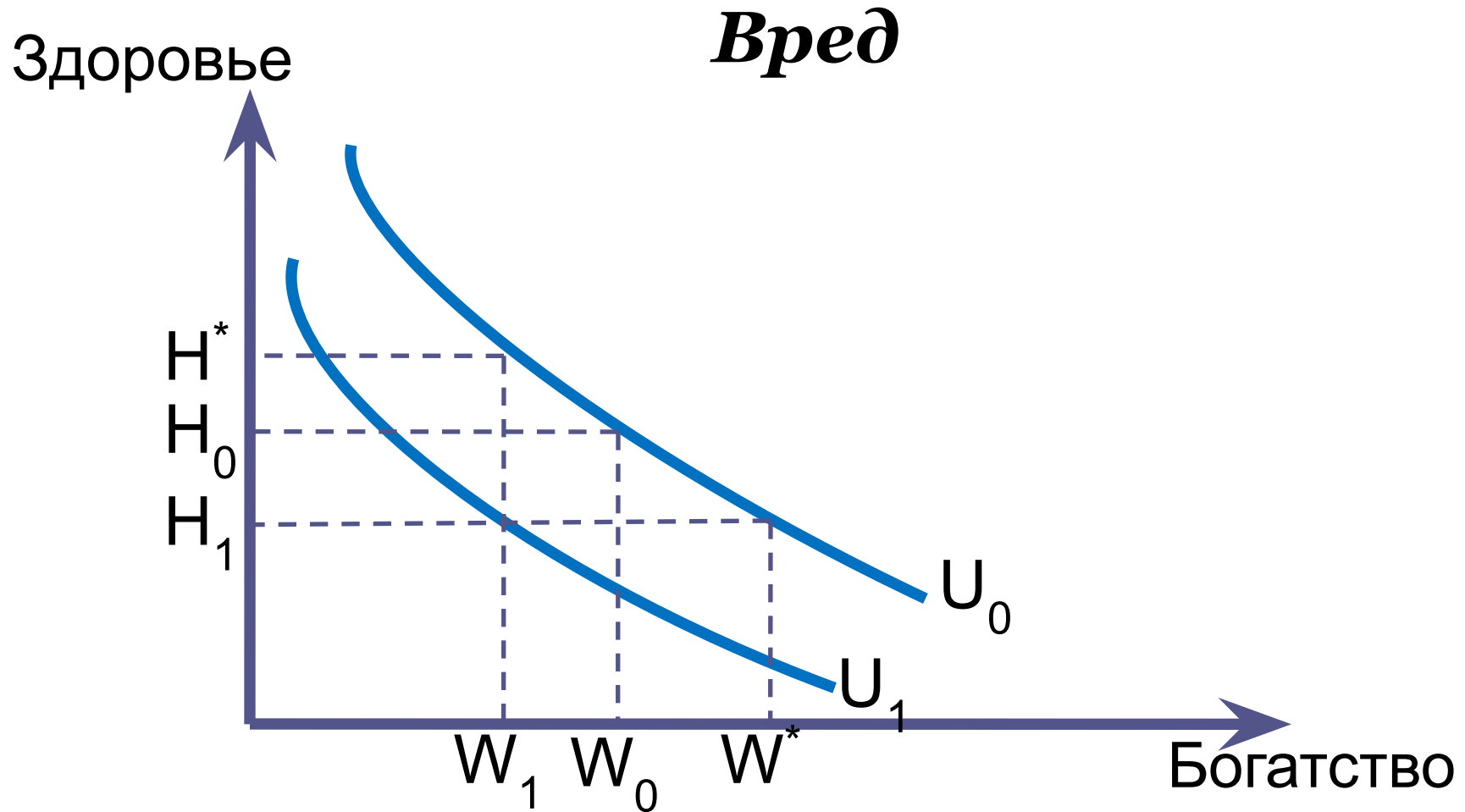
В отличие от права собственности и договорного права, позволяющих людям заключать сделки по поводу многих видов ущерба, причиняемого одной из сторон другой, решить проблему внешних эффектов с помощью частных сделок в случае неумышленного причинения вреда НЕВОЗМОЖНО.

2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Основания деликтной ответственности:

1. Противоправный характер поведения индивида, на которого предполагается возложить ответственность;
2. Наличие у потерпевшего вреда или убытков;
3. Причинная связь между противоправным поведением нарушителя и наступившими вредоносными последствиями;
4. Вина правонарушителя.

2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.



2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Причинная связь



2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Причинная связь

- При заданном состоянии внешней среды s причинитель вреда ответственен за ущерб, тяжестью h_1 , если:

$$h(s, x_1) - h(s, x_0) = h_1 \quad (2.1)$$

- Где x_1 и x_0 – соответствующие действия (бездействие) причинителя вреда.

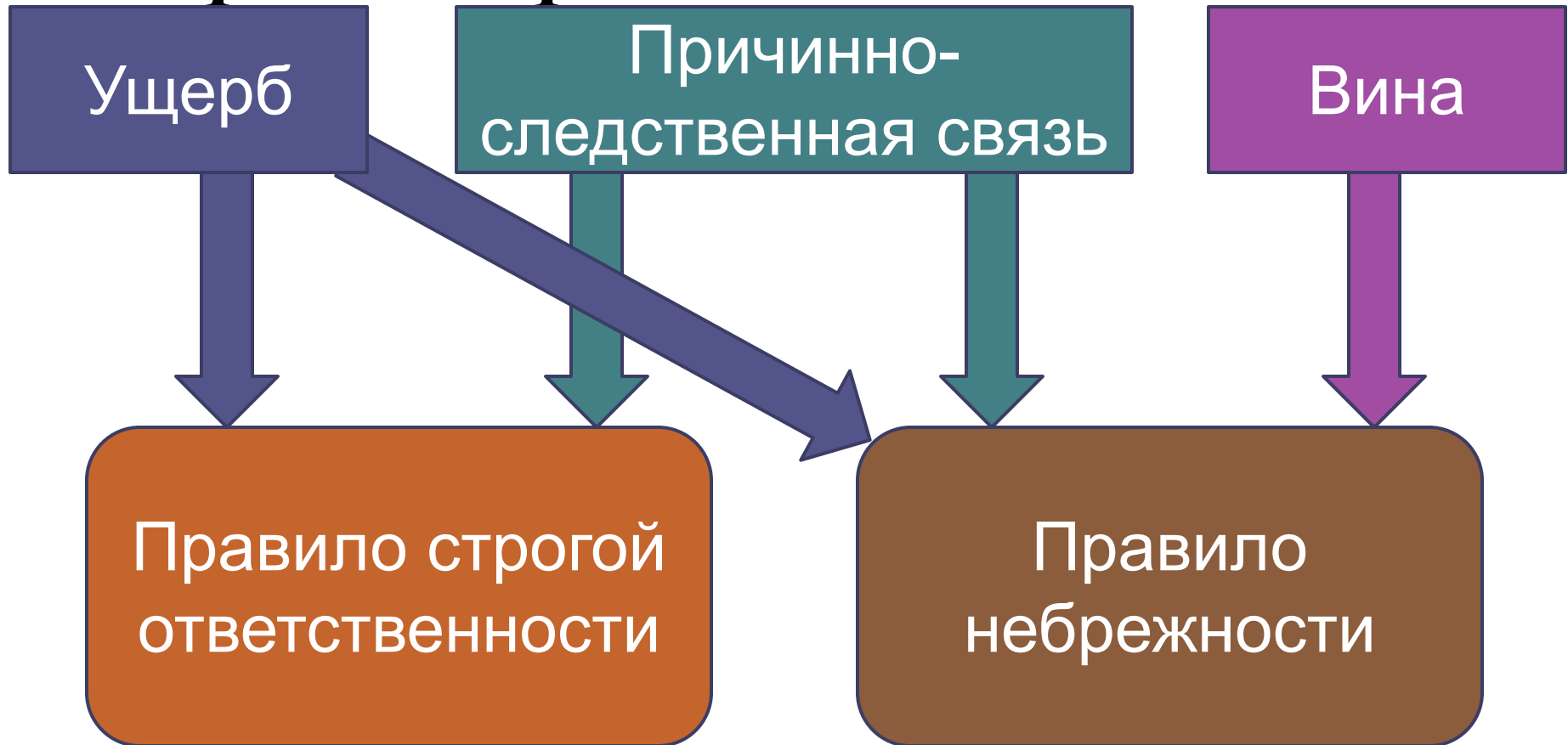
2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Противоправное поведение и вина

- В соответствии с гражданским законодательством, *вина* заключается в том, что причинитель вреда не сделал того, что ожидалось от него для предотвращения несчастного случая. То есть, он нарушил обязательство соблюдать меры предосторожности.
- Данное обязательство является стандартом поведения, предписывающим минимально приемлемый уровень предусмотрительности.

2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Противоправное поведение и вина

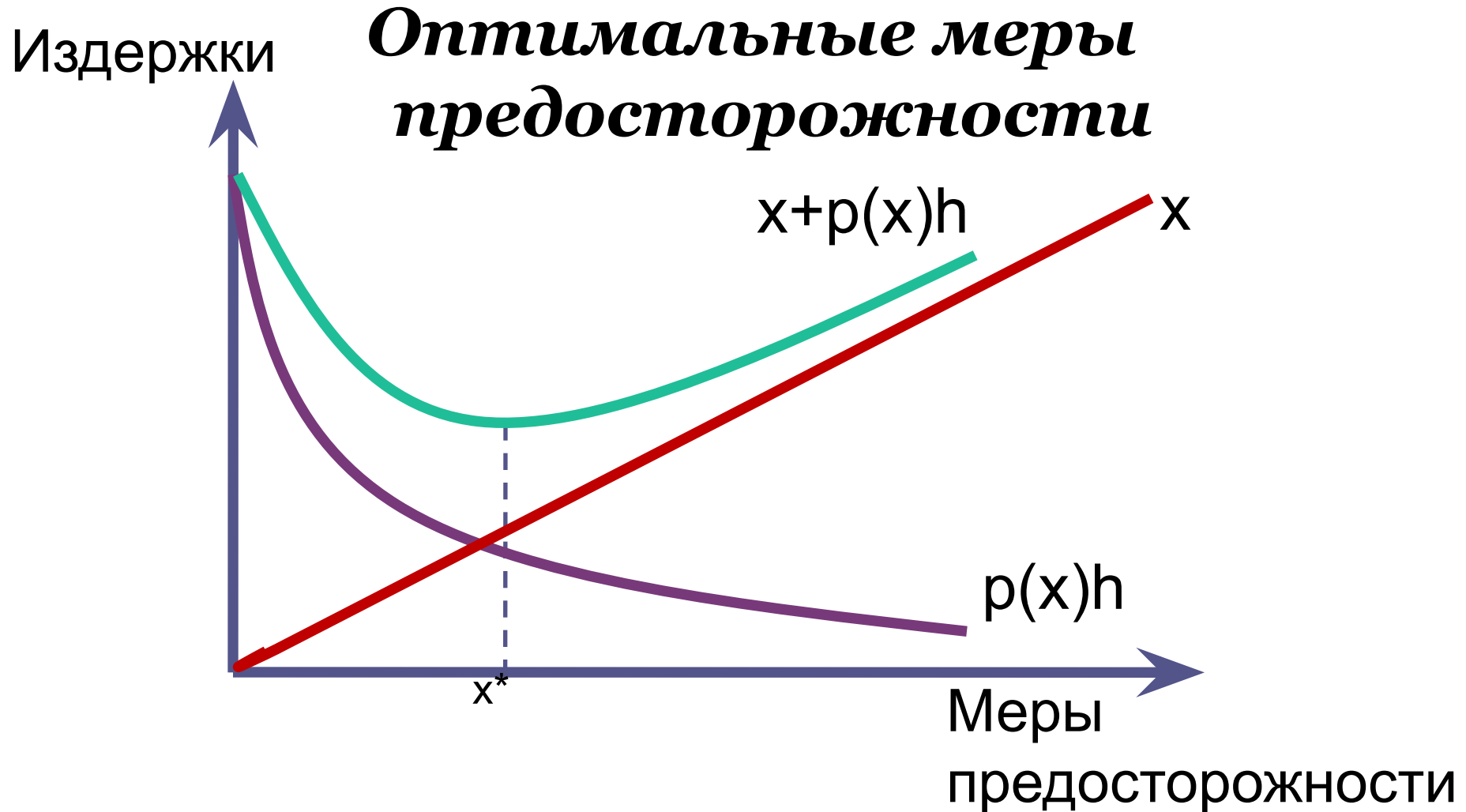


2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Общественные издержки несчастного случая:

1. Ущерб, причиненный в результате несчастного случая (прямые издержки несчастного случая);
2. Затраты на меры предотвращения несчастного случая (косвенные издержки несчастного случая);
3. Административные издержки, связанные с подачей иска и решением дела в суде.

2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.



2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Односторонний несчастный случай

- Пусть x – расходы на меры предосторожности, $p(x)$ – вероятность несчастного случая ($p'(x) < 0$; $p''(x) > 0$), h – ущерб от несчастного случая.
- Цель общества:


$$\min_x (x + p(x)h) \quad (2.2)$$

- Откуда:

$$p'(x^*)h = -1 \quad (2.3)$$

2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Односторонний несчастный случай

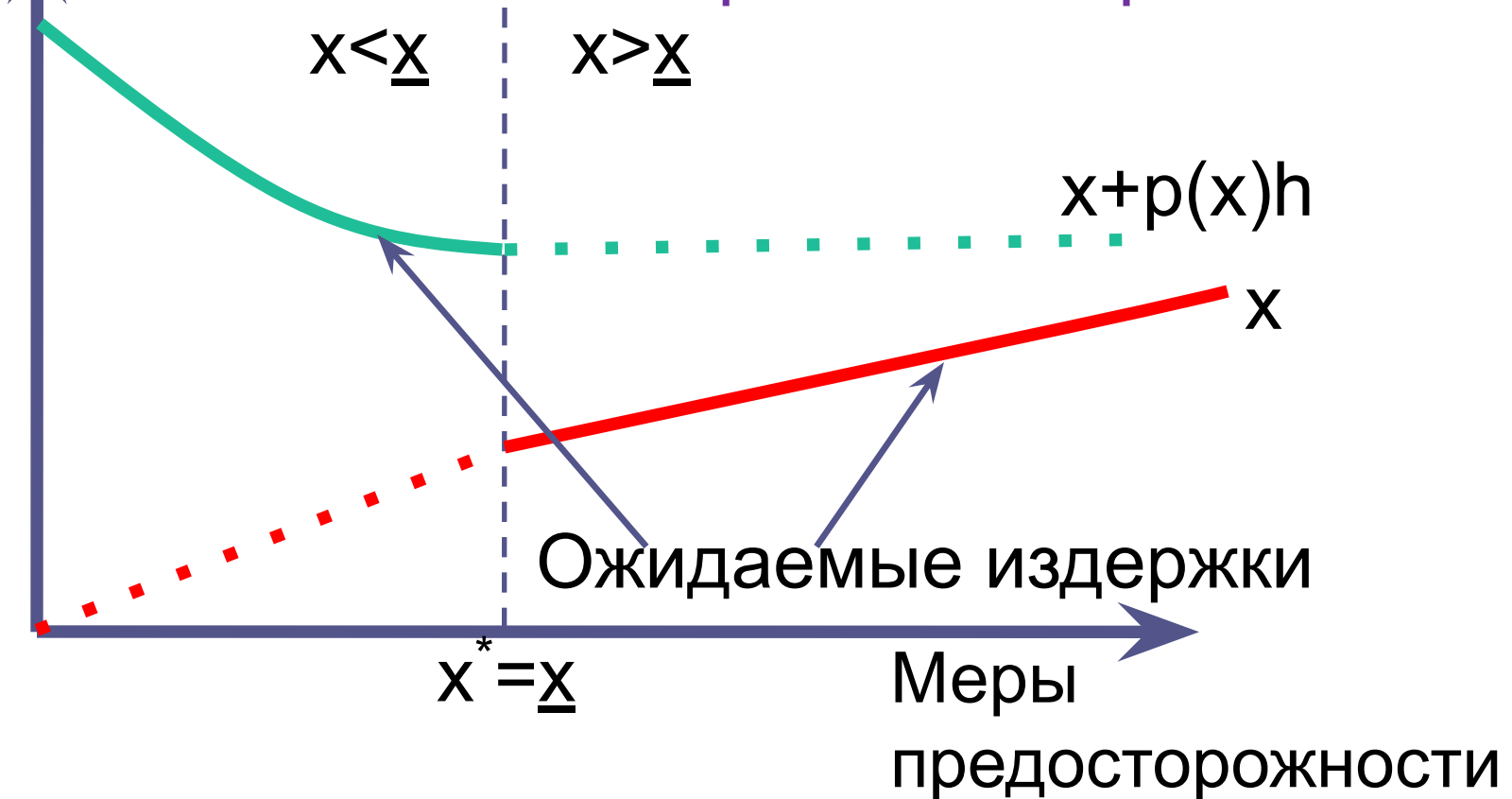
- При действии правила строгой ответственности цели причинителя вреда совпадают с целями общества  $x=x^*$.
- Если действует правило небрежности и установленный судом должный уровень мер предосторожности равен общественно оптимальному: $\underline{x}=x^*$. Причинитель вреда так же выберет общественно оптимальный уровень мер предосторожности.

2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Односторонний несчастный случай

Издержки

Правило небрежности



2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Двусторонний несчастный случай

- Жертва, так же как и причинитель вреда может оказывать влияние на вероятность наступления несчастного случая.
- Пусть x – расходы причинителя на меры предосторожности, y – расходы жертвы, $p(x, y)$ – вероятность несчастного случая ($p'(i) < 0$; $p''(i) > 0$, $i=x, y$), h – ущерб от несчастного случая.
- Цель общества:

$$\min_x (x + y + p(x, y)h) \quad (2.4)$$

2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Двусторонний несчастный случай

- **Правило строгой ответственности:** причинитель вреда выбирает общественно оптимальный уровень мер предосторожности x^* . Жертва выбирает уровень мер предосторожности $y=0$.
- **Правило строгой ответственности с возражением о встречной вине истца:**
 - $y < \underline{y}$ – причинитель вреда не несет ответственности;
 - $y \geq \underline{y}$ – причинитель вреда несет ответственность.

2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Двусторонний несчастный случай: правило строгой ответственности с возражением о встречной вине истца

		Жертва		
		$y=y^L < y^*$	$y=y^*$	$y=y^H > y^*$
Причина времени	$x=x^L < x^*$	x^L $y^L + p(x^L, y^L)h$	$x^L + p(x^L, y^*)h$ y^*	$x^L + p(x^L, y^H)h$ y^H
	$x=x^*$	x^* $y^L + p(x^*, y^L)h$	$x^* + p(x^*, y^*)h$ y^*	$x^* + p(x^*, y^H)h$ y^H
	$x=x^H > x^*$	x^H $y^L + p(x^H, y^L)h$	$x^H + p(x^H, y^*)h$ y^*	$x^H + p(x^H, y^H)h$ y^H

2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Двусторонний несчастный случай: правило небрежности

		Жертва		
		$y=y^L < y^*$	$y=y^*$	$y=y^H > y^*$
Причина и те ль вр еда	$x=x^L < x^*$	$x^L + p(x^L, y^L)h$ y^L	$x^L + p(x^L, y^*)h$ y^*	$x^L + p(x^L, y^H)h$ y^H
	$x=x^*$	x^* $y^L + p(x^*, y^L)h$	x^* $y^* + p(x^*, y^*)h$	x^* $y^H + p(x^*, y^H)h$
	$x=x^H > x^*$	x^H $y^L + p(x^H, y^L)h$	x^H $y^* + p(x^H, y^*)h$	x^H $y^H + p(x^H, y^H)h$





2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Двусторонний несчастный случай: правило небрежности с возражением о встречной вине истца

		Жертва		
		$y=y^L < y^*$	$y=y^*$	$y=y^H > y^*$
При ич ин ите ль вр ода	$x=x^L < x^*$	x^L $y^L + p(x^L, y^L)h$	$x^L + p(x^L, y^*)h$ y^*	$x^L + p(x^L, y^H)h$ y^H
	$x=x^*$	x^* $y^L + p(x^*, y^L)h$	x^* $y^* + p(x^*, y^*)h$	x^* $y^H + p(x^*, y^H)h$
	$x=x^H > x^*$	x^H $y^L + p(x^H, y^L)h$	x^H $y^* + p(x^H, y^*)h$	x^H $y^H + p(x^H, y^H)h$

2. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

- **Двусторонний несчастный случай: правило сравнительной небрежности.**

1. Причинитель вреда виноват ($x < x^*$), жертва невиновна ($y \geq y^*$)  причинитель вреда несет 100% ответственности.
2. Причинитель вреда невиновен ($x \geq x^*$), жертва виновна ($y < y^*$)  жертва несет 100% ответственности.
3. Обе стороны виноваты ($x < x^*$, $y < y^*$)  ущерб делится пропорционально небрежности сторон.
4. Обе стороны невиновны ($x \geq x^*$, $y \geq y^*$)  жертва несет 100% ответственности.