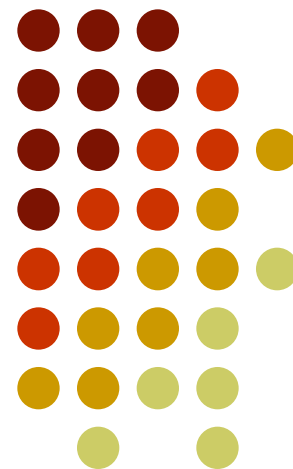


# Дискуссии об убывающей и возрастающей отдаче ИНСТИТУТОВ

---

**Кирдина Светлана Георгиевна,**  
Д.С.Н., К.Э.Н.,  
зав. сектором эволюции социально-  
экономических систем  
Института экономики РАН  
[www.kirdina.ru](http://www.kirdina.ru)



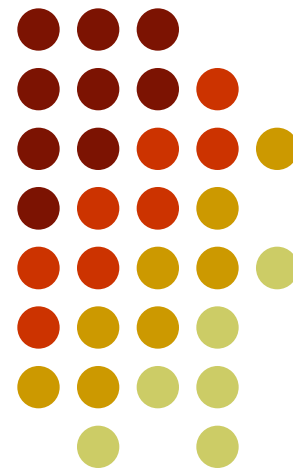
# Вопросы для обсуждения

Есть ли институциональная парадигма в современной экономической теории?

Институты в рамках основных школ экономической мысли - неоклассической, австрийской и марксистской.

Институты в основных общенаучных парадигмах - антропоцентричной, эволюционной и системной.

Убывающая или возрастающая отдача институтов: постановка проблемы.



# Об институциональной парадигме



- Клейнер Г.Б., 2004, выделяет неоклассическую, институциональную и эволюционную парадигмы, интеграция которых привела к развитию системной парадигмы.
- Ананьин О.И., 2005, фиксирует следующие парадигмы: деятельностьную - рассмотрение экономики «как мира деятельности (поведения) хозяйствующих субъектов»; ресурсную – «экономика как кругооборот богатства», и институциональную – «экономика как совокупность экономических институтов»

# Не парадигма, но общий предмет исследования



- Корпус современных институциональных теорий объединяет не столько общность методологии, то есть парадигмальность, сколько общность предмета исследования – анализ институтов.
- Подходы к изучению институтов, «образцы» их анализа существенно различаются у представителей разных школ экономической мысли и общенаучных парадигм.

# Определение парадигмы (Кун, 1975)



- Парадигмы включают в себя набор определенных исходных предпосылок, или постулатов. Им свойственна общность постановки проблем, принятых правил анализа, применяемого понятийного аппарата. В конечном счете научная парадигма предполагает опору на принятые образцы решения научных задач и характеризует общую методологию исследования .

# Метафора институтов



- Институты аналогичны силовым линиям магнитного поля, они «незримо» структурируют социальное пространство. Посредством институтов осуществляется взаимодействие между субъектами («частицами» общества). Они воздействуют на их поведение и необходимо направляют» его.

# Институты как единство формальных и неформальных правил



- По Д. Норту, институты являются целостной конструкцией, включающей в себя формальные (конституции, общее право, инструкции) и неформальные (соглашения, нормы и кодексы поведения) ограничения на человеческие действия, равно как и принуждения к их исполнению.

# Двойственная природа ИНСТИТУТОВ



С одной стороны, институты создаются людьми, которые «сами делают свою историю», то есть институты являются артефактами, результатами человеческого поведения.

С другой стороны, институты представляют собой ограничения, которые налагаются на взаимодействия («силовые линии»). Они выражают собой стихийно найденные в результате повторяющихся действий агентов эффективные социальные практики, закрепленные и легитимизированные.



# Институты: общее и особенное



- Имеет место некое общее понимание институтов, характерное для большинства исследователей.
- В то же время существуют различия в понимании того, что такое институты и какова их роль. При этом различия между институционалистами «носят принципиальный, методологический характер и в конечном счете сводятся к различному пониманию предмета и метода экономической науки» (Н. Макашева, 2006). Эти различия определяются, прежде всего, принадлежностью исследователей к той или иной школе экономической мысли.

# Основные школы экономической мысли



- **Неоклассическая (neoclassical), австрийская (Austrian) и марксистская (Marxian).**
- Именно эти крупнейшие школы характеризуются специфичностью исходных философских и методологических предпосылок, определенными историческими корнями и принятыми оригинальными образцами исследовательских программ *D. Young in “A modern reader in institutional and evolutionary economics” / Hodgson G.M. (Ed.), 2002.*

# Неоклассическая школа об институтах



- Институты формируются как стремление рыночных агентов **уменьшить транзакционные издержки** («принцип максимизации») и улучшить условия получения полезности в сфере обмена.
- Единицей институционального анализа является транзакция (теория контрактов, агентская теория, транзакционная теория, теория общественного выбора, теория прав собственности).

# Австрийская школа об институтах



- **Институты являются результатом деятельности человека, но не воплощением его замыслов.** Всякий выбор и действие совершаются индивидами в условиях несовершенных знаний и неопределенности. Поэтому результаты всегда содержат элементы, которые не были запланированы или предсказаны самими действующими лицами.  
*Hayek F. von. The Results of Human Action but not of Human Design // Studies in Philosophy, Politics and Economics. Chicago, 1967.*
- **Возникновение института денег стало наиболее ярким свидетельством незапланированного итога взаимоотношения людей на рынке.**  
*Menger C. On the Origin of Money // Economic J. 1892. № 6.*

# Институты в марксистской школе



- «Люди сами делают свою историю, но они делают ее не так, как им вздумается, при обстоятельствах, которые они не сами себе выбрали, а которые **непосредственно имеются налицо, даны им и перешли от прошлого**»  
(К. Маркс. К критике политической экономии).
- Структура институтов **материально обусловлена** уровнем развития производительных сил.
- Институты – результат **социальной** деятельности.
- Критический анализ институтов рыночной (капиталистической) экономики и признание **множественности** экономик в соразмерных им понятиях (капиталистическая – одна из них) и **революционных** переходах.
- **Институты собственности** как главный фокус анализа

**Частота совместной встречаемости ссылок на Маркса и словосочетания «финансовый кризис» в мировой и американской англоязычной прессе (в одном и том же параграфе текста)**

**Источник: Lexis Nexis Academic**



Период	Ключевые слова
	Маркс/маркс...*
8.10.2007 – 8.10.2008	61/88
С начала 1980-х гг. до 8.10.2007	24/74

# Школы экономической мысли и институты



- Специфика основных научных школ, как можно видеть, накладывает отпечаток на характер институциональных исследований. Представители неоклассической, австрийской и марксистской школ экономической мысли по-разному акцентируют причины становления институтов, сферы их действия и факторы изменения.



# Научные парадигмы

- Парадигма имеет более широкое значение, выходящее за рамки экономической теории и ее школ. Она предполагает принципиальное видение мира и общие мировоззренческие, философские ценности, характер принятых символических обобщений, схожие концептуальные схемы и образцы решения задач.
- Можно принадлежать к одной школе экономической мысли, но придерживаться разных парадигм.



# Основные общенаучные парадигмы



- **Антропоцентричная**
- **Эволюционная**
- **Системная**  
**(самоорганизационная)**

# Кросс-классификация основных школ экономической мысли и научных парадигм в изучении институтов



Школы экономической мысли	Основные парадигмы		
	Антропоцентричная	Эволюционная	Системная (самоорганизационная?)
Неоклассическая	Неоинституционализм рационального выбора	Эволюционная экономика	?
Австрийская	К. Менгер	ранний Й. Шумпетер	поздний Шумпетер, Л. фон Мизес, Ф. фон Хайек
Марксистская	Аналитические марксисты (марксизм рационального выбора)	Т. Веблен, «Другой канон»	Социологический институционализм Новосибирской школы

# Институты как фактор возрастающей отдачи



- Если действия в рамках определенного института позволяют при тех же относительных условиях (затратах ресурсов) получать лучший результат (быстрее, эффективнее), то институт обеспечивает возрастающую отдачу, и можно говорить о возрастающей отдаче институтов.

# Возрастающая отдача институтов и path dependence эффект



- Зависимость от предшествующего пути развития для институтов (как и технологий) связана с ценностью адаптации к общим практикам и/или правилам), так что отклонение становится слишком дорогостоящим. (Нуреев, Латов)
- Возрастающая отдача института означает уменьшение индивидуальных (групповых) затрат социальных акторов, адаптировавшихся к доминирующей институциональной среде (*adaptive efficiency по Mantzavinos*)

# Возрастающая отдача институтов и сетевые эффекты



- Поскольку институты характеризуются наличием формального (легитимизирующего) компонента, то они принуждают социальных акторов следовать соответствующим правилам, что увеличивает «пользовательскую базу» института и создает сетевые эффекты, содействующие, в свою очередь, возрастающей отдаче института.

# Возрастающая отдача институтов и материальная среда



- Материальная обусловленность институтов означает, что выбор того или иного института связан с поисками наилучшего приспособления к данной материальной среде и лучших вариантов использования имеющихся ресурсов. Поскольку изменения в материальной среде наиболее консервативны, то исторически выбранное правило воспроизводится и дает возрастающую отдачу (эффект адаптации).

# Попытки измерения отдачи институтов



- Кирдина С.Г., Кирилук И.Л., Толмачева И.В. Рубинштейн А.А. Российская модель институциональных изменений: опыт эмпирико-статистического исследования. // Вопросы экономики, 2010, № 11. С. 97-114.
- Кирдина С.Г., Рубинштейн, Толмачева И.В. Некоторые количественные оценки институциональных изменений: опыт исследования российского законодательства // TERRA ECONOMICUS, 2010, том 8, № 3. С. 8-22.
- Кирдина С.Г., Рубинштейн А.Я., Толмачева И.В. База данных LAWSTREAM.RU: количественные оценки институциональных изменений. Москва: ИЭ РАН, 2009.

# Роль зависимости от предыдущего пути развития





# Роль адаптации в обеспечении возрастающей отдачи



# Институциональные матрицы как фактор отбора и закрепления институтов



- Формирующиеся институты возникают не на пустом месте, а в действующей институциональной среде, характер которой задает доминантная институциональная матрица.
- Соответствие новых институтов доминантной институциональной матрице способствует эффекту проявления возрастающей отдачи.



# Выводы

- Эффект возрастающей отдачи институтов, скорее всего, существует.
- Его наличие связано с известными в экономической теории факторами: сетевыми эффектами, эффектами адаптации и path dependence.
- Также эффект возрастающей отдачи связан с менее известным феноменом материально обусловленных институциональных матриц.



**Спасибо за внимание!**

[www.kirdina.ru](http://www.kirdina.ru)

[kirdina@bk.ru](mailto:kirdina@bk.ru)