

# **Изменение характера землепользования**

Оценка воздействий на производительность:  
основные принципы и пример (о. Палаван,  
Филиппины)

Источник: Dixon et.al.

## Изменение производительности – больше, чем просто $P$ и $Q$ ??

- В простейшей методике оценки используют физические показатели изменений производительности ( $Q$ ) и цен, - обычно рыночных ( $P$ )
- Таким образом,  $P \times Q =$  денежное выражение
- Важное допущение: цены не искажены и отражают альтернативную стоимость

# Использование методики анализа изменения производительности

- Сектор природных ресурсов: изменения в урожайности, производительности лесных, рыбных ресурсов, водоносных горизонтов и пр.
- Здоровье человека – ещё одна форма изменения производительности
- Экосистемы – измерить сложнее, но возможно. Напр., районы водосбора, коралловые рифы, мангровые леса и т.п.

# Оговорки

- Необходимо чётко уяснить причинно-следственные связи: процентным изменением площади мангровых лесов и снижением уловов рыбы
- Цены: необходимо, чтобы цены соответствовали рассматриваемому благу и масштабу –

# Преимущества

- Результаты оценки представляются в стоимостном выражении и их легко объяснить министру финансов (а также – СМИ и общественности)!
- «Прозрачный» подход, позволяющий с лёгкостью проводить повторные расчёты, результаты которых могут стать отправной точкой в дискуссии («Не нравятся мои цифры – дай свои, получше!»)

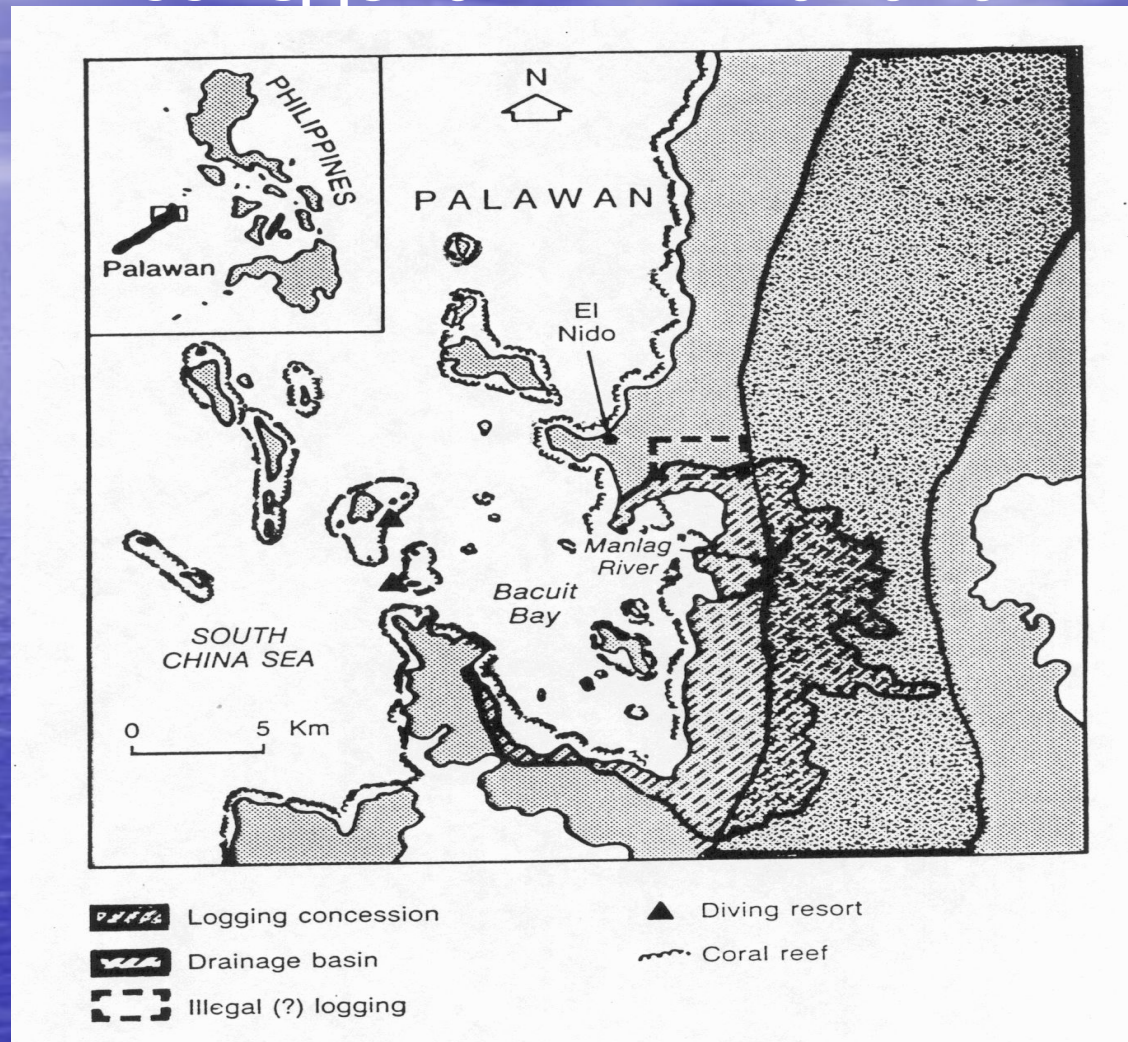
# Оценка воздействия на производительность, о. Палаван, Филиппины

**О. Палаван** – используется методика оценки изменения производительности с односторонними «экстерналиями» (внешними эффектами)

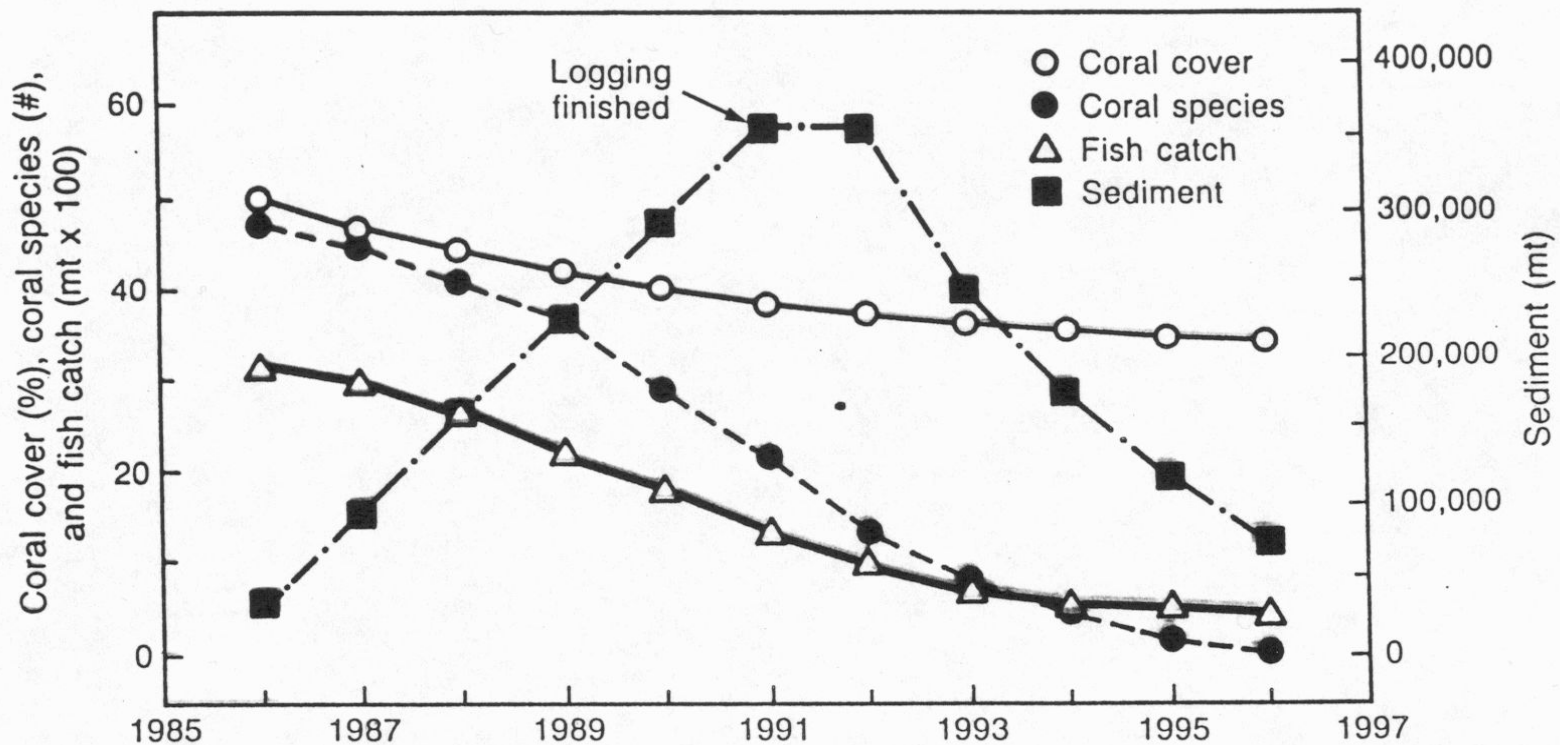
3 основные группы пользователей (все группы законны):

- лесозаготовители
- традиционные рыбаки
- операторы туристических баз / туристы - аквалангисты

# Изменение производительности: район исследования – Палаван



# Изменение выпуска: динамика цен/производительности — о. Палаван





# Изменение производительности: о. Палаван

## Экономический анализ:

- Рассмотрено поступление валовых доходов из трёх секторов
  - Лесозаготовка
  - Рыболовство
  - Туризм
- Допущения
  - Информацию о доходах получить проще, чем информацию о расходах (неоптимальный вариант); не анализ «затраты-выгоды»!!
  - Даже несовершенная информация может обеспечить более полное представление данных и стимулировать их более активное предоставление

# Изменение производительности: о. Палаван

Валовые поступления в течение 10 лет (млн. долл. США)

---

<b>Gross Revenue</b>	<b>Option 1</b>	<b>Option 2</b>	<b>Option 1 - Option 2</b>
	<b>No logging</b>	<b>Continued logging</b>	
Tourism	47.4	8.2	39.2
Fisheries	28.1	12.8	15.3
Logging	0	12.9	-12.9
	75.5	33.9	41.6

---

<b>Present Value at 10% D.R.</b>	<b>Option 1</b>	<b>Option 2</b>	<b>Option 1 - Option 2</b>
	<b>No logging</b>	<b>Continued logging</b>	
Tourism	25.5	6.3	19.2
Fisheries	17.2	9.1	8.1
Logging	0	9.8	-9.8
	42.7	25.2	17.5

---

# Прочие варианты действий ( с учётом их «плюсов» и «минусов»):

- Правительство вводит запрет на вырубку (но как быть с «экономически оправданными» лесозаготовками??)
- Рыбаки и операторы туристических баз объединяют усилия и «перекупают» лесозаготовителей (какие проблемы могут возникнуть при таком варианте??)
- Применение более щадящих технологий лесозаготовки (можно ли в этом случае решить проблему внешних эффектов и продолжать лесозаготовки??)

# Сравнение затрат и выгод

- Готовых и простых правил не существует
- Подход широко применяется при оценке/анализе проектов
- Недостатки:
  - Не принимаются во внимание соображения справедливости; необходимо дополнять анализом распределения [выгод и затрат]
  - Для рассмотрения компромиссов между экономическими, природоохранными и социальными соображениями может потребоваться анализ принимаемых решений с использованием множественных критериев