

«КУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ МОДЕРНИЗАЦИИ»

**Консультативная рабочая группа Комиссии при Президенте РФ
по модернизации и технологическому развитию экономики России**

1. Модернизация как проблема

**Модернизация как проблема: институциональная инерция в России.
Признаки институциональной инерции: «заикливание» развития и
«опаздывающая» модернизация.**

Согласно **гипотезе модернизации** М. Липсета рост дохода на душу населения стимулирует спрос на демократию.

Как показывает исследование этой гипотезы, проведенное Асемоглу, Джонсоном, Робинсоном и Яредом, связь между демократией и высоким доходом оказывается не каузальной, а отражает **воздействие упущенного фактора**.



Норт, Уоллис и Вайнгаст полагают, что этим упущенным фактором является модель социальных взаимоотношений в порядке «открытого доступа».

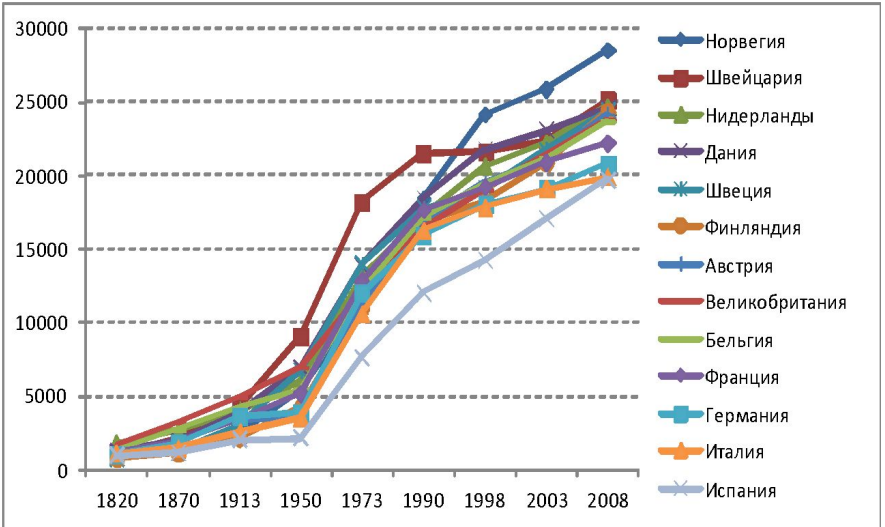


С нашей точки зрения, это комплексный фактор, одной из составляющих которого являются **социокультурные характеристики населения***.

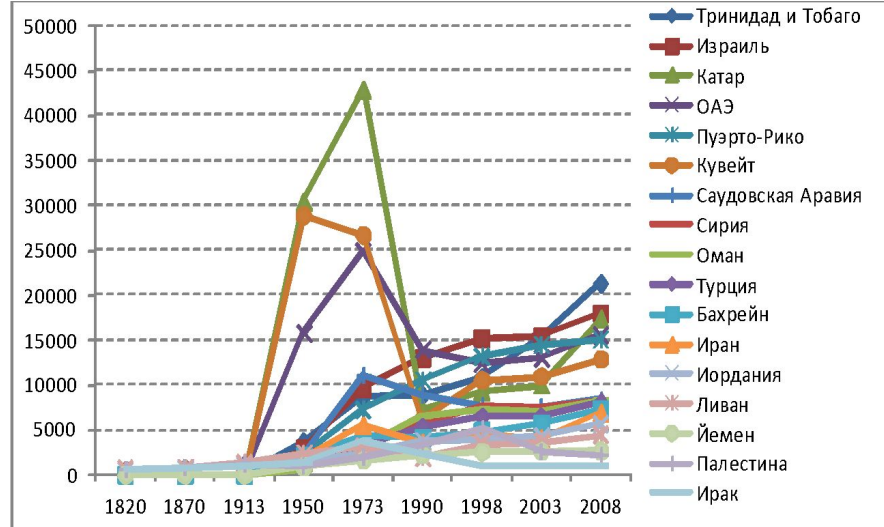
* Социокультурные характеристики населения в процессах модернизации учитываются в рамках доклада «Культурные факторы модернизации», авторами которого являются А.А. Аузан, А.Н. Архангельский, П.С. Лунгин, В.А. Найшуль, при участии А.О. Ворончихиной, Н. В. Зверевой, А.В. Золотова, Е.Н. Никишиной, А.А. Ставинской.

2. Графики, построенные на основе статистических таблиц А. Мэдисона

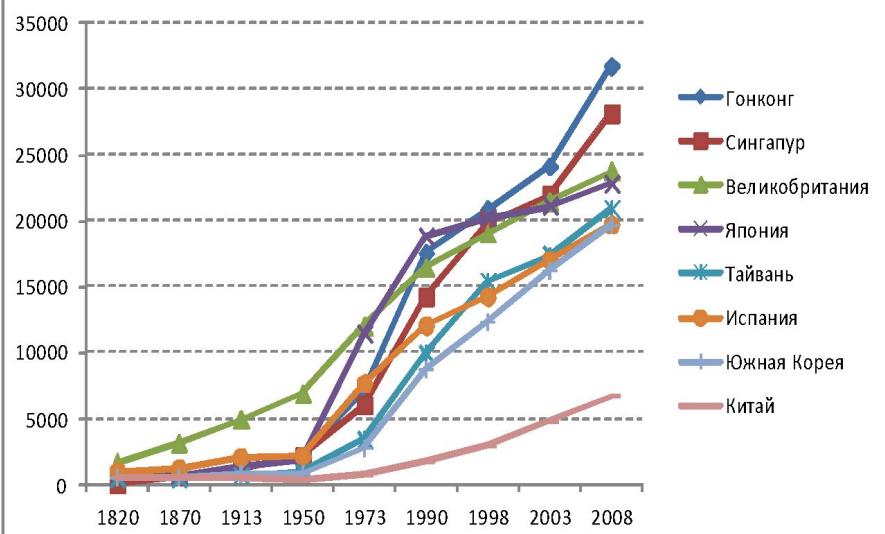
GDP per capita



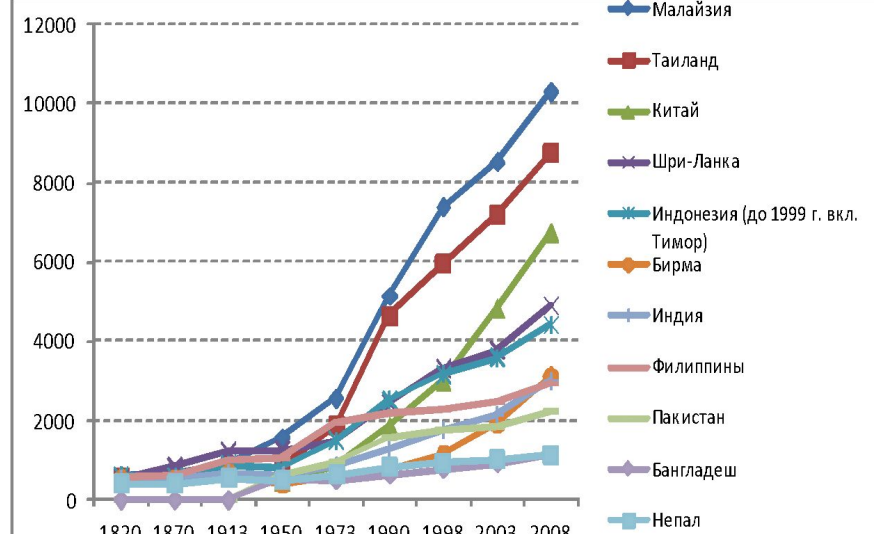
GDP per capita



GDP per capita



GDP per capita



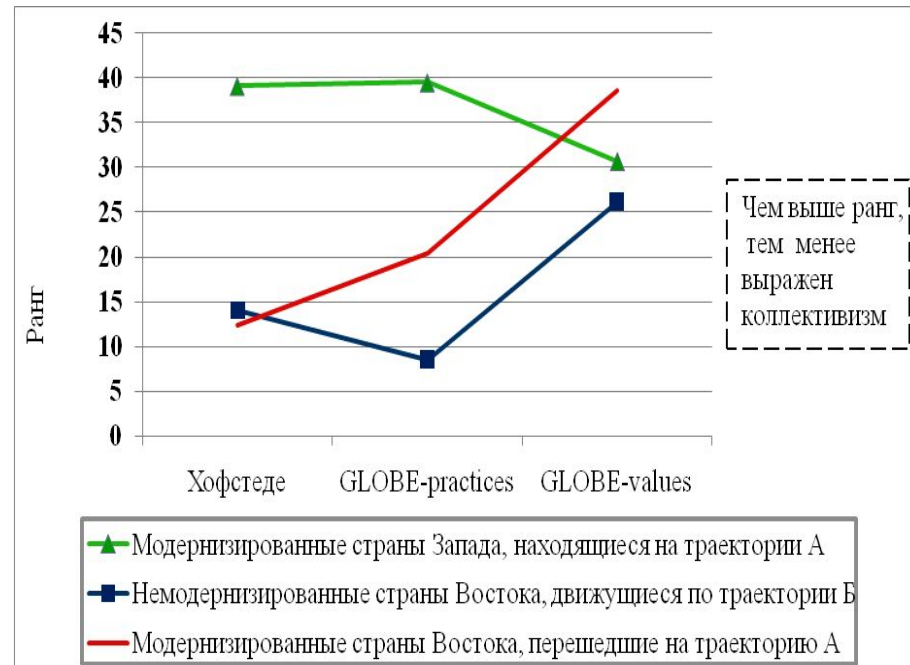
3. Взаимосвязь между модернизацией и культурой

Существует зависимость между количественными показателями социально-экономического развития общества и динамикой его основополагающих ценностей:

Модернизация – это социокультурный процесс, в рамках которого происходит

- переход от традиционных ценностей к **секулярно-рациональным**,
- снижение **дистанции по отношению к власти**,
- укрепление значения ценностей **индивидуализма**,
- рост ценностей **самовыражения**.

Кроме того, для модернизировавшихся стран характерна **высокая ориентация на будущее**.



4. Культурные характеристики россиян: результаты социологического исследования

Исследовательские вопросы:

- Существуют ли специфические культурные черты, принципиально отличающие российского работника от его коллег в ведущих странах Запада?
- Какова связь между выявленными чертами и процессами экономической модернизации?

География проекта:

Россия (СПб), США (Мэриленд и Нью-Джерси) и ФРГ (Берлин и Северная Рейн-Вестфалия).

Методология:

- в каждой стране отбирались инновационные компании, где проводились проблемно-ориентированные интервью с менеджерами и «креативными сотрудниками» по специально разработанному гиду.

Эмпирическая база:

с марта по апрель 2011 года в трех странах было исследовано восемь компаний инновационного сектора, взято 53 проблемно-ориентированных интервью

Социологическое исследование проведено Центром независимых социологических исследований (Санкт-Петербург). Общее руководство – Виктор Воронков. Полевое исследование в России – Ольга Бредникова, Борис Гладарев, Елена Никифорова, Елена Чикадзе; в США – Жанна Атаянц и Ирина Олимпиева; в ФРГ – Татьяна Бараулина, Валерия Медвежникова и Елена Паршина-Штайн.

5. Экспериментальная проверка: результаты социологического исследования

Портрет российского инноватора, взгляд из Германии, США и России

характеристика	плюсы	минусы
восприятие профессии как призвания, а не карьеры	нацеленность на самореализацию, на достижение уникального результата, высокая креативность	неумение себя «подавать» и «продавать», замкнутость на признании среди узкого круга коллег и друзей
фундаментальное образование советского образца	универсальная квалификация	необходимость адаптироваться к конкретным узкоспециальным задачам
опыт работы в институционально и нормативно не определенной среде	способность решать сложные нестандартные уникальные задачи	сложности в решении формальных и рутинных («скучных») проблем, потребность быть «творцом», а не «исполнителем»
радикальный индивидуализм	склонность к трудоголизму и гиперответственность, презрение к признанным авторитетам	отсутствие навыков командной работы, конфликтный характер взаимодействия, неумение перераспределять ответственность, авторитарный стиль управления
короткий горизонт планирования	способность к мобилизационным усилиям и краткосрочным прорывам	отсутствие стратегического мышления, ориентация на решение тактических задач

6. Выводы по результатам социологического исследования

Структура ценностей российских работников в целом не препятствует их интеграции в инновационный сектор.



Сейчас разумно было бы ожидать большего успеха развития инноваций в малом бизнесе и креативных индустриях.

С другой стороны, очевидно, что наличие существующих культурных характеристик поддерживается механизмами социализации, прежде всего, школьным образованием.

Тем не менее анализ показал, что существующие культурные установки помогают российским работникам в большей степени строить карьеру предпринимателей на малых инновационных предприятиях, чем карьеру исполнителей в крупных корпорациях.



Следовательно, можно начать модернизационные процессы с опорой на существующие культурные ценности – например, с штучного производства индивидуализированного товара.

В последующем недостающие ценностные характеристики должны быть сформированы в рамках школьного образования, что позволит получить выход на крупносерийное производство стандартизированной продукции.

7. Варианты работы с ценностными ориентациями

Страны, где элиты не работают с ценностными ориентациями общества, имеют меньше шансов для перехода на устойчивую траекторию экономического развития (примеры: Аргентина, Греция)

Варианты работы с ценностными ориентациями:

- (1) **Авангард**: революционно обнулять устаревшую картину миру, ломать традицию «через колено» и заново начинать строительство современной цивилизации, способной к развитию и совместимой с мировым хозяйством;
- (2) **Архаика**: сохранять традицию, своеобразие, даже если это несовместимо с задачей комплексной модернизации;
- (3) **Модерн**: опираясь на сложившиеся неформальные институты, эволюционно создавать комфортную среду продуктивного обитания.

Политика социокультурного модерна исходит из того, что...

Власть должна создавать условия для трансляции и воспроизводства ценностей. В ее руках находится ключевой формальный институт такой трансляции – средняя общеобразовательная **школа**, через которую проходит практически все население страны. Другими ретранслирующими институтами являются **кино** и **телевидение**, при определенной постановке дела – **литература** и **библиотечная система**.

8. Модернизация как культурная политика

Необходимо разработать и запустить **Концепцию культурной политики модернизации «От архаики через авангард к модерну: основы культурной политики Российской Федерации»**, как неотъемлемую часть нового закона о культуре

Концепцией культурной политики модернизации должно быть предусмотрено, что...

- условием государственных или поддержанных государством инвестиций в **архаические** институты (музеи, библиотеки) должна стать их готовность вовлекаться самим и вовлекать аудиторию в модернизационные практики;
- условием поддержки **авангардных**, прорывных проектов - наличие продуманного плана их трансформации в модерн, то есть создание воспроизводимых, тиражируемых практик.

Принципиально важно, чтобы в общую Концепцию вошел вопрос о месте и роли **предметов гуманитарного цикла** в современной российской школе: не позднее осени 2012 года должны быть уточнены Стандарты общей и средней школы, а до начала учебного 2013/14 года дополнены утвержденные (имеющие гриф) программы и учебники.