



ДФУ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Методологические аспекты распределения риска невозврата образовательного кредита

Потребентина Ксения
аспирант 1-го курса
Научный руководитель:
к.э.н., доц. Васюкова Л.К.

Актуальность

Необходимо расширять источники финансирования образования для решения проблемы доступности образовательных услуг

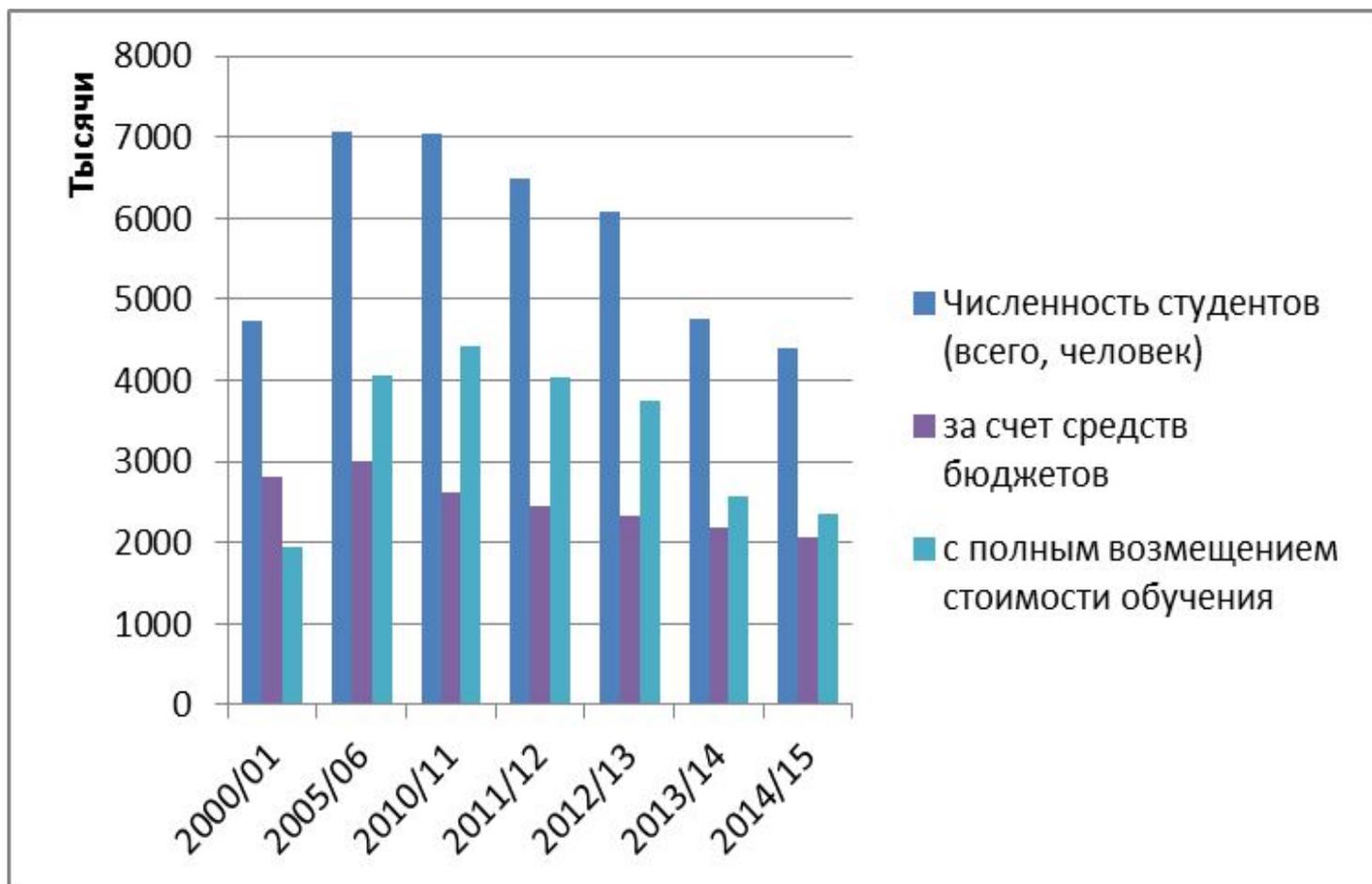
Дополнительные финансовые источники способны стать эффективным инструментом разрешения локальных компромиссов между участниками финансирования образовательного процесса



Цель

Обоснование подхода к
распределению риска
неисполнения обязательств по
образовательным кредитам
согласно зонам
ответственности участников
кредитных отношений

Соотношение платного и бюджетного контингентов в сфере ВПО



Спрос на образовательные кредиты в России и в мире

- Льготными образовательными кредитами воспользовались лишь 0,02% российских студентов
- Доля кредитных средств в сумме вложений домохозяйств в образование:
в Нидерландах – 0,489%,
в Швеции – 0,478%,
в Германии – 0,227%
- Около 60% респондентов в России готовы нести высокие затраты на обучение в вузе и согласны воспользоваться образовательным кредитом

A decorative blue abstract graphic on the left side of the slide, consisting of flowing, wavy lines in various shades of blue, creating a sense of movement and depth.

Решение проблемы субоптимальности инвестиций в человеческий капитал

- Субсидирование образования
ИЛИ
- Участие государства в льготных
программах кредитования

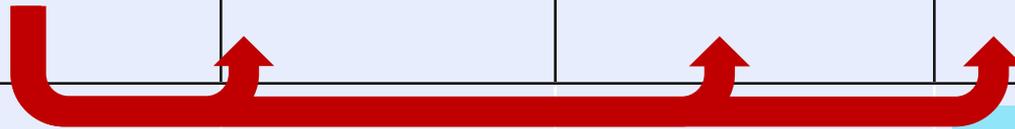
A decorative blue abstract graphic on the left side of the slide, consisting of flowing, wavy lines in various shades of blue, creating a sense of movement and depth.

Решение проблемы субоптимальности инвестиций в человеческий капитал

- Субсидирование образования
ИЛИ
- Участие государства в льготных
программах кредитования

Зоны ответственности участников кредитных отношений

Государство	Банк	Вуз	Студент
<p>регулирование экономических условий</p> <p>изменений институциональной среды</p> <p>установление «правил игры» – нормативов, регламентирующих поведение экономических субъектов на законодательном уровне</p>	<p>разработка грамотной финансовой политики</p> <p>обеспечение финансовой устойчивости</p>	<p>качество образовательных услуг</p>	<p>реализация своего интеллектуального потенциала</p> <p>накопление знаний</p> <p>собственное личностное развитие</p>



Риск потери финансовой устойчивости

Риск снижения качества обучения

Риск прекращения финансирования

Риск невостребованности на рынке труда

Риск неисполнения кредитных обязательств



Вывод

- В образовательном кредитовании существует система взаимопорождающих друг друга рисков, выявление которых в чистом виде требует сложной процедуры арбитража
- Для разрешения противоречий целесообразно применение конфликтно-компромиссного подхода

Список использованных источников

1. Андрущак Григорий Викторович Теория образовательных кредитов // Вопросы образования . 2006. №1. С.215–232.
2. Мониторинг экономики образования [Электронный ресурс]. URL: <https://memo.hse.ru>.
3. Рынок образовательных кредитов на мёртвой точке [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestifinance.ru>.
4. Education online database [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oecd.org/education/database.htm>.
5. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).

**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**