



**НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕТОДИКИ ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ
КОРРУПЦИИ: ИНДЕКС РЕГИОНАЛЬНОЙ КОРРУПЦИИ В
РОССИИ, «ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ», «ПОНИМАНИЕ
КОРРУПЦИИ», «УСТАНОВКА НА КОРРУПЦИЮ», «ДОВЕРИЕ К
ВЛАСТИ», «НАСТРОЕНИЕ», «УСПЕШНОСТЬ БИЗНЕСА»,
«ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ВЛАСТИ», «ВОВЛЕЧЕННОСТЬ В
КОРРУПЦИЮ».**

Выполнил: Рышков Ф. А.

Проверил: Аюшеев Д. Н.

ИНДЕКС РЕГИОНАЛЬНОЙ КОРРУПЦИИ В РОССИИ

Индексы коррупции строились на основании социологического исследования, которым были охвачены 5666 граждан и 1838 предпринимателей, представлявших малый и средний бизнес, в 40 субъектах федерации России. Тем самым, данное исследование коррупции является беспрецедентным по масштабу в рамках одной страны.

Авторы проекта рассчитывали дать объемную картину российской коррупции, в которой найдется место как бытовой, так и деловой коррупции, как оценочным характеристикам, так и характеристикам практики коррупции, а также дать показатели, обобщающие разные стороны коррупции и позволяющие сравнивать регионы в целом.

Лидеры по оценке – Краснодарский край. Саратовская область. Удмуртия, Карелия, Приморский край.

Аутсайдеры по оценке – Башкортостан. Архангельская, Ярославская, Кемеровская области, Тюмень.

Лидеры по объемам – Москва, Санкт-Петербург, Нижегородская, Саратовская, Московская, Челябинская области

Аутсайдеры по объемам – Ярославская, Тюменская, Архангельская, Омская области, Карелия.

ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

Оценка уровня коррупции — это степень коррумпированности власти, которая приписывается власти в целом каждым из респондентов.

Существует достаточно большое количество индексов, характеризующих уровень коррупции, например, Index of Economic Freedom (индекс экономической свободы), Opacity Index (индекс затененности), Aggregated Governance Indicators (обобщенный индекс власти), Business Environment and Enterprise Survey (информационный индекс делового риска), Pricewaterhouse Coopers – Индекс закрытости. Следует отметить, что исследованиями в этой области занимаются исключительно зарубежные институты, в России находятся лишь некоторые филиалы.

Наиболее известным индексом является Индекс Восприятия Коррупции (ИВК) или Corruption Perceptions Index, его определением занимается германская организация Transparency International. Это узкоспециализированный интегральный индекс, обеспечивающий ранжирование государств по уровню совокупной коррумпированности — то есть учитывающий разные виды и формы коррупции.

Руководство Transparency International закрепило приоритетность регулярно проводящихся исследований перед однократными. Причиной этого является тот факт, что сопоставление и усреднение результатов серии исследований позволяют снизить влияние потенциальной ошибки на общую динамику ИВК. Источниками такой ошибки могут быть различные воздействия на общественное мнение, которые создают образ значительного изменения ситуации с коррупцией на пустом месте.

ПОНИМАНИЕ КОРРУПЦИИ

Понимание коррупции – характеризует проявляемое респондентами в ответах на вопросах анкеты понимание понятия коррупции, ее природы и методов противодействия ей.

В специализированной литературе выделяются 4 основных подхода к определению коррупции:

Первый подход трактует коррупцию в широком смысле как прямое использование лицом прав, связанных с его должностью, в целях личного обогащения. При этом коррупционная ситуация определяется в узком смысле: должностное лицо принимает противоправное решение, из которого извлекает выгоду другая сторона, а само должностное лицо получает незаконное вознаграждение от этой стороны.

Второй подход говорит о коррупции как об определенном виде социально-экономических отношений. Исходя из этой точки зрения, можно выделить две крупные разновидности коррупции.

Третий подход рассматривает коррупцию как набор универсальных стратегий поведения больших социальных групп. В рамках такой трактовки коррупции, в первую очередь – верхушечной коррупции, порождаемой взаимодействием власти и бизнеса, - рассматривают две стратегии. Первую из них обычно называют – «захват государства».

Четвертый подход основан на принципиальном определении коррупции как некоего системного общественного явления. В этом случае коррупция трактуется как некий общий дефект системы.

УСТАНОВКА НА КОРРУПЦИЮ

«Установка на коррупцию» характеризует установку респондентов в диапазоне от «склонен к участию в коррупции» до «готов противодействовать коррупции».

Одна из вечных проблем социологии и социальной психологии – взаимосвязь между установками и поведением. Эта проблема настолько известна и неоднократно описана, ее анализ сопровождается таким большим числом экспериментов, подробно описанных в литературе, включая учебную, что я не рискую давать ее обстоятельный обзор. Да в этом и нет нужды, ибо она общеизвестна.

Анализ мнений и оценок респондентов относительно коррупции не менее важен, чем анализ их практики. Нельзя забывать, что установки в той или иной мере влияют на поведение.



ДОВЕРИЕ К ВЛАСТИ

«Доверие к власти» – характеризует респондентов степенью проявляемого ими недоверия или доверия по отношению к российским властям в целом.

Одним из незыблемых законов власти в гражданском обществе является доверие населения к ней, потеря доверия означает утрату властью легитимности. Исследования социологического и психологического планов указывают на постоянный дефицит доверия населения в отношении действующей власти. Доверие – центральная проблема власти. Следует отметить, что доверие как феномен политической психологии пока что не получил достаточного отражения в исследованиях. В то же время, изучение доверия актуально как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. В частности, каждая избирательная кампания сопровождается протестным голосованием, которое, во-первых, служит подтверждением актуальности проблемы доверия к власти для самой власти, во-вторых, это проявление недоверия к власти в действии.

НАСТРОЕНИЕ

«**Настроение**» характеризует респондентов по шкале, близкой к понятиям оптимизма и пессимизма.

Типология «**Настроение**» не демонстрирует взаимосвязи с типологиями «**Понимание коррупции**» и «**Установка на коррупцию**». Слабая взаимосвязь изучаемой типологии с типологией «**Доверие к власти**» проявляется в том, что среди «**Оптимистов**» повышена доля «**Доверчивых**».



УСПЕШНОСТЬ БИЗНЕСА

«Успешность бизнеса» характеризует бизнес респондентов-предпринимателей по соотношению доходности и перспективности бизнеса.

Успешность бизнеса, если это нормальный бизнес, работающий на удовлетворение спроса в условиях рыночной конкуренции, — основная характеристика, важная не только для самого бизнеса, но и для экономики страны. В условиях развитой теневой экономики представляется сложным измерять успешность бизнеса по точным формальным показателям. Поэтому мы решили включить эту характеристику в число синтетических переменных. При конструировании типологии «Успешность бизнеса» мы опирались на традиционный подход, в котором успешность определяется доходностью и динамикой бизнеса.



ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ВЛАСТИ

«**Зависимость от власти**» характеризует бизнес по степени зависимости от власти в двух аспектах: зависимость от власти как заказчика товаров и услуг, зависимость от власти как поставщика эксклюзивных льгот.

Часть людей в этом мире зависит от власти, богатства и приобретения материальных ценностей. Они жаждут сделать себя «больше» и влиятельнее.

Чтобы понять причины зависимости от власти, посмотрите на властных и могущественных людей в истории: Александра Великого, Наполеона, Гитлера, Чингисхана и Сталина.

У них есть общие черты — они маленького роста, родом с окраин и другой национальности, нежели большинство людей в стране. Александр Великий — македонец, а не грек. Наполеон — корсиканец, а не француз. Сталин — грузин, а не русский.

Они выросли с чувством неуверенности и заниженного достоинства. Власть же, позволяла им ощущать себя в ладу с собою. Это показательный пример того, что истинная причина жажды к власти — внутренняя пустота, заполняемая извне.

Вовлеченность в коррупцию

«Вовлеченность в коррупцию». Эта характеристика предназначена для описания практики предпринимателей с точки зрения использования в ней деловой коррупции как средства решения проблем.

Вовлеченность в коррупцию взаимосвязана с зависимостью от власти, точнее, с возможностью иметь власть в качестве своего клиента или быть ее клиентом, получающим от нее эксклюзивные льготы. Здесь, повидимому, процесс встречный: бизнес «захватывает государство» с целью получить эксклюзивные преимущества, власть «захватывает бизнес» и обеспечивает «свой бизнес» теми же эксклюзивными преимуществами.

