

Реферат статьи Постниковой Е.А. и Шильцина
Е.А. «Новейшие тенденции регионального
развития России: некоторые фрагменты»

Моржаков Антон
392 группа

Структура статьи

1. Разница между богатыми и бедными регионами
2. Анализ межрегионального различия на основании экономического роста и вариации
3. Анализ региональной сбалансированности и обеспеченности

Разница между богатыми и бедными регионами

- отношение максимального и минимального душевого ВРП с 1998 г. до 2006 г. увеличилось более чем в два раза (с 17,1 до 44,8)
- По данным за 2008 год дотации по выравниванию бюджетов регионов составили 29,1% от всего объёма финансовой помощи по стране

Экономический рост и межрегиональные различия

- период – 1998-2006 г.
- экономический рост - примерно 7%
- коэффициент вариации душевого ВРП вырос в среднем на 2% в год
- Анализируемые показатели: коэффициент вариации, коэффициент дифференциации, коэффициент вклада региона и рост ВРП

Результаты анализа

- два региона во всей России хоть как-то влияют на общую дифференциацию
- 77 можно считать «аутсайдерами»
- Тюменская область и Чукотский автономный округ за 6 лет повлияли на изменение дифференциации
- Экономический рост по России произошёл почти целиком благодаря всего трём субъектам: Москве, Тюменской области и Чукотскому автономному округу
- Можно сделать предположение о существовании естественного уровня дифференциации – на уровне от 0,3 до 0,4.
- Другие, более второстепенные, выводы

Результаты анализа-2 (связь роста ВРП и коэффициента вариации)

- Рост ВРП прямо соотносится с изменением коэффициента вариации
- Рост вариации – резкое увеличение ВРП «сильных» регионов
- Падение вариации – «слабые» регионы увеличивают ВРП в связи с общей положительной тенденцией, сильные, наоборот, «устают»
- Коэффициент корреляции темпов роста и изменения коэффициента вариации составил 0,21
- «Шоки» - изменения в «сильных» регионах
- Долгосрочный рост – изменения ещё и в «слабых»

Реорганизация административно-территориального деления

- Период реорганизации: 2003-2008
- Анализируемый период: 2001-2008
- Объединение «матрешечных» регионов и «аутсайдеров» с «лидерами»
- Число регионов сокращено с 89 до 83
- Затрачено более 750 млрд рублей
- Анализируемы коэффициенты: сбалансированность показателей бюджетной обеспеченности регионов и уровень бюджетной обеспеченности

Результаты анализа

- Обеспеченность регионов крайне не сбалансирована
- Показатели обеспеченности крайне стабильны и не имеют никакой тенденции к улучшению
- Несмотря на рост ресурсов ФФПР, прирост от перераспределения трансфертов ежегодно снижается: эффективность его работы падает

Два вида объединённых регионов

1. Регионы, в которых преобразования не привели ни к каким изменениям:
 - Красноярский край и присоединившиеся к нему Эвенкийский и Таймырский АО
 - Объединившиеся Камчатская область и Корякский АО
2. Регионы, в которых улучшилась сбалансированность, но не за счёт улучшения «аутсайдеров», а за счёт ухудшения регионов-лидеров:
 - Иркутская область
 - Забайкальский край
 - Пермский край

СПАСИБО!