

**Тема 2: «ПОДАТКОВЕ
АДМІНІСТРУВАННЯ ЯК ФАКТОР
ВПЛИВУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ
ДЕРЖАВНОГО ПОДАТКОВОГО
МЕНЕДЖМЕНТУ**



- **Метою роботи** є дослідження суті та значення адміністрування податків в Україні у контексті розгляду його механізму стосовно його домінанти – податкового контролю.
- **Предметом** дослідження виступають фінансові відносини, що виникають між державою і податкоплатниками у процесі адміністрування податків.
- **Об'єктом** дослідження виступає податкове адміністрування.

Рис. 1. Механізм адміністрування податків



Табл. 1. Сприятливість податкових систем світу

Країна	Кількість платежів	Заграчений час, год.	Навантаження на прибуток, %	Рейтинг
Данія	9	135	29,2	13
Франція	7	132	65,8	59
США	10	187	46,3	61
Грузія	18	387	15,3	64
Німеччина	16	196	44,9	71
Росія	11	320	48,3	103
Бразилія	10	2600	69,2	150
Польща	40	395	42,5	151
Індія	59	271	64,7	169
Україна	147	736	57,2	181
Білорусь	107	900	99,7	183

Табл. 2. Кількість підприємців по Тернопільській ОДПІ за 2010-2011 рр.

№ п.п.	Кількість платників	2010	2011	Відхилення,+,-
1	м. Тернопіль	18336	18366	-
	на загальній ситемі оподаткування	8906	10640	1734
	на фіксованому податку	1752	1186	-566
	на єдиному податку	7678	6510	-1168
2	Тернопільський район	4042	4106	64
	на загальній системі оподаткування	2082	4289	407
	на фіксованому податку	329	228	-101
	на єдиному податку	1631	1389	-242

Рис. 3. Види перевірок згідно Податкового кодексу

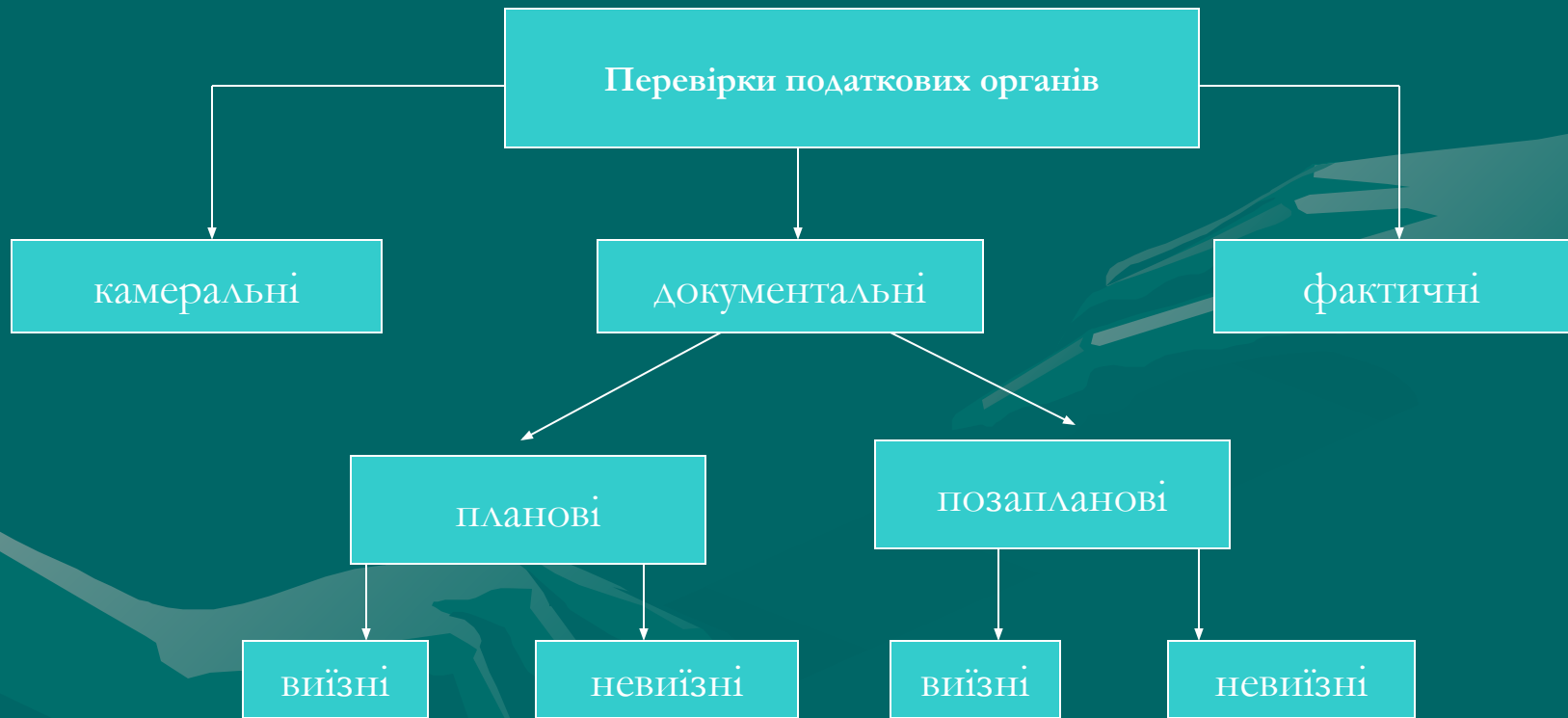
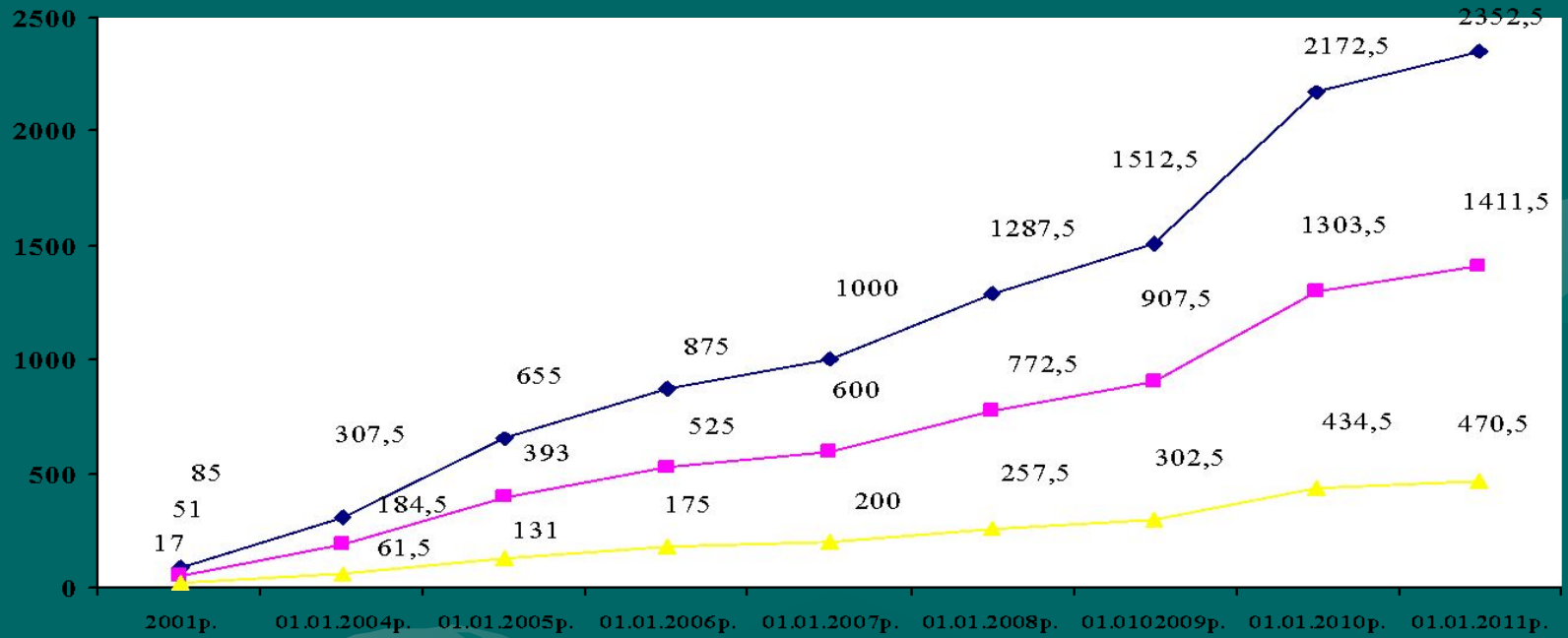


Табл. 3. Результати контрольно-перевірочної роботи по Тернопільській ОДПІ за 2010-2011 рр.

№ п.п.	Показник	2010	2011	Відхилення,+,-
1	Проведено перевірок, всього	459	496	37
	В т.ч. планових	167	104	-63
	позапланових	292	392	100
2	Донараховано податкових зобов'язань, тис.грн.	72071	66248,0	-5823,0
	в т.ч. за актами поточного року		46538,0	
3	Узгоджено податкових зобов'язань, тис.грн.	27408	40931,0	13523,0
	в т.ч. за актами поточного року		21221,0	
4	Рівень узгодженості,%	36	46	10
5	Донараховано на 1 перевірку, тис.грн.	59,7	82,5	22,8
6	Питома вага сплачених до донарахованих сум,%	85,55	50,44	-35,1

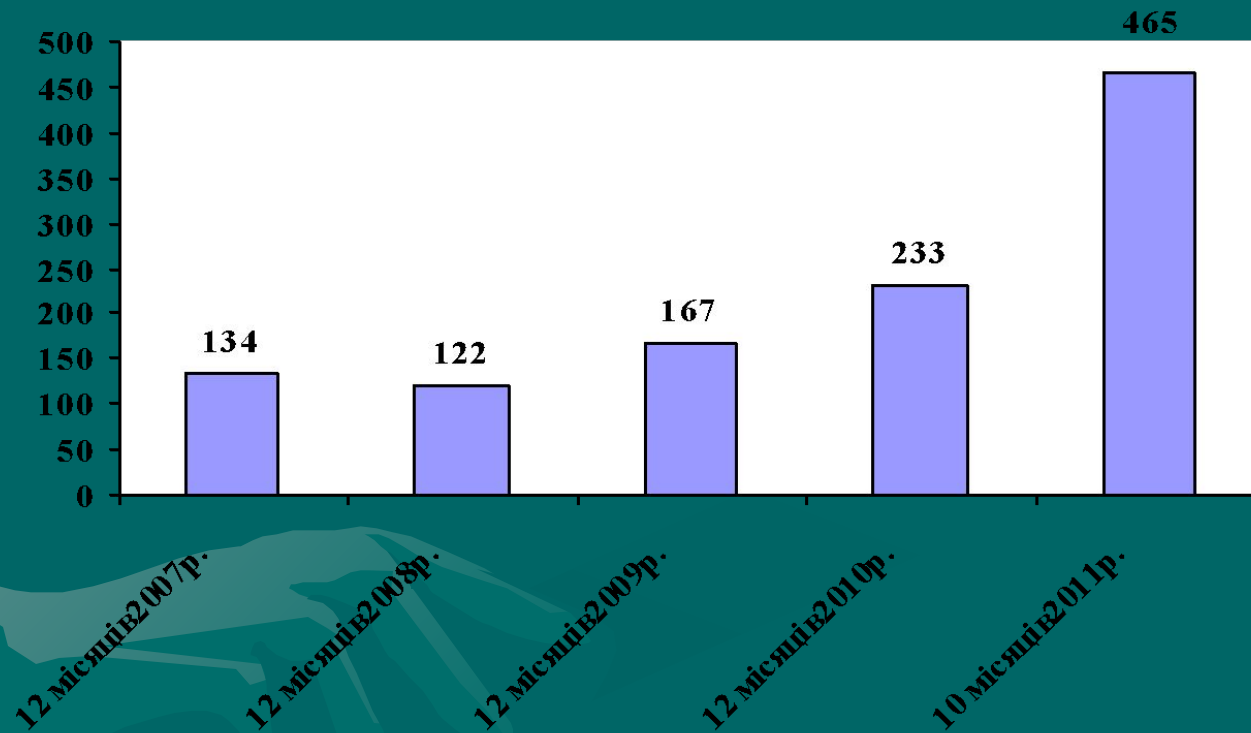
Рис. 3. Розмір шкоди, з якого передбачено кримінальну відповідальність за ст.212

Кримінального кодексу України, тис.грн.



- ◆— Розмір шкоди, з якого настає кримінальна відповідальність (частина перша ст. 212 Кодексу)
- Розмір шкоди, з якого передбачено покарання у вигляді позбавлення волі (частина друга ст. 212 Кодексу)
- ▲— Розмір шкоди, з якого передбачено покарання у вигляді позбавлення волі (частина третя ст. 212 Кодексу)

Рис. 4. Динаміка відшкодування завданих злочинами збитків у закінчених кримінальних справах за період 2007 – 10 місяців 2011р.



НАПРЯМКИ ВДОСКОНАЛЕННЯ

- забезпечення прозорості;
- компетентності;
- передбачуваності;
- неупередженості.



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

