

**Государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российская таможенная академия»
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал
Российской таможенной академии**



Кафедра экономики таможенного дела

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

по дисциплине: **Институциональная экономика**
на тему: **«Понятие института в неоинституциональной теории»**

Выполнила: **К.В. Самгородецкая**, студент 2-го
курса очной формы обучения
экономического факультета, группа 2421
Научный руководитель: **С.М. Каранец**,
доцент кафедры экономики таможенного дела,
кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербург
2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение.....	3
I.	Методологические основы неинституционализма.....	4
II.	Основные определения института.....	6
III.	Основная характеристика институтов.....	8
IV.	Сравнительная характеристика.....	10
V.	Концепция институциональной эволюции Дугласа Норта.....	12
	Заключение	18
	Список использованных источников.....	19
	Тестовые вопросы.....	20

- Институционализм является одним из самых значимых направлений в современной экономической науке — об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что большинство Нобелевских премий по экономике было вручено представителям именно этой экономической школы

- В ряде концепций предметом изучения выступает институциональная среда, т. е. фундаментальные политические, социальные и юридические правила, в рамках которых протекают процессы производства и обмена. Институты, действующие в публичной сфере, изучает теория общественного выбора (ведущие представители — Джеймс Бьюкенен, Гордон Таллок[5], Мансур Олсон[6]); институты, действующие в частной сфере, — теория прав собственности (среди ее основателей Рональд Коуз[7], Армен Алчиан [8], Гарольд Демсец[9]).

- Тем не менее, в рамках данной школы не существует единого определения понятия «институт», которое составляет основу для его изучения. Это связано с его методологической и теоретической разнородностью — представители неоинституционального направления используют, в основном, неоклассическую методологию, тогда как представители традиционного и эволюционного институционализма придерживаются методологии немецкой исторической школы с элементами марксистской политэкономии

- . Классическое определение институтов в неоинституциональной традиции, вытекающее из неоклассической методологии, звучит так: «Институт — это совокупность, состоящая из правила или нескольких правил и внешнего механизма принуждения индивидов к исполнению этого правила»

- Это определение, очевидно, берет свое начало от идей Нобелевского лауреата Дугласа Норта, который определял институты как «формальные правила, неформальные ограничения и способы обеспечения действенности ограничений»

- Таким образом, институты рассматриваются как правила игры, «state of play», которые создаются либо государством, либо самим рынком и поддерживаются сами собой, представляя собой самоорганизующуюся среду для свободного предпринимательства

- Механизм принуждения к соблюдению правил игры — методологическая необходимость, которая демонстрирует некоторый отход от классической концепции «невидимой руки» в сторону «видимой руки» общественного (государственного) регулятора в виде государства или самоорганизующихся сетей контрактов.

- Институты являются следствием «ограниченной рациональности индивидов, их стремления экономно расходовать любые ограниченные ресурсы [Курсив мой — Д.Д.], в том числе и собственные интеллектуальные возможности, в условиях ненулевых издержек получения и переработки информации»

- Ограничение поведения экономических агентов институтами является прямым следствием из неоинституционального подхода. Именно поэтому понятие «институты» является столь сложным для определения, поскольку, как справедливо отмечает в своей работе О.С. Сухарев, «очень немногие институционалисты <...> пытаются вывести определение из проводимого анализа действительности, а не до него. <...> Легче задаться чем-либо, а потом проверять, насколько точно это положение отражает действительность и позволяет проводить качественный анализ. Но последний способ часто бывает малопродуктивным (примером служат некоторые неоклассические априорные допущения, оказавшиеся неадекватными) и создает лишь впечатление четких построений, которые на поверку оказываются далекими от реальной жизни»

Элемент сравнения	Неоинституционал изм	Традиционный институционализм	
Представители	Р. Коуз, Д. Норт, А. Алчиан, К. Менар, М. Олсон, Р. Познер, Г. Демсец, Дж. Бьюкенен, Дж. Белл, Г. Беккер, Т. Шульц, О.Уильямсон	Дж. Ходжсон, Р. Нельсон, С. Уинтер, Г. Мюрдаль, Я. Тинберген, Э. Остром	
Используемая модель равновесия	Статическая (равновесие по Парето)	Динамическая (равновесие Нэша)	
Методология какой школы используется	Неоклассическая школа	Немецкая историческая школа	
Используемые естественнонаучные аналогии	Ньютоновская физика	Эволюционная биология	
Понятие института	Институт — это набор правил и система ограничений («бинарное» определение)	Институт — это привычный образ мышления, поддерживаемый обществом или отдельными его представителями, сложившийся из опыта исторического развития	

- **Концепция институциональной эволюции Дугласа Норта**

- Обобщенный вариант новой институциональной теории был разработан в серии исследований Норта, из которых вырисовывается широкая концепция институтов и институциональной динамики, претендующая на объяснение самых общих закономерностей развития человеческого общества.

В составе институтов Норт выделяет три главные составляющие: а) неформальные ограничения (традиции, обычаи, социальные условности); б) формальные правила (конституции, законы, судебные прецеденты, административные акты); в) механизмы принуждения, обеспечивающие соблюдение правил (суды, полиция и т. д.). Неформальные институты складываются спонтанно, без чье-либо сознательного замысла, как побочный результат взаимодействия множества людей, преследующих собственные интересы. Многие в этом процессе прояснила теория игр, получившая широкое применение в неоинституциональных исследованиях. Формальные институты и механизмы их защиты устанавливаются и поддерживаются сознательно, чаще всего — силой государства. Формальные правила допускают резкую одномоментную ломку (в периоды революций), тогда как неформальные меняются лишь постепенно.

- Согласно Норту, существует два основных источника институциональных изменений. Первый — это сдвиги в структуре относительных цен. Технический прогресс, открытие новых рынков, рост населения — все это ведет либо к изменению цен конечного продукта по отношению к ценам факторов производства, либо к изменению цен одних факторов по отношению к ценам других. Под влиянием таких изменений некоторые из прежних форм организационного и институционального взаимодействия становятся невыгодными, и экономические агенты начинают экспериментировать с новыми формами. Что касается неформальных норм, то они «разъедаются» ценовыми сдвигами постепенно, когда их начинает соблюдать все меньшее и меньшее число людей.

- Другой источник институциональных изменений, по Норту, — это идеология. Под идеологией он понимает субъективные модели, через призму которых люди воспринимают и оценивают окружающий мир. Идеологические пристрастия также не свободны от влияния экономических расчетов: чем больше прибыльных возможностей блокирует чья-либо субъективная картина мира, тем сильнее стимулы к ее пересмотру

● ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институты являются следствием «ограниченной рациональности индивидов, их стремления экономно расходовать любые ограниченные ресурсы, в том числе и собственные интеллектуальные возможности, в условиях ненулевых издержек получения и переработки информации». Предпосылка об ограниченности ресурсов является отличительной чертой неоклассической методологии — одним из основных столпов «экономикса» как современной версии мейнстрима экономической науки.

ТЕСТОВЫЕ ВОПРОСЫ:

- 1. От какого слова произошел термин институт?
- А. Устанавливать
- Б. Базироваться
- В. Основывать
- Г. Изучать

- 2. Как называется совокупность ролей и статусов, предназначенная для удовлетворения определенной потребности?
- А. Базис
- Б. Норма
- В. Институт
- Г. Организация

- 3. Как определяют институты в настоящее время?
- А. Социум
- Б. методология
- В. индивидуализм
- Г. правила и нормы

- 4. Как рассматриваются институты в рамках новой институциональной теории?
-
- А. механизмы управления
- Б. механизмы контроля
- В. вмешательство в частую жизнь
- Г. механизмы развития

- 5. Чем определяется функционирование институтов?
- А. Правилами
- Б. Обычаями
- В. Родом деятельности
- Г. Законом

- 1.А.
- 2.В
- 3.Г
- 4.А
- 5.В

Ответы:

ИСТОЧНИКОВ

- 1) Дорн Дж. Новая институциональная экономическая теория.- М.: «Инфра-М», 2008. – с.180
- 2) Валовой Д.В. Политическая экономия. – М.: «Инфа-М», 2001. – с.319
- 3) Добрынина А.И. Институциональная экономика. – М.: Бек, 2007. – с.117
- 4) Фетисов Д. Институты, идеология, эффективность экономики / Д. Фетисов // Вопросы экономики. - 2007.- № 7. Т.1.-с. 52-57
- 5) Руководство по подготовке и оформлению рефератов, контрольных, курсовых и выпускных квалификационных работ. – М.: РИО РТА, 2010. – 100 с.