

Последствия присоединения России к ВТО с позиции Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России

Тарасов Владимир Иванович

**Руководитель Аграрного центра ЕврАзЭС при ВНИИЭСХ,
действительный член Международной академии информатизации**

Круглый стол «Последствия присоединения России к ВТО: кто выиграл?»

Москва, Государственная Дума РФ

20 июня 2013г.

pptcloud.ru

Содержание

1. Общесистемный подход к оценке последствий интеграции;
2. Аналитический метод оценки последствий;
3. Оценка последствий по аналогам;
4. Влияние вхождения России в Таможенный союз на последствия присоединения к ВТО.

Динамика изменения числа членов ВТО и региональных интеграционных формирований



Год	Число государств, вступивших в ВТО на определенную дату	Суммарное количество зарегистрированных в ВТО зон свободной торговли и таможенных союзов
1995	111	2
1996	128	4
1997	132	10
1998	133	11
1999	135	17
2000	140	30
2001	143	41
2002	144	53
2003	146	69
2004	148	86
2005	149	99
2006	149	121
2007	151	138
2008	153	167
2009	153	183
2010	153	200
2011	157	214
2012	158	328
1 квартал 2013	159	354

Классификация результатов последствий присоединения России к ВТО

- EP** – эффект последствий присоединения России к ВТО с позиции производителей;
- EC** – эффект последствий присоединения России к ВТО с позиции потребителей;
- ET** – эффект последствий присоединения России к ВТО с позиции рейдеров;
- EF** – эффект последствий присоединения России к ВТО с позиции финансового сектора;
- EG** – эффект последствий присоединения России к ВТО с позиции государства;
- EI** – интегральный эффект последствий присоединения России к ВТО.

Интегральные и частные эффекты последствий присоединения России к ВТО

Для России в целом интегральный эффект последствий присоединения России к ВТО имеет вид:

$$EI = EP + ES + ET + EF + EG \quad (1)$$

Для каждой отдельной отрасли, в частности, для зерновой (grain), эта формула принимает вид:

$$EI_g = EP_g + ES_g + ET_g + EF_g + EG_g \quad (2)$$

Применительно к оценке последствий присоединения к ВТО для отдельного субъекта Российской Федерации это выражение примет вид как для зерновой отрасли Краснодарского края:

$$EI_g^{KR} = EP_g^{KR} + ES_g^{KR} + ET_g^{KR} + EF_g^{KR} + EG_g^{KR} \quad (3)$$

Интегральная оценка последствий присоединения России к ВТО

(по данным РСПП и ВТО-Информ)

- Производство свинины – -20 млрд. руб.
 - Производство говядины – -17 млрд. руб.
 - Производство мяса птицы – -17 млрд. руб.
 - Производство сахара – -25 млрд. руб.
 - Производство молока – -29 млрд. руб.
- ИТОГО: -108 млрд.руб.

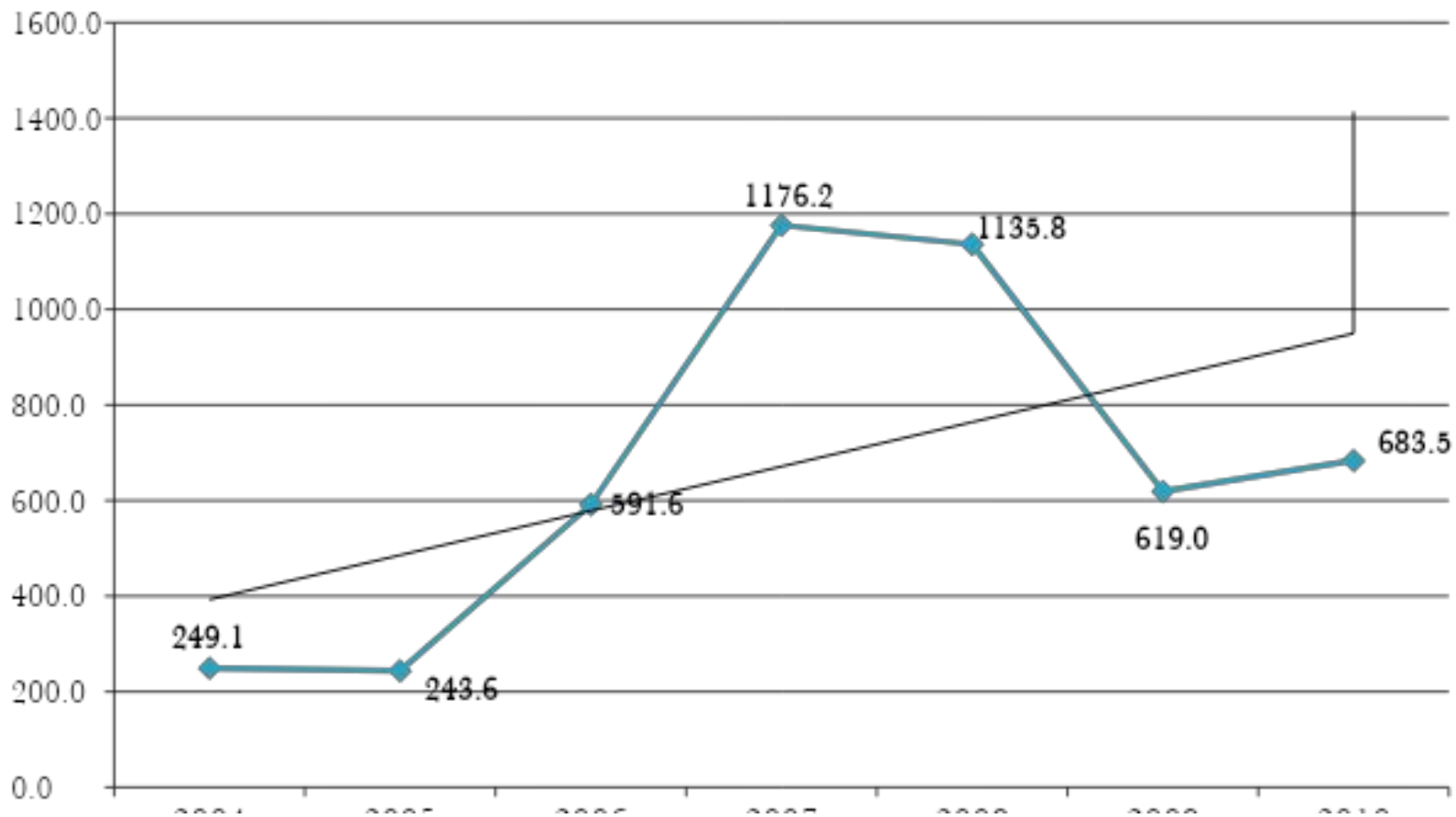
Кроме того,

- Сельхозмашиностроение - потери выпуска к 2020г. – 6%, потери занятости – 0,3 млн.чел.

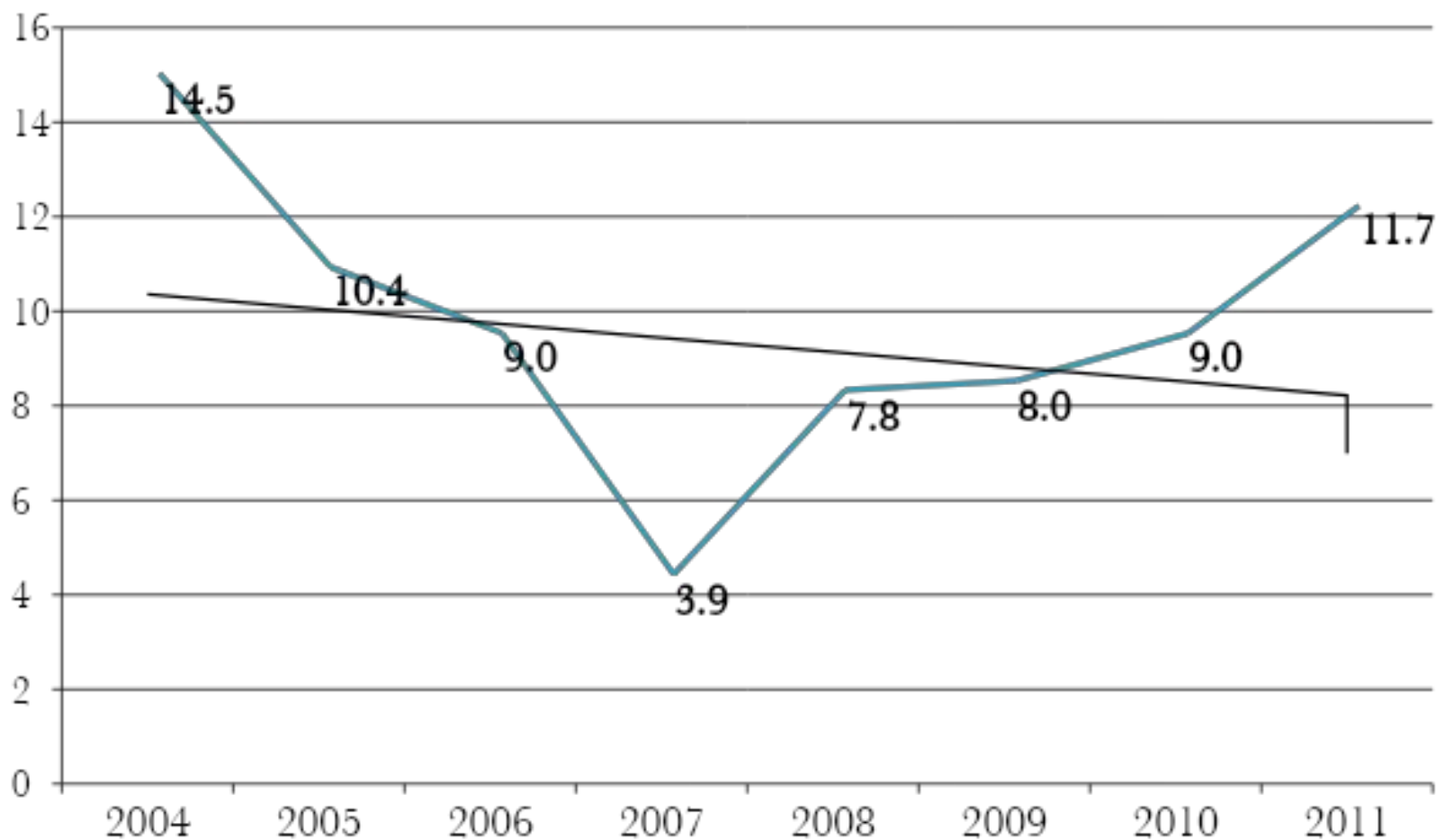
Оценка экспертов РАСХН – 2012

Потери
сельхозтоваропроизводителей от
присоединения России к ВТО
составят 11,7 млрд.рублей,
т.е. $EP = - 11,7$

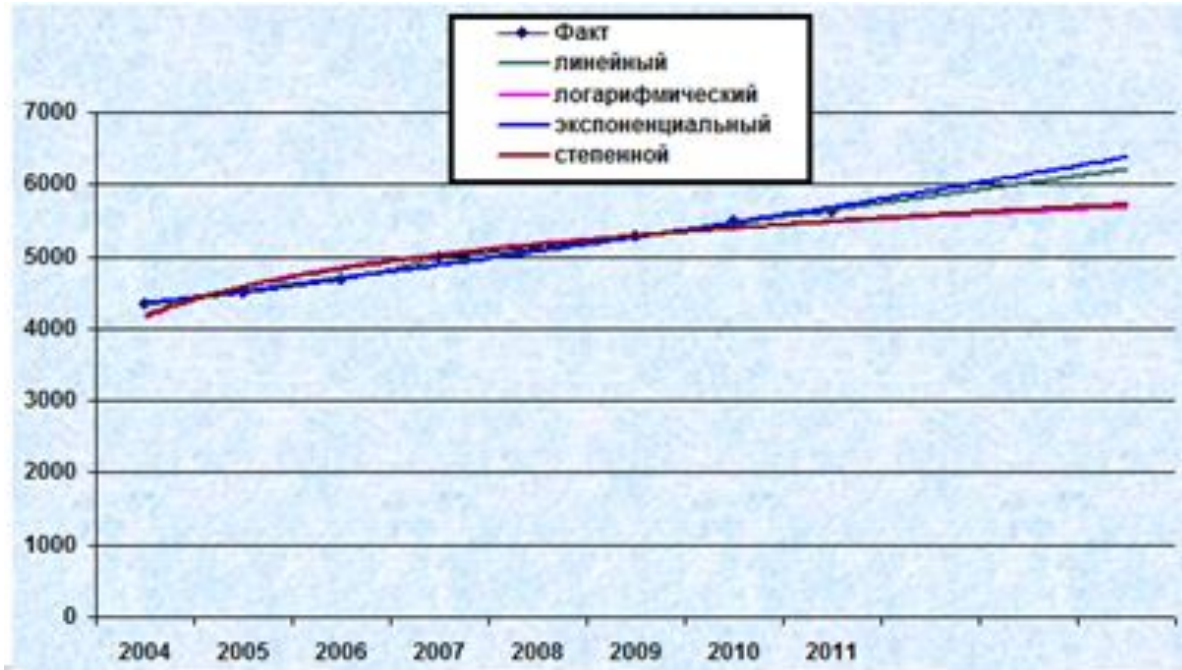
Импорт пшеницы Польшей, тыс. тонн



Производство кукурузы в Румынии, млн. ТОНН

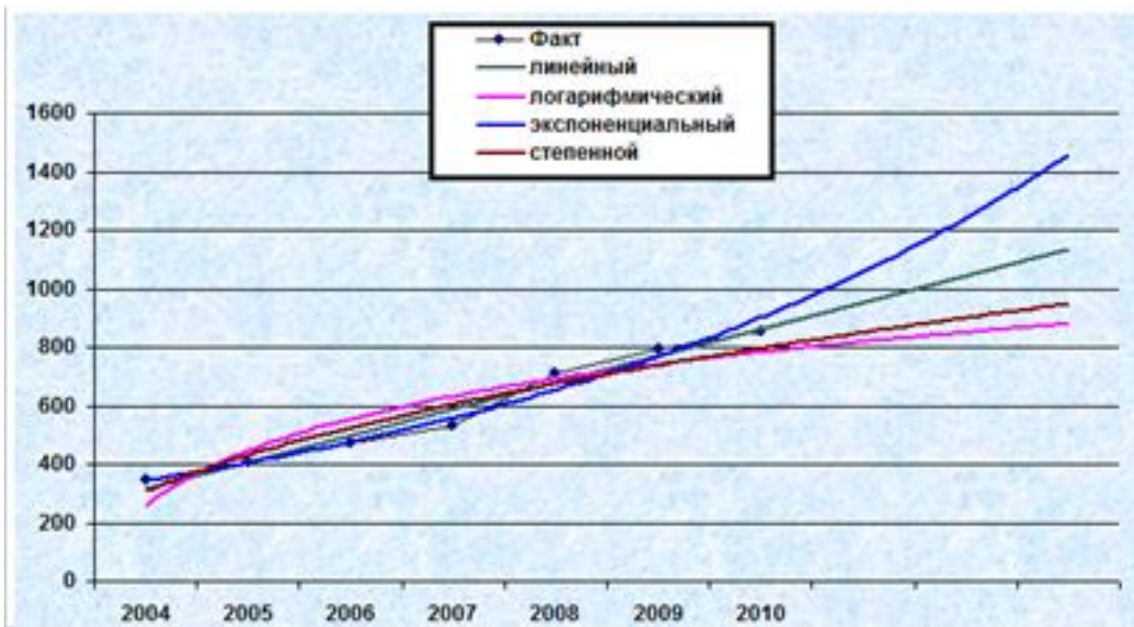


Динамика производства свинины в Германии, тыс. тонн



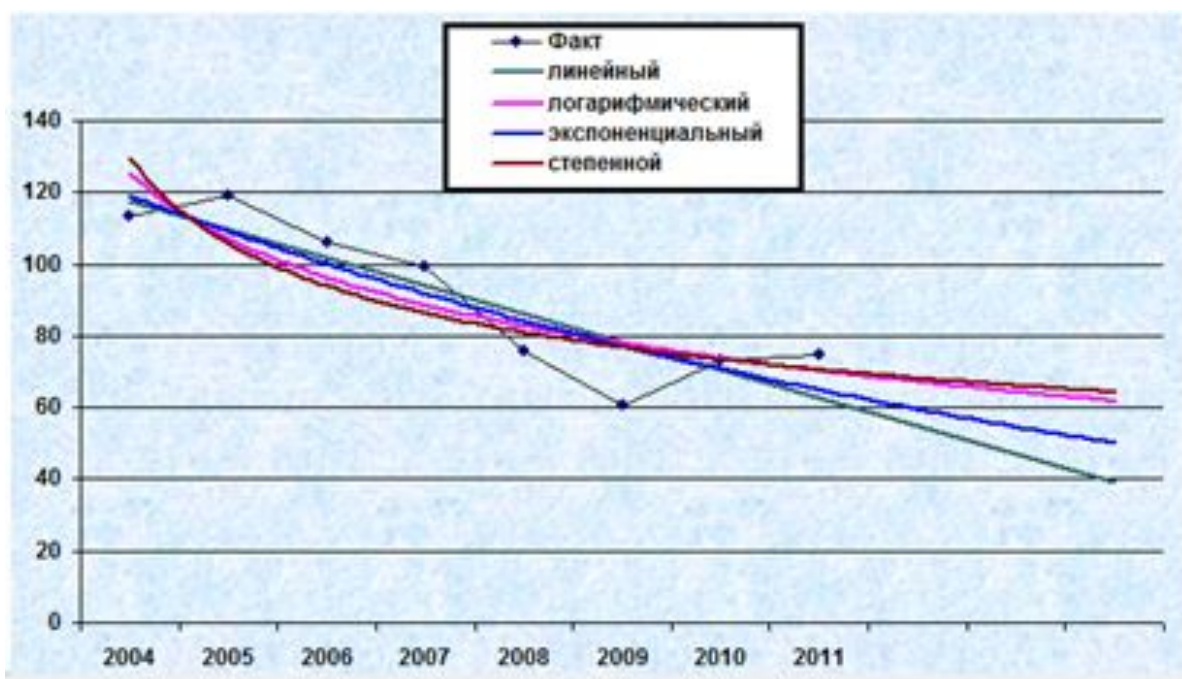
Годы	Факт	Прогноз по линейной модели
2004	4323,40	4331,33
2005	4499,99	4521,00
2006	4662,50	4710,68
2007	4985,18	4900,36
2008	5121,61	5090,04
2009	5264,51	5279,72
2010	5488,37	5469,40
2011	5616,07	5659,08
2012	0,00	5848,76
2013	0,00	6038,44
2014	0,00	6228,12
2015	0,00	6417,79
Дисперсия		41,02

Динамика экспорта свинины из Германии, тыс. тонн



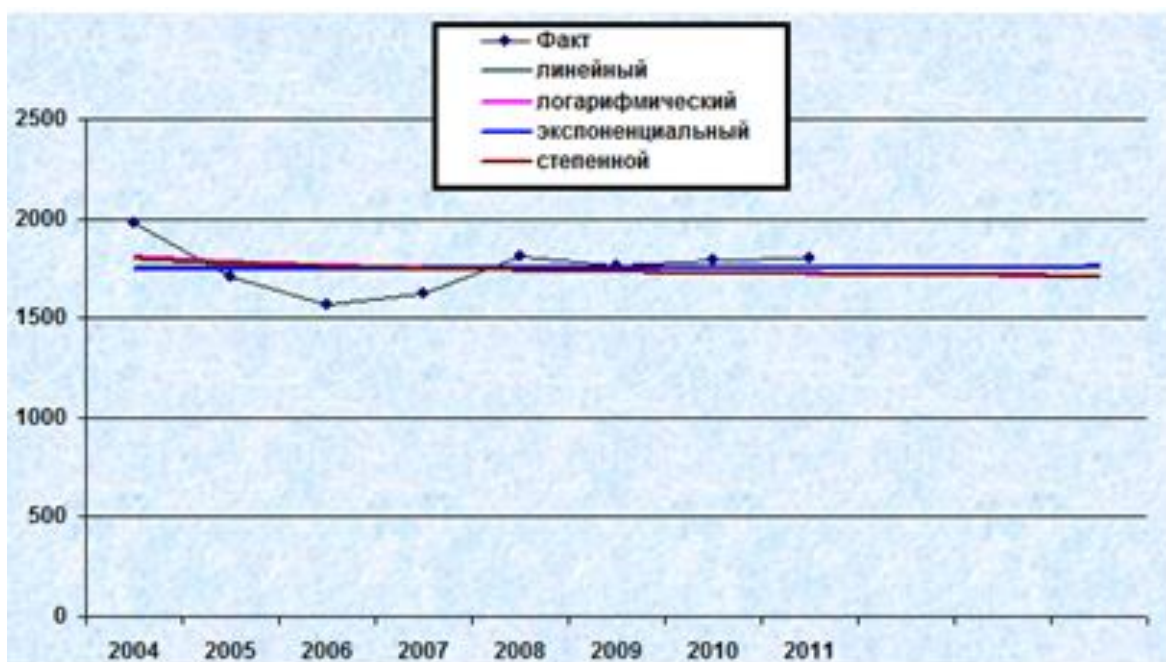
Годы	Факт	Прогноз по линейной модели
2004	343,93	314,51
2005	405,62	405,44
2006	471,12	496,37
2007	532,95	587,29
2008	708,44	678,22
2009	795,37	769,14
2010	853,64	860,07
2011	0,00	951,00
2012	0,00	1041,92
2013	0,00	1132,85
2014	0,00	1223,77
2015	0,00	1314,70
Дисперсия		29,52

Динамика производства свинины в Литве, тыс. тонн



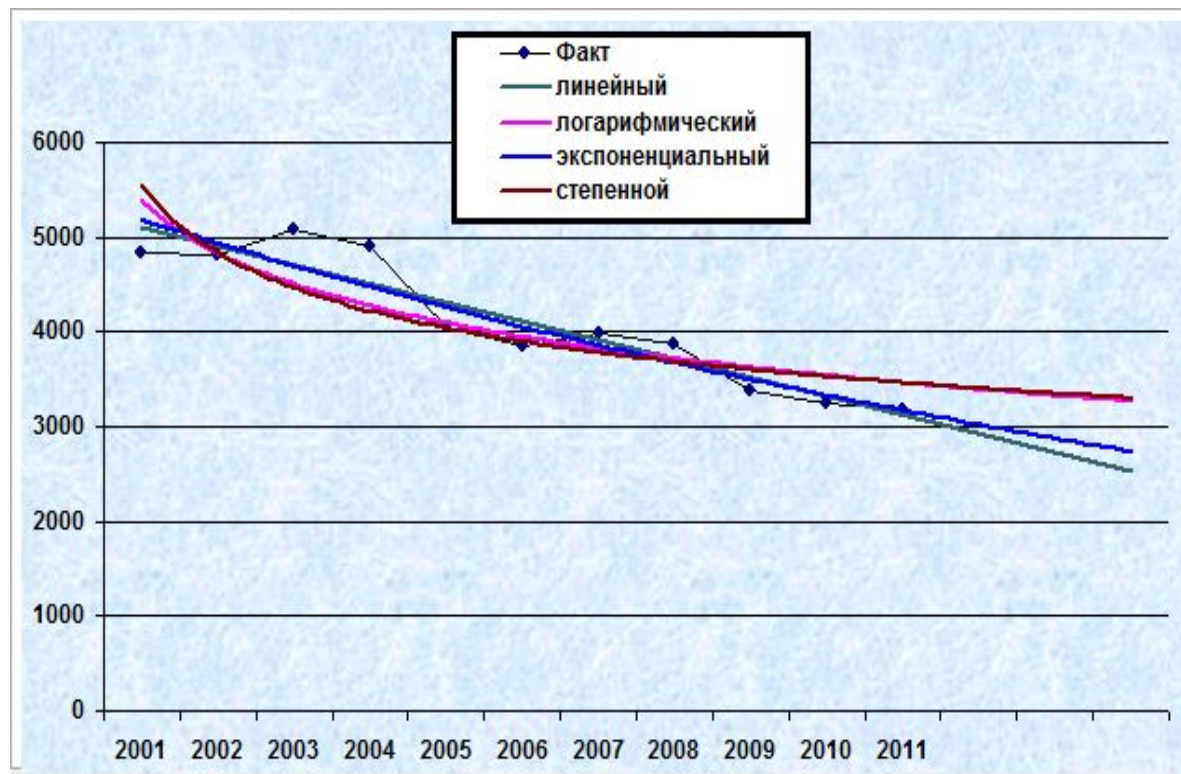
Годы	Факт	Прогноз по экспоненциальной модели
2004	113,3	119,0
2005	118,9	109,1
2006	106,2	100,0
2007	99,2	91,7
2008	75,8	84,0
2009	60,4	77,0
2010	73,3	70,6
2011	74,9	64,7
2012	0	59,3
2013	0	54,4
2014	0	49,9
2015	0	45,7
Дисперсия		9,2

Динамика производства мяса птицы во Франции, тыс. тонн



Годы	Факт	Прогноз по экспонентной функции
2004	1974,50	1754,13
2005	1705,60	1754,02
2006	1563,10	1753,90
2007	1627,60	1753,78
2008	1807,80	1753,66
2009	1758,50	1753,55
2010	1787,80	1753,43
2011	1804,90	1753,31
2012	0,00	1753,20
2013	0,00	1753,08
2014	0,00	1753,96
2015	0,00	1753,84
Дисперсия		117,28

Динамика поголовья свиней в Венгрии, тыс. голов



Годы	Факт	Прогноз по линейной модели
2001	4834	5105
2002	4822	4906
2003	5082	4708
2004	4913	4509
2005	4059	4310
2006	3853	4111
2007	3987	3912
2008	3871	3713
2009	3383	3514
2010	3247	3315
2011	3169	3116
2012	0	2918
2013	0	2719
2014	0	2520
2015	0	2321
Дисперсия		227

Поэтапное (нарастающим итогом) расширение экспорта из Украины в Россию в результате одномоментного обнуления торговых барьеров

	1-й год	2-й год	3-й год
Прирост экспорта, кроме углеводородов, млрд. долл.	1,4	3,7	4,6
% к стоимостному объему экспорта в РФ в 2010 г.	10,3	27,4	34,3
В % к ВВП Украины в 2010 г.	1,0	2,7	3,4

Источник: Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства, Евразийский банк развития

Удельный вес отдельных товарных групп в возможном приросте экспорта Украины

	1-й вариант		2-й вариант	
	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%
Прирост экспорта	4,60	100	-1,40/-1,90	100
Пищевые продукты	0,34	7,3	-0,22/-0,09	15,80/4,40
Химическая продукция	0,55	11,90	-0,08/-0,19	5,40/9,80
Черные металлы и изделия из них	1,03	22,20	-0,24/-0,17	16,90/8,60
Продукция машиностроения	1,67	36,0	-0,37/-0,65	26,60/33,20
Остальные товары	1,05	22,50	-0,49/-0,85	35,20/43,80

1-й вариант – отмена нетарифных барьеров со стороны Таможенного союза

2-й вариант – сохранение нетарифных барьеров со стороны Таможенного союза

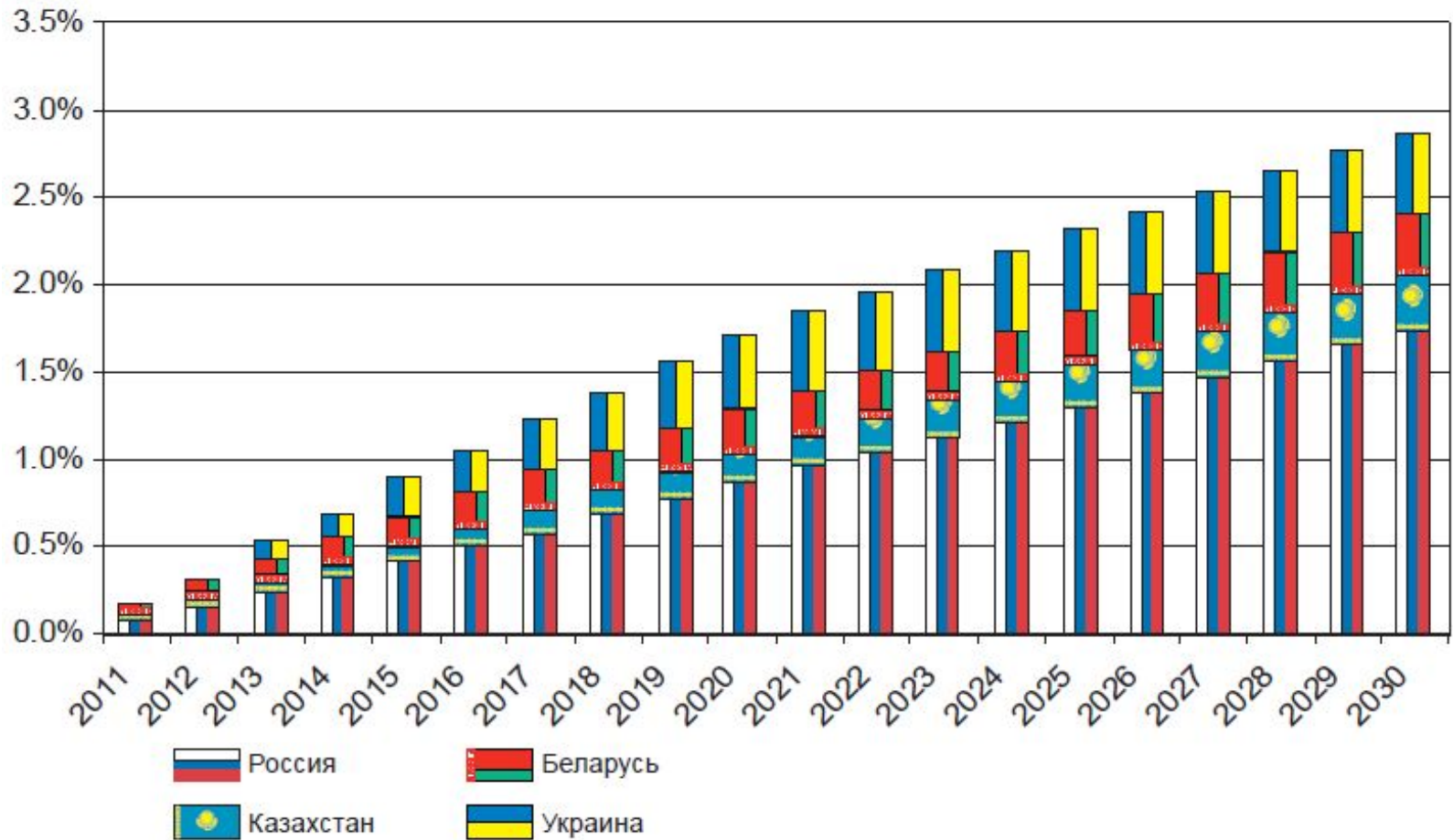
Источник: Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства, Евразийский банк развития

Тарифные ставки при ввозе товаров в Украину и на территорию Таможенного союза

	Ввоз товаров в Украину из РФ (без энергетических товаров)	Ввоз товаров на территорию Таможенного союза (в РФ) (без энергетических товаров)
Всего	4,6	10,2
Продукция сельского хозяйства, охотничьего хозяйства и связанные с ними услуги	5,5	10,3
Добыча неэнергетических материалов	1,6	4,6
Пищевая промышленность	9,3	12,0
Продукты нефтепереработки	5,7	5,0
Продукция химической и пластмассовой промышленности	3,6	7,1
Производство других неметаллических изделий	6,4	14,2

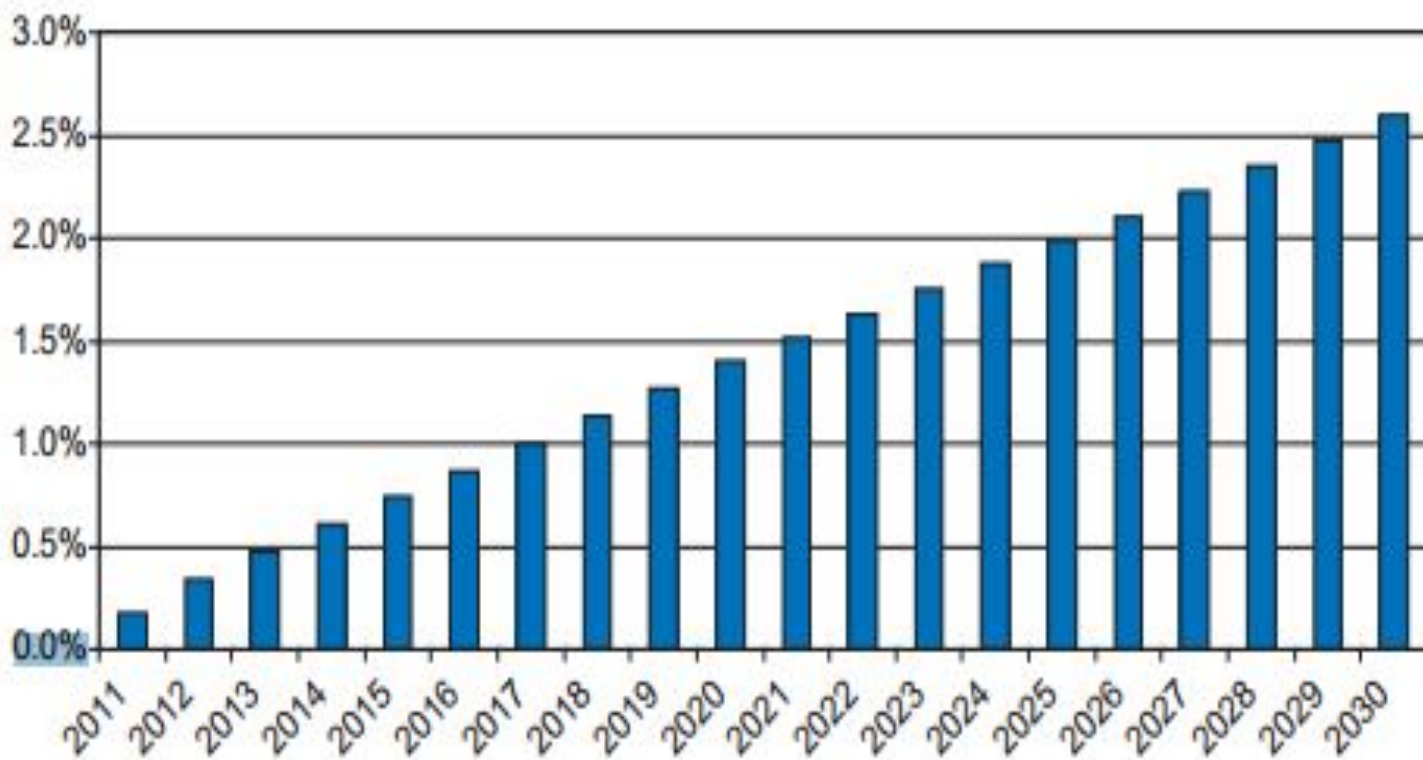
Источник: Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства, Евразийский банк развития

эффект от создания ЕЭП и присоединения к нему Украины (% к суммарному ВВП четырех стран)



Источник: Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства, Евразийский банк развития

Интегральный эффект от создания ЕЭП для России, Казахстана и Беларуси (дополнение увеличение суммарного ВВП по сравнению 0.0% с базовым сценарием, %)



Источник: Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства, Евразийский банк развития

Лидеры G8 сочли возможным выделить 1,5 млрд долл. на программу продовольственной помощи для голодающих



БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ



Наши координаты:
e-mail: cisnet@mail.ru
Tel: 8 (499) 195-60-25