



Государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российская таможенная академия»
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал
Российской таможенной академии

Кафедра экономики таможенного дела

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ
ЭКОНОМИКА

НА ТЕМУ: «ПРЕДМЕТ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.
ЕЕ ОТЛИЧИЕ ОТ НЕОКЛАССИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ТЕОРИИ»

Выполнила: Д.И. Максимова, студент 2 -го
курса очной формы обучения
экономического факультета, группа 2421
Научный руководитель: С.М. Каранец,
доцент кафедры экономики таможенного дела,
кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербург
2013

Оглавление

Введение.....	3
I. Предмет и методология институциональной экономики.....	5
II. Возможности и пределы институциональной экономики.....	9
III. Институционализм и неоклассическая экономическая теория.....	12
Заключение.....	

Введение

- Институциональная экономика — это дисциплина, которая стала неотъемлемой составной частью профессиональной подготовки студентов экономических специальностей.
- Институциональная экономика не ограничивается изучением формальных институтов, т.е., установленных государством, принуждающим к их соблюдению. Она уделяет внимание также и неформальным правилам, направляющим повседневную деятельность людей и менее заметным для исследователя. Многие правила нигде не записаны, однако люди следуют им и следят за тем, чтобы и другие также их соблюдали. Многие договоренности являются неявными, подразумеваемыми, но, тем не менее, соблюдаемыми в процессе хозяйственного оборота.
- Институциональная экономика дает свое объяснение тому, почему люди, не понуждаемые государством, соблюдают этот порядок, а также выявляет условия, при которых это становится возможным.



Цель работы заключается в изучении предмета и метода институциональной экономики, выявлении ее возможностей и пределов, а также в рассмотрении институционализма и неоклассической экономической теории.

I. ПРЕДМЕТ И МЕТОДОЛОГИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Институциональная экономика — отрасль экономики, которая изучает экономические отношения внутри и между общественными институтами.

Это направление социально-экономических исследований, в частности рассматривающих политическую организацию общества, как комплекс различных объединений граждан — *институций* (семья, партия, профсоюз и т.д.).

Понятие институционализма включает в себя два аспекта:

- «институции» — нормы, обычаи поведения в обществе,
- «институты» — закрепление норм и обычаев в виде законов, организаций, учреждений.



Смысл институционального подхода состоит в том, чтобы не ограничиваться анализом экономических категорий и процессов в чистом виде, а включить в анализ институты, учитывать внеэкономические факторы.

Наиболее используемыми в институциональной экономике являются методы сравнительного (компаративистского) анализа, исторический, аналитические модели микроэкономики.

Авнер Грифф, рассматривал исторический и сравнительный институциональный анализ (заключался в изучении факторов, детерминирующих (определяющих) релевантные правила игры, сил, которые делают эти правила самовыполняющимися, и самообеспечивающегося принуждения к поведению, которое появляется в границах этих правил).

Отдельные представители институционализма (его либерального крыла) также используют методы: каузальный и генетический. (Этот метод предполагает абстракцию и гипотетическую реконструкцию. Это значит, что мы должны мысленно проследить, шаг за шагом, каким образом индивидуальные взаимодействия приводят к возникновению рассматриваемого феномена).

Среди формальных математических методов в институциональной экономике наиболее широко используются методы теории игр.

II. ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕДЕЛЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Что может институциональная экономика и за счёт чего это достигается:

- 1) приблизить экономические модели к действительности путем включения в анализ влияния институциональной среды. Обычно модели, используемые институционалистами, менее формализованы по сравнению с неоклассическими;
- 2) объяснить качественную экономическую динамику, в частности, особенности институциональной трансформации экономических систем, а также эволюционные экономические и технологические процессы. Это достигается за счёт включения в экономический анализ инструментов из смежных наук: биологии, истории и даже термодинамики;
- 3) обеспечить более полное понимание роли индивидуумов в формировании институциональных СТРУКТУР.

Что институциональная экономика не может:

- 1) предсказывать конкретные экономические события;
- 2) давать нормативные суждения по поводу экономической политики, а также разрабатывать подробные планы институциональной инженерии;
- 3) служить прямым руководством для ведения тех или иных видов предпринимательской деятельности.



Институционализм упрекают за то, что он не даёт ответов на все вопросы, возникающие перед исследователями, в противоположность неоклассике, которая такие ответы даёт. И никого не волнует, что большинство ответов в стиле мэйнстрима бывают малоудовлетворительны (или значимы при очень жёстких ограничениях), главное – они есть.

III. ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И НЕОКЛАССИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Существует несколько причин, по которым неоклассическая теория (начала 60-х годов) перестала отвечать требованиям, предъявляемым к ней экономистами, которые пытались осмыслить реально происходящие события в современной экономической практике:

1. Неоклассическая теория базируется на нереалистичных предпосылках и ограничениях, и, следовательно, она использует модели неадекватные экономической практике.
2. Экономическая наука расширяет круг феноменов (например, таких как идеология, право, нормы поведения, семья), которые успешно могут анализироваться с точки зрения экономической науки. Этот процесс получил название «экономического империализма».
3. В рамках неоклассики практически нет теорий, удовлетворительно объясняющих динамические изменения в экономике, важность изучения, которых стала актуальной на фоне исторических событий XX века.

Основные предпосылки неоклассической теории

Жесткое ядро:

1. стабильные предпочтения, которые носят эндогенный характер;
2. рациональный выбор (максимизирующее поведение);
3. равновесие на рынке и общее равновесие на всех рынках.

Защитный пояс:

1. Права собственности остаются неизменными и четко определенными;
2. Информация является совершенно доступной и полной;
3. Индивиды удовлетворяют свои потребности с помощью обмена, который происходит без издержек, с учетом первоначального распределения.



Старый институционализм подверг критике положения, составляющие «жесткое ядро неоклассики». В частности, Веблен отвергал концепцию рациональности и соответствующий ей принцип максимизации как основополагающий в объяснении поведения экономических агентов. Объектом анализа являются институты, а не человеческие взаимодействия в пространстве с ограничениями, которые задаются институтами.



Также работы старых институционалистов отличаются значительной междисциплинарностью, являясь, по сути, продолжениями социологических, правовых, статистических исследований в их приложении к экономическим проблемам.

Атаке неоинституционалистов в первую очередь подверглись положения неоклассики, составляющие ее защитное ядро:

- 1) Во-первых, подверглась критике предпосылка, что обмен происходит без издержек.
- 2) Во-вторых, признавая существование трансакционных издержек, возникает необходимость в пересмотре тезиса о доступности информации.
- 3) В-третьих, подвергся пересмотру тезис о нейтральности распределения и спецификации прав собственности.

Заключение

Таким образом, институционализм отличается от привычных концепций. Это не ортодоксальное, а в некоторой степени оппозиционное, критическое направление в западной науке. В работах институционалистов обычно не встретишь особого увлечения сложными формулами, графиками; их аргументы, как правило, опираются на опыт, логику, статистику. В центре внимания институционалистов не анализ цен, спроса предложения, а проблемы и выводы более широкого плана. Их волнуют не чисто экономические вопросы, а экономические проблемы во взаимосвязи с проблемами социальными, политическими, этическими, правовыми.

Список использованных ИСТОЧНИКОВ

1. Олейник А. Н. Институциональная экономика: Учебно-методическое пособие - М., 2000. – 170 с.
2. Вольчик В.В. Институционализм: вторичность нового мифа? (Возможности и пределы институциональной экономики) // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2003. Т. 1. №1.
3. Сэмюэлс У. Институциональная экономическая теория // Панорама экономической мысли XX столетия. Под ред. Д. Гринуэя, М. Блини, И. Стюарта. СПб: "Экономическая школа", 2002. Т. 1.
4. История экономических учений. Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. - М., 2000. Гл. 19, 38.
5. Одинцова М.И. Институциональная экономика: Учебное пособие - М.: ГУ-ВШЭ, 2007. - 386 с.
6. Коуз Р. Фирма, рынок и право: Уч.пособие - М., 1993. - С.9.
7. Коуз Р. Экономика организации отрасли: программа исследований / Фирма рынок и право. М., 1993. - С. 62.
8. Лакатос И. Фальсификация и методология научно – исследовательских программ. М., 1995. - С. 79-89.
9. Норт Д. Институты и экономический рост: историческое введение // Тезис. Т.1. Вып.2. М., 1993. - С.73.

*1. Что включает в себя понятие
«институционализм»?*

А.институция

Б.институт

В.институция и институт

Г.ничего не включает

2. Какой метод используется в институциональной экономике?

А. сравнительный анализ

Б. абстрагирование

В. обобщающий метод

Г. математический анализ

3. Что не может институциональная экономика?

А. приблизить экономические модели к действительности

Б. объяснить качественную экономическую динамику

В. обеспечить более полное понимание роли индивидуумов в формировании институциональных структур

Г. предсказывать конкретные экономические события

4. На чем базируется неоклассическая теория?

А. нереалистичных предпосылках и ограничениях

Б. реалистичных предпосылках и ограничениях

В. антикосмополитизме

Г. абстрактных предпосылках и ограничениях

*5. Чьи положения критиковали
неоинституционалисты?*

А.монетаристов

Б.неокейнсианцев

В.неоклассиков

Г.кейнсианцев

ОТВЕТЫ

- 1В
- 2а
- 3г
- 4а
- 5В