



Лектор:
**Молчанов
Игорь
Николаевич,**
д.э.н., доцент
кафедры
экономики
социальной
сферы
экономического
факультета МГУ
имени М.В.
Ломоносова,
9392940@mail.ru



Экономика общественного сектора Тема 2. «Причины существования и функции общественного сектора». Занятие № 3.

<http://socsfera.narod.ru/>



1. Основы экономики благосостояния и модели распределения доходов (дистрибутивная функция).
2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.
3. Дифференциация доходов: показатели, причины, состояние.
4. Проблемы бедности и минимальные социальные гарантии.

1. Основы экономики благосостояния и модели распределения доходов (дистрибутивная функция)



Кратко сформулируем две теоремы экономики благосостояния:

Первая фундаментальная теорема экономики благосостояния утверждает, что общее конкурентное равновесие является Парето-эффективным.

Как было уже отмечено, общее конкурентное равновесие предполагает оптимизацию потребительского поведения, максимизацию его полезности, оптимизацию поведения производителей и максимизацию прибыли. Между условиями общего конкурентного равновесия и условиями эффективности по Парето существует тесная связь. В частности, оптимизация потребительского поведения предполагает эффективность обмена, оптимизация поведения производителей - производственную эффективность, а вместе взятые, они предполагают эффективность высшего порядка, т.е. эффективность размещения ресурсов. Таким образом, равновесие на конкурентном рынке отвечает всем условиям Парето-эффективности.



Вторая фундаментальная теорема

свидетельствует о том, что государство может вмешаться в экономику с целью достижения более справедливого результата без снижения эффективности.

Понятие «государство благосостояния» связано с функцией общественного сектора по обеспечению всех индивидов, во-первых, *минимально приемлемым уровнем гарантированного дохода*, во-вторых, *защитой на случай болезни, безработицы и т.п.*, в-третьих, *доступом к социально значимым благам.*

1. Основы экономики благосостояния и модели распределения доходов (дистрибутивная функция)



Два принципиально разных подхода в исследовании общественного богатства, возникшие еще в классической политической экономии (с позиции производства и потребления), и предопределили *два основных принципа его распределения и потребления*. Имеются в виду *динамичный* подход через распределение в процессе экономического роста и *статичный* подход через распределение результатов экономического роста.

Например, если распределение рассматривается только с *позиций рынка и экономической эффективности*, что предполагает использование ***динамичных моделей*** распределения доходов, то этот подход, относящийся к классической теории распределения в рыночной экономике, представляет собой *либеральную (рыночную) модель справедливости*. Политика распределения доходов, в основе которой лежит *критерий социального равенства*, находящийся в непропорциональной зависимости от критерия экономической эффективности, и которая использует модели вторичного (статичного) распределения доходов, относится к *уравнительной теории* распределения и представляет собой ***уравнительную модель*** справедливости.

1. Основы экономики благосостояния и модели распределения доходов (дистрибутивная функция)



Другим не менее важным подходом, обосновывающим создание и распределение богатства, является **теория факторов производства**. В соответствии с теорией распределения, в которой заложен принцип предельной производительности каждого фактора производства, не только труд, но и капитал и земля являются факторами производства общественного богатства. Эта теория позволяет отразить порядок *распределения богатства и дохода между собственниками факторов производства*, что в рамках данной теории рассматривается как проявление естественного порядка вещей, поскольку эффективность любой экономической системы определяется соотношением стоимости вклада в создаваемый продукт и затрат на приобретение факторов производства.

1. Основы экономики благосостояния и модели распределения доходов (дистрибутивная функция)



Существует функция общественного благосостояния, которая *соотносит благосостояние общества в целом с благосостоянием индивидуумов.*

Функция общественного благосостояния (W) представляет собой зависимость благосостояния общества в целом от благосостояния (общей полезности) индивидуумов:

$$W = f(U_1, U_2, \dots, U_i),$$

где U_i — полезность у различных индивидуумов.

1. Основы экономики благосостояния и модели распределения доходов (дистрибутивная функция)



Для этой функции, как правило, выдвигаются три предпосылки:

- во-первых, принцип Парето, по которому W возрастает, если U_i увеличивается;
- во-вторых, индивидуализм, означающий, что общественное благосостояние является функцией индивидуального благосостояния;
- в-третьих, определенное неприятие неравенства, предполагающее, что среднее предпочтительнее крайностей, поэтому общественное благосостояние может расти по мере уменьшения неравенства.

Первая предпосылка представляется бесспорной. Что касается второй, то многие считают, что есть общие групповые ценности, которые трудно сопоставить со стандартными частными и общественными благами и которые могут существовать независимо от индивидуального благосостояния, например национальное самосознание. Третья предпосылка является наиболее дискуссионной. Не все считают, что благосостояние растет по мере уменьшения неравенства, но по крайней мере большинство людей в разной степени не приемлют неравенство.

1. Основы экономики благосостояния и модели распределения доходов (дистрибутивная функция)



Разное отношение к неравенству влияет на форму функций общественного благосостояния. В зависимости от этого отношения можно выделить следующие отличающиеся друг от друга основные функции общественного благосостояния:

- утилитаристская;
- роулсианская.

Утилитаристская функция общественного благосостояния предполагает, что общественное благосостояние выступает как сумма благосостояния (общих полезностей) членов общества, индивидуумов:

$$W = U_1 + U_2 + \dots + U_l.$$

1. Основы экономики благосостояния и модели распределения доходов (дистрибутивная функция)



Утилитаризм - философское, этическое учение, согласно которому все явления должны оцениваться с точки зрения их пользы. Высшей целью в соответствии с утилитаризмом является достижение наибольшего счастья для наибольшего числа людей. Утилитаристская функция общественного благосостояния фактически отстраняется от проблемы неравенства.

Роулсианская функция общественного благосостояния предполагает заинтересованность общества в максимизации значения функции индивидуальной полезности наименее благополучного члена общества.

Эта функция общественного благосостояния названа по имени современного американского философа-неомарксиста Дж.Роулса. Мерой общественного благосостояния признается наименьшее из значений функций индивидуальной полезности:

$$W = \min\{U_1, U_2, \dots, U_i\}.$$

1. Основы экономики благосостояния и модели распределения доходов (дистрибутивная функция)



Роулсианской функции общественного благосостояния соответствуют эгалитарные (уравнительные) тенденции в политике государства, в частности *стремление к выравниванию доходов*. Вместе с тем этот подход не предполагает полного равенства, так как при этом исчезли бы стимулы к труду. Роулсианская концепция, так же как и другие подходы к проблеме неравенства, предполагает определенный баланс между равенством и эффективностью.

Рассмотренные функции общественного благосостояния принимают принцип Парето, но между ними нет единого понимания того, что такое справедливость.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Одним из наиболее радикальных изменений в сфере государственных финансов последних десятилетий стало *выделение из состава государственного бюджета Пенсионного фонда* и образование вне рамок бюджетной системы других социально-страховых фондов, аккумулирующих половину финансовых ресурсов для реализации социальных функций государства.

Выделение этих фондов за рамки бюджетной системы, придание им *статуса внебюджетных* носят не случайный характер, демонстрируя реальное проникновение рыночных отношений во все сферы жизни общества, в том числе в социально-трудовую сферу. Оно стало типичным для всех восточно-европейских стран, осуществляющих бюджетные реформы рыночного характера в последнее десятилетие XX в. Отделение от бюджета Пенсионного и других социально-страховых фондов стало обязательным элементом бюджетных реформ в этих странах.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Экономическое содержание отделения системы государственных внебюджетных социально-страховых фондов от бюджетной системы РФ при сохранении их в единой системе государственных финансов определяется следующими *факторами*.

1. Необходимостью преодоления провалов рынка в системе общественных отношений, переходящей от всеобщего административного регулирования к преобладанию рыночных отношений.
2. Созданием системы социальной защиты населения, адекватной рыночным отношениям, являющейся важнейшей составляющей воспроизводства общественных благ.

Система социальной защиты традиционно включает *набор государственных гарантий и льгот, социальную помощь и социальное страхование*.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



В новых рыночных условиях система социальной защиты предполагает преимущественное развитие социального страхования, обязательного государственного, добровольного индивидуального и корпоративного страхования, представляющих смешанную финансовую ответственность наемного работника, предпринимателя и государства, а не только одного государства по рискам утраты работоспособности из-за объективных социальных рисков.

Социальное страхование в организационно-финансовом плане представляет собой *систему компенсации рисков* (преимущественно в материальной форме) частичной или полной потери трудоспособности, а следовательно - дохода по *объективным социальным причинам*.

К **объективным социальным рискам** традиционно относятся: старость, безработица, профессиональное и общее заболевание, инвалидность, беременность и роды.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Финансовое обеспечение системы социального страхования производится на принципах, отличных от социальной помощи, и осуществляется на основе совместного финансового участия трех заинтересованных сторон - работодателей, работников и государства. В российском варианте это происходит при преобладающей доле работодателей (80% доходов государственных внебюджетных социально-страховых фондов), в европейских системах - при практически паритетной доле работодателей и работников и при покрытии дефицита ресурсов государством.

Идея разделения бремени рисков, сопровождающих трудовую деятельность, между наемным работником и работодателем зародилась в конце XIX в. и принадлежит канцлеру Германии Бисмарку.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Для того чтобы привлечь симпатии рабочего класса, в 1881 - 1889 гг. он проводит ряд так называемых *социальных законов* - о страховании рабочих на случай болезни и увечья, пенсиях по старости и инвалидности, создав уникальный прецедент для всей Европы. Социальная политика впервые вводится в ранг официальной доктрины Германии, в дальнейшем получает закрепление в Веймарской конституции 1919 г.

Для разделения социальной ответственности, по закону, стали создаваться специальные фонды, в которые собирались на паритетных началах средства работника и его работодателя, чтобы возмещать ущерб при наступлении страхового случая. При Бисмарке была создана *система страхования несчастных случаев на производстве*, пенсионное страхование путем создания специальных касс, в которые работник и его хозяин вносили средства на случай травмы либо смерти работника на производстве, наступления преклонного возраста. Позже к страхованию рисков утраты трудоспособности по профессиональной болезни и возрасту присоединились другие виды страхования - *медицинское, страхование безработицы*.

Существенное изменение в систему социального страхования в целом внес английский премьер-министр **У.Беверидж**. В 1942 г. он обосновал необходимость участия в страховании социальных рисков не только работодателей, наемных работников, но и *государства*. С тех пор практически все страны строят свои страховые системы, исходя из распределения ответственности за социальные риски между государством, работодателем и наемным работником.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Страхование перечисленных *социальных рисков* в отличие от страхования коммерческих рисков является в большинстве стран *обязательным*, жестко контролируется государством, хотя и *предполагает наличие добровольного страхования*, которое имеет дополнительный характер.

В странах рыночной экономики **возникает смешанная финансовая ответственность: во все социально-страховые фонды деньги поступают из трех источников: от государства, от работодателей и от самого работника.**

В *России* до настоящего времени в системах обязательного социального страхования участвуют, как правило, *две стороны - работодатель*, выплачивающий единый социальный налог во внебюджетные социально-страховые фонды, и *государство*, покрывающее дефициты бюджетов этих фондов, а также финансирующее страховое обеспечение ряда категорий (например, военнослужащих и т.д.).

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Во всем мире широко используется *двойственность экономической природы* социально-страховых фондов - их *социальная* функция как инструментов обеспечения социальных гарантий населению и *экономическая* функция как наиболее привлекательных долгосрочных инвесторов. В самом социальном страховании, его финансовых механизмах существенно *усиливается роль рыночных инструментов*, главным образом накопительного страхования, причем не только в добровольном страховании, но и в рамках обязательного страхования (пенсионного, медицинского).

В силу важности выполняемой миссии за *крупнейшими* из них, действующими в рамках обязательного социального страхования, закрепляется *статус государственных* социально-страховых фондов, и они действуют за рамками бюджетной системы России.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Внебюджетные социально-страховые фонды - институты, создаваемые для реализации важнейшей общественной задачи - защиты населения от социальных рисков.

Цель данных фондов - реализация важнейших социальных гарантий: государственное пенсионное обеспечение, оказание бесплатной медицинской помощи, выплаты во время отпуска по беременности и родам, а также защита от социальных рисков, которые неизбежно сопровождают трудовую деятельность, - поддержка в сфере занятости, в случае потери трудоспособности и т.д.

Государственные социально-страховые фонды (Пенсионный фонд России, Фонд социального страхования, Фонд обязательного медицинского страхования) - это самые крупные из внебюджетных фондов федерального значения. В них аккумулируется более 5% ВВП.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Социальные внебюджетные фонды являются *самостоятельными* финансово-кредитными учреждениями, однако их самостоятельность *ограничена государством* - оно определяет уровень страховых платежей, принимает решения об изменении структуры и уровня денежных выплат, обеспечивает контроль за деятельностью фондов.

Средства фондов формируются преимущественно за счет страховых платежей предприятий всех форм собственности, привязанных к одной из самых надежных баз - фонду оплаты труда, а также поступлений из бюджетной системы в оговоренных законом случаях, прочих доходов (например, от размещения временно свободных средств на финансовом рынке, штрафов, пеней и др.). **Основной источник - единый социальный налог**, который составляет 26% от фонда зарплаты на предприятиях всех форм собственности и выплачивается работодателем. Контроль за деятельностью государственных социально-страховых фондов ввиду важности выполняемой ими роли ведется и исполнительной, и законодательной властью.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Пенсионный фонд Российской Федерации (ПФР) - это централизованный фонд пенсионного обеспечения населения, крупнейший из внебюджетных социальных фондов. Перечисление страховых взносов в ПФР является обязательным, причем платежи должны производиться ежемесячно. В связи со снижением единого социального налога бюджет ПФР остается дефицитным, он покрывается государством из средств Стабилизационного фонда.

Пенсия - это гарантированная денежная ежемесячная выплата для обеспечения граждан по достижении ими определенного законом возраста, а также в случае потери трудоспособности, потери кормильца. Она *включает три составляющие*: базовую, страховую и накопительную.

Пенсия может выплачиваться в рамках **обязательного пенсионного страхования** под контролем государства, но дополняться **добровольным (негосударственным) пенсионным страхованием** – по желанию граждан и предприятий через систему негосударственных пенсионных фондов.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Средства ПФР направляются на выплату *государственных пенсий* - по возрасту, за выслугу лет, при потере кормильца; пенсий по инвалидности, военным служащим, компенсации пенсионерам, материальной помощи престарелым и инвалидам и другие выплаты. За счет средств ПФР финансируются и различные программы по социальной поддержке инвалидов, пенсионеров, детей; осуществляются единовременные денежные выплаты.

Основным *содержательным компонентом новой пенсионной системы* стал переход на **накопительную систему**, при которой часть пенсионного взноса направляется на индивидуальный накопительный счет работника. Оставшаяся часть страховых взносов направляется в **распределительную пенсионную систему** фонда для выплаты базовых и трудовых пенсий. Работники определяются с выбором государственного или негосударственного пенсионного фонда в части накопительной составляющей. В настоящее время большинство работников выбрали государственную компанию для инвестирования своих средств на накопительном счете.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Наряду с государственным ПФР в рамках проводимой пенсионной реформы активно развиваются *негосударственные пенсионные фонды (НПФ)* - особая организационно-правовая форма Некоммерческой организации социального обеспечения, исключительным видом деятельности которой является негосударственное пенсионное обеспечение участников. Имеющих лицензии НПФ в настоящее время более 300.

Фонд социального страхования является вторым по объему средств государственным внебюджетным фондом. Средства этого фонда идут на выплату пособий по больничным листам (по временной нетрудоспособности, по беременности и родам), пособий на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет (доля вышеперечисленных расходов составляет около 70%), на финансирование санаторно-курортного обслуживания, на страхование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Фонд обязательного медицинского страхования, третий по размерам фонд, существует для социальной защиты населения в случае потери здоровья по любой причине. Обязательное медицинское страхование является всеобщим для Российской Федерации.

Фонд обязательного медицинского страхования имеет *двухуровневую систему*, включающую федеральный и территориальные фонды. Эти фонды формируются за счет уплаты единого социального налога предприятиями и организациями, бюджетных ассигнований, кредитов банков и иных кредиторов, а также штрафов и пеней.

Средства Фонда обязательного медицинского страхования *используются* на оплату медицинских услуг, предоставляемых гражданам, на подготовку и переподготовку специалистов, на развитие медицинской науки, на улучшение материально-технического обеспечения здравоохранения.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



В системе обязательного медицинского страхования существуют *медицинские страховые компании*. Всем гражданам по месту жительства или работы компания выдает страховой полис, по которому гражданин получает бесплатно гарантированный объем медицинских услуг. В этот объем входят *гарантированный государством объем бесплатной медицинской помощи* в виде профилактической, лечебно-диагностической, реабилитационной, протезно-ортопедической и зубопротезной помощи, предоставляемой в рамках Программы государственных гарантий медицинской помощи.

2. Экономическая природа социальной защиты и социального страхования.



Внебюджетные фонды субъектов РФ и местных органов самоуправления существуют, как правило, либо в виде субсчетов, подконтрольных территориальным органам власти и управления, либо в виде фондов - юридических лиц, аккумулирующих поступления неналогового характера (добровольные взносы, сборы за пользование и др.).

Основное *отличие* данных фондов от других заключается в том, что в них не должны перечисляться бюджетные средства. Контроль за целевым использованием средств фондов возложен на представительную власть регионов; формы контроля - отчетность, лицензирование и т.д. Эти фонды подразделялись, в свою очередь, на инвестиционные (жилищно-инвестиционные), отраслевые (поддержки промышленности, жилищного хозяйства, пожарной безопасности, фонды научно-исследовательских и конструкторских разработок), социальные (социальной поддержки населения, беженцев и переселенцев), экологические и др.

3. Дифференциация доходов: показатели, причины, состояние.



Для оценки влияния распределительной политики на выравнивание уровней доходов могут быть использованы определенные методы измерения и количественной оценки дифференциации доходов. Для определения уровня разрывов в доходах между различными группами населения в мировой экономико-статистической практике широко применяются децильные, квартальные и квантильные коэффициенты дифференциации. *Поддецильными* коэффициентами понимается разбиение исходной совокупности на десять равных групп, под *квартальными* - на четыре равные группы и под *квантильными* коэффициентами - на пять равных групп с последующим установлением отношений среднего дохода последней группы, имеющей высокий доход, к первой, имеющей наименьший доход.

3. Дифференциация доходов: показатели, причины, состояние.



Одним из современных методов измерения дифференциации доходов населения является расчет накопленных (кумулятивных) частот (долей) определения кумулятивного ряда доходов и кумулятивного ряда численности. На основе этого осуществляется построение кривой кумулятивных частот, названной в честь американского статистика М. Лоренца кривой Лоренца. Проиллюстрируем вышесказанное на простом примере (табл. 1.1).

Данные табл. 1.1 о кумулятивных рядах доходов и численности могут быть представлены с помощью кривой Лоренца: вертикальная ось изображает кумулятивный ряд доходов, а горизонтальная ось - кумулятивный ряд численности (рис. 1.1).

3. Дифференциация доходов: показатели, причины, состояние.



Таблица 1.1

Распределение доходов между четырьмя группами семей

| Группы семей | Размер получаемого дохода, у.е. | Доля дохода семьи в совокупном доходе, в % | Кумулятивный ряд доходов, в % | Доля каждой семьи в общем числе семей, в % | Кумулятивный ряд численности, в % |
|--------------|---------------------------------|--|-------------------------------|--|-----------------------------------|
| I | 1000 | 10 | 10 | 25 | 25 |
| II | 1500 | 15 | 25 | 25 | 50 |
| III | 3000 | 30 | 55 | 25 | 75 |
| IV | 4500 | 45 | 100 | 25 | 100 |
| | 10 000 | 100 | | 100 | |

3. Дифференциация доходов: показатели, причины, состояние.

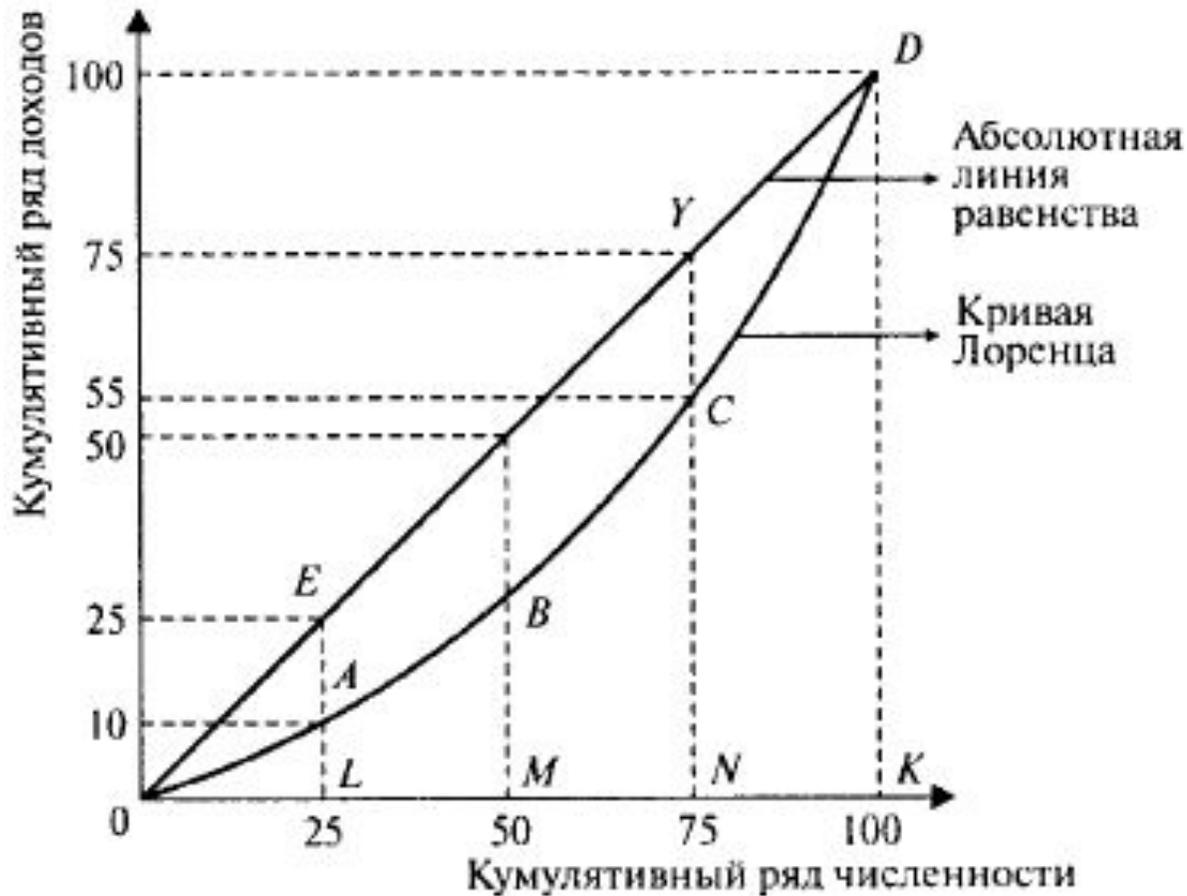


Рис.1.1. Кривая Лоренца

3. Дифференциация доходов: показатели, причины, состояние.



По данным Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖ) при классификации потребительских бюджетов рассматриваются *четыре основные группы населения*. К *первой* группе относятся граждане, чей доход составляет величину ниже ПМ, т.е. бедные. Ко *второй* - низкообеспеченные с денежными доходами от ПМ до МП Б. К *третьей* - относительно обеспеченные (средние) с денежными доходами от МПБ до БВД. И, наконец, к *четвертой* группе относятся состоятельные и богатые граждане, денежные доходы которых выше БВД.

3. Дифференциация доходов: показатели, причины, состояние.



В этой связи надо отметить, что решение проблем бедности, в особенности проблемы обеспечения населения минимальным уровнем доходов и определенным уровнем социальных услуг, во многом связано с *решением задачи по формированию единого социально-экономического пространства.* При этом *бюджетно-налоговая политика* государства может и должна использоваться в качестве одного из инструментов по обеспечению населения минимальным уровнем дохода и социальных услуг.

3. Дифференциация доходов: показатели, причины, состояние.



Обеспечение минимальных социальных стандартов в сфере доходов населения и потребления им социально значимых услуг предполагает реализацию следующих концептуальных положений:

- за федеральным бюджетом закрепляются обязательства по обеспечению населения доходом на уровне прожиточного минимума;
- за региональными бюджетами закрепляются обязательства по обеспечению населения минимальным набором социально значимых услуг;
- местные бюджеты могут предложить населению расширенный набор социально значимых услуг в дополнение к минимальному стандартному набору этих услуг, предоставляемому регионом.

Задача по обеспечению доходов населения на уровне прожиточного минимума, закрепленная за федеральным бюджетом, решается за счет того, что функция распределения доходов и соответствующая политика распределения доходов возлагаются на федеральный центр.

В то же время обеспечение населения набором социально значимых услуг на уровне минимального социального стандарта должно быть возложено на регионы. Этот тезис не противоречит утверждению о том, что расходные обязательства региональных бюджетов не соответствуют их доходным полномочиям, поскольку в данном случае речь идет именно о минимальном наборе социально значимых услуг.

4. Проблемы бедности и минимальные социальные гарантии.



В настоящее время в Российской Федерации сформировалась следующая *институциональная структура государственной системы социальной защиты*, основными звеньями которой являются:

- система социальных гарантий (социальные стандарты);
- система социального страхования;
- система социальной помощи (в том числе и частная система социальной помощи).

Система социальных гарантий и социальной помощи предполагает в рамках социальных стандартов бесплатное (через бюджетную систему) предоставление социальных благ при условии их всеобщей доступности, а распределение благ происходит по потребностям. Гарантии социальной защиты граждан берет на себя государство.

4. Проблемы бедности и минимальные социальные гарантии.



Социальные гарантии *воплощаются в социальных стандартах*, отражающих представления общества об уровне и качестве жизни; совокупность этих представлений, выраженных в виде требований общества, и определяет *стандарт жизни*, или *социальный стандарт*. Как известно, экономические ресурсы обладают свойством ограниченности, поэтому непосредственное претворение в жизнь социальных гарантий государства больше связано с понятием минимальных социальных стандартов, нежели с социальными стандартами в широком смысле. Именно минимальные социальные стандарты характеризуют возможности государства по обеспечению всех граждан минимальным уровнем дохода, определенным уровнем образования, установленным набором услуг здравоохранения, а также по предоставлению всем гражданам жилья и т.д.

4. Проблемы бедности и минимальные социальные гарантии.



Выделяются *два направления социальной стандартизации:*

- минимальные социальные стандарты, отражающие социальные гарантии государства *по отношению к денежным доходам граждан и направленные на обеспечение каждого гражданина необходимым уровнем дохода для приобретения минимума благ, предоставляемых на платной основе;*
- минимальные социальные стандарты, отражающие социальные гарантии государства *по обеспечению граждан на безвозмездной основе установленным минимумом социально значимых благ и услуг.*

4. Проблемы бедности и минимальные социальные гарантии.



Таким образом, *государственный минимальный социальный стандарт в общем виде* - это законодательно установленный для каждого гражданина государства минимум дохода и состав социально значимых услуг, предоставляемый гражданам на безвозмездной основе. При этом надо отметить, что, по мнению специалистов, занимающихся исследованием уровня жизни, можно выделить **три** основных типа потребительских бюджетов: *бюджет прожиточного минимума (ПМ), минимальный потребительский бюджет (МПБ), а также бюджет высокого достатка (БВД).*

Размер бюджета ПМ составляет величину *прожиточного минимума*. Это - стоимостная оценка минимального набора продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, сводящаяся в итоге к физиологическому минимуму.

Размер МПБ позволяет на минимально необходимом уровне удовлетворить потребности человека в питании и приобретении более широкого набора (и с более приемлемыми сроками службы) непродовольственных товаров и платных услуг, чем в составе ПМ, и обеспечивает восстановительный уровень потребления.

БВД позволяет удовлетворять в основном рациональные физические и духовные потребности населения и обеспечивать развивающий характер потребления.

4. Проблемы бедности и минимальные социальные гарантии.



Теоретическую основу *первого направления* социальной стандартизации составляет концепция минимального потребительского бюджета. МПБ характеризует *структуру и уровень* удовлетворения потребностей, которые общество на данном этапе экономического развития считает *минимально необходимыми*. Он обеспечивает нормальное воспроизводство и развитие рабочей силы трудоспособных, а также нормальную жизнедеятельность нетрудоспособных.

В России концепция МПБ сводится к понятию прожиточного минимума. ПМ характеризуется как стоимостная оценка потребительской корзины, в которую включается минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Поэтому *бюджет прожиточного минимума* можно рассматривать в качестве минимального социального стандарта, который ориентирован на *физическое выживание человека*.

4. Проблемы бедности и минимальные социальные гарантии.



Содержание *второго направления* социальной стандартизации во многом связано с понятием социально значимых благ. Последние относятся к смешанным общественным благам и в большей степени обладают свойствами частных благ, чем общественных, поэтому теоретически должны производиться и распределяться рыночным способом. Однако в результате их потребления населением в массовом порядке возникает значительный положительный эффект, что объясняет производство и распределение этих благ с помощью общественного сектора.

Таким образом, *государство может предоставлять гражданам на безвозмездной основе следующие виды социально значимых услуг* в рамках установленного минимума: услуги образования; услуги здравоохранения; услуги культуры; услуги жилищно-коммунального хозяйства; юридическая помощь гражданам и др.

4. Проблемы бедности и минимальные социальные гарантии.



В России можно выделить следующие **государственные минимальные социальные стандарты по социально значимым услугам**.

В сфере образования к ним можно отнести услуги начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования, а также предоставляемые на конкурсной основе услуги среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в пределах государственных образовательных стандартов, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

К государственным минимальным социальным стандартам в здравоохранении может быть отнесен перечень бесплатных услуг здравоохранения по оказанию амбулаторно-поликлинической, скорой и стационарной медицинской помощи, а также услуги санитарного и профилактического характера в государственных и муниципальных лечебно-профилактических учреждениях.

К бесплатным услугам в сфере культуры можно отнести услуги библиотек.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства в качестве государственных минимальных социальных стандартов может быть установлен набор жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ), финансируемых с использованием средств бюджетов всех уровней, нормы потребления ЖКУ в расчете на одного жителя в год, социальная норма площади жилья и др.

В качестве **государственных минимальных социальных стандартов юридической помощи** гражданам могут рассматриваться некоторые виды помощи адвокатов.



Спасибо за внимание!