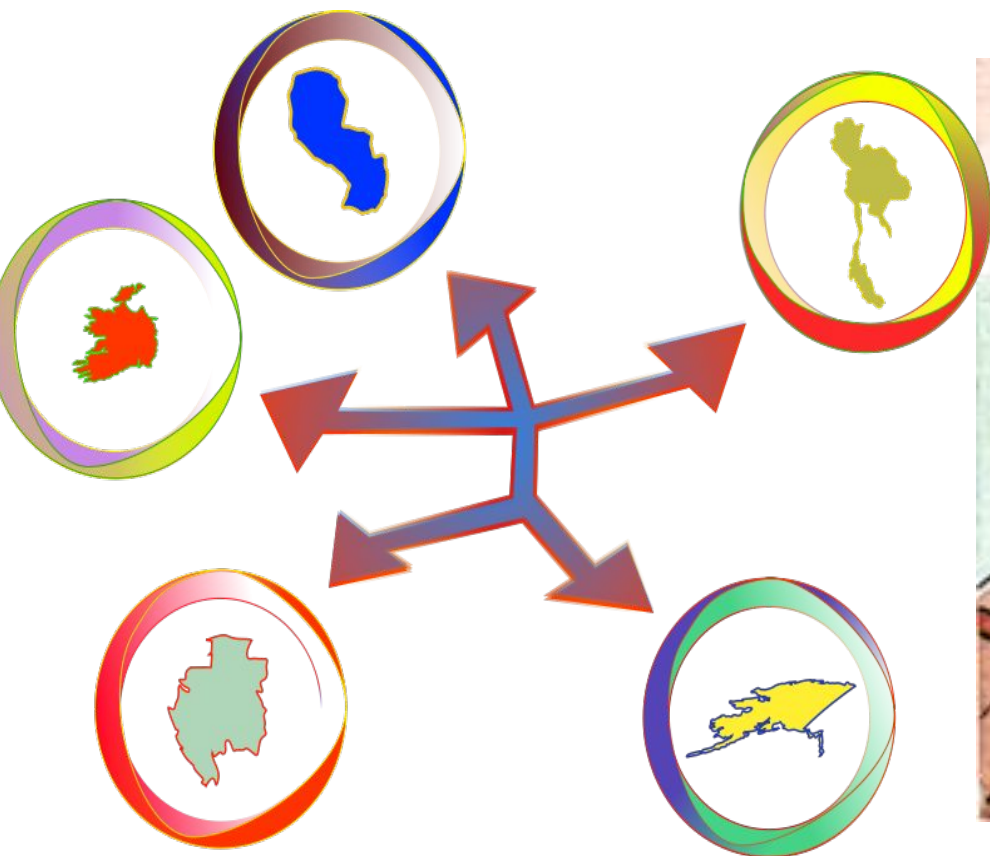


# Протекционизм vs. свободная торговля



**Кому выгодны торговые барьеры,  
шлагбаумы и рубильники**

**Кто демонизирует свободную торговлю?**



# Концепция «сравнительное преимущество»

Если адвокат печатает лучше, чем его секретарь, это не значит, что он должен уволить секретаря и сам печатать все документы. Несмотря на то, что он лучше защищает клиентов и печатает, ему выгоднее сконцентрировать свои усилия на адвокатской работе и позволить секретарю делать её работу



Дэвид Рикардо

# Что такое «свободная торговля»

- **Свободная торговля – это режим обмена (перемещения) товаров, услуг, денег и рабочей силы через границы, при котором государство не дискриминирует импорт, не вмешивается в экспорт при помощи различных инструментов**
- **Свободная торговля внутри страны – это режим добровольного обмена товаров, услуг, денег и рабочей силы внутри страны без вмешательства государства, дискриминации товаров по месту происхождения, форме собственности или размеру сделки на внутреннем рынке**



# Протекционизм

- Это использование распорядителями чужого (политиками и чиновниками) правовых, административных, финансовых, торговых и других инструментов для создания особых условий обмена избранными товарами, услугами, деньгами и рабочей силой, производимыми в своей стране и дискриминации иностранных товаров.
- Протекционизм – это искусственное выделение внутренних (национальных) производителей товаров и услуг из общих условий рынка за счёт чужих ресурсов (налогоплательщиков и граждан)

# Инструменты разрушения свободной торговли – «оружие» протекционизма

- Таможенные пошлины
- Квоты
- Лицензирование
- Специмпортёр / экспортер
- Санитарно-эпидемиологические нормы и стандарты
- Технические стандарты: документы по сертификации товара и стране происхождения
- Процедура таможенного оформления
- Требования к содержанию местных компонентов
- Антидемпинговые меры
- Меры антимонопольного регулирования
- Технологический уровень
- Государственные закупки
- Субсидирование кредита
- Дотации
- Налоговые режимы
- Перекрёстное субсидирование
- Государственные

# Вопросник протекциониста

- Как определить, что, когда, как долго, при помощи каких инструментов защищать?
- Кто и как принимает решения о протекционизме
- Каково обоснование необходимости протекционизма? (мораль, безопасность, экономика, социалка, «национальные интересы»)
- Как сделать такой SWOT анализ, чтобы добиться введения протекционистских мер?
- Как контролировать процесс мониторинга действия протекционистских мер
- Как оправдать «временные неудачи», на кого их

# **Психологическая и моральная основа протекционизма**

- **Страх перед новыми, неизвестными товарами (услугами) или производителями (чужими)**
- **Зависть перед успешными иностранными конкурентами**
- **Местечковость, провинциальность, выбор по принципу «Наше – лучшее!» (потребительский псевдопатриотизм)**



# Как становятся протекционистами

- Чиновник: родственники, друзья, бывшие коллеги (партнеры по работе), сослуживцы, соседи, однопартийцы и т.д. Цель – получить материальные или нематериальные активы
- Производитель: акционеры, коллеги по работе, чиновники и политики. Цель – сохранить или увеличить свою долю на рынке, использовать административный, политический ресурс для увеличения издержек/ликвидации конкурентов
- Потребитель: семья, друзья, соседи, школа университет. Цель – желание сэкономить, обезопасить себя от опасных товаров и услуг

# **Многозначительность лозунга «Покупайте белорусское /американское/ российское /угандийское»**

- PR и маркетинг товаров своей страны, обращение к патриотизму. Мол, ты не настоящий беларус/америкаце/русский/угандиец, если покупаешь импортное**
- «Война» импорту**
- Согласие на бюджетную, административную, правовую поддержку национальных производителей**

# Свободная торговля vs. справедливая торговля

free trade vs. fair trade

- Цены для развивающихся стран на энергоресурсы, продовольствие
- Лекарства (дисконты), возможность производить генерики, нарушать права интеллектуальной собственности
- Программный продукт (software): дисконты, нарушение прав интеллектуальной собственности
- Льготы при сертификации, гарантии доступа товаров из бедных стран на рынки богатых
- Гарантии защиты прав производителей бедных стран при покупке с/х сырья

# Оценка торговли в рейтинге Doing Business-2013

		Беларусь	Россия	Казахстан	Украина	Польша	Литва	Сингапур
<b>VIII</b>	<b>Внешняя торговля (место)</b>	<b>151</b>	<b>162</b>	<b>182</b>	<b>145</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>1</b>
<b>1</b>	<b>Число документов на экспорт</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Время на экспорт (дней)</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>81</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Издержки на экспорт (\$ на контейнер)</b>	<b>1510</b>	<b>2820</b>	<b>4685</b>	<b>1865</b>	<b>1050</b>	<b>825</b>	<b>456</b>
<b>4</b>	<b>Число документов на импорт</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Время на импорт (дней)</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>69</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Издержки на импорт (\$ на контейнер)</b>	<b>2315</b>	<b>2920</b>	<b>4665</b>	<b>2155</b>	<b>1025</b>	<b>980</b>	<b>439</b>

# Топ-20 по легкости перемещения товаров через границы в DB-2013

Место	Страна
1.	Сингапур
2.	Гонконг
3.	Ю. Корея
4.	Дания
5.	ОАЭ
6.	Финляндия
7.	Эстония
8.	Швеция
9.	Панама
10.	Израиль
11.	Малайзия
12.	Нидерланды
13.	Германия
14.	Британия
15.	Маврикий
16.	Латвия
17.	Португалия
18.	Кипр
19.	Япония
20.	Таиланд

# Что оценивает ENABLING TRADE INDEX

(Всемирный экономический форум)

1. Доступ к внутреннему и внешнему рынку
2. Эффективность таможенных процедур
3. Эффективность процедур осуществления экспортно-импортных операций
4. Прозрачность администрации границы
5. Наличие и качество транспортной инфраструктуры
6. Наличие и качество транспортных услуг
7. Наличие и использование телекоммуникационных услуг
8. Регуляторная среда
9. Физическая безопасность



# Лидеры по Индексу стимулирования торговли

Table 2: The Enabling Trade Index 2012

Country/Economy	SUBINDEXES									
	OVERALL INDEX		Market access		Border administration		Transport and communications infrastructure		Business environment	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
Singapore	1	6.14	1	6.20	1	6.53	1	6.06	5	5.75
Hong Kong SAR	2	5.67	10	5.08	4	6.02	3	5.85	7	5.75
Denmark	3	5.41	67	3.90	3	6.22	8	5.75	4	5.77
Sweden	4	5.39	67	3.90	2	6.35	17	5.42	2	5.88
New Zealand	5	5.34	25	4.74	6	5.99	25	5.00	10	5.63
Finland	6	5.34	67	3.90	7	5.88	9	5.60	1	5.96
Netherlands	7	5.32	67	3.90	5	6.00	2	5.92	14	5.47
Switzerland	8	5.29	56	4.08	12	5.69	10	5.56	3	5.82
Canada	9	5.22	27	4.68	15	5.62	21	5.21	15	5.38
Luxembourg	10	5.20	67	3.90	21	5.37	6	5.78	6	5.75
United Kingdom	11	5.18	67	3.90	9	5.80	4	5.83	28	5.16
Norway	12	5.17	49	4.24	17	5.60	22	5.19	9	5.66
Germany	13	5.13	67	3.90	18	5.53	5	5.79	21	5.31
Chile	14	5.12	2	5.69	23	5.28	50	4.23	23	5.28
Austria	15	5.12	67	3.90	13	5.65	12	5.54	16	5.38
Iceland	16	5.08	24	4.76	24	5.28	27	4.94	20	5.33
Australia	17	5.08	54	4.12	14	5.63	23	5.18	18	5.38
Japan	18	5.08	98	3.79	8	5.83	14	5.51	26	5.18
United Arab Emirates	19	5.07	102	3.69	11	5.71	18	5.30	12	5.58
France	20	5.03	67	3.90	19	5.44	7	5.75	31	5.03

# **Свобода международной торговли в Индексе экономической свободы 2013 Frazer Institute**

## **A. Тарифы**

- 1) доходы от налогов на торговлю (% выручки торгового сектора)**
- 2) средний таможенный тариф**
- 3) стандартные отклонения тарифных ставок**

## **B. Регуляторные торговые барьеры**

- 1) нетарифные торговые барьеры**
- 2) издержки выполнения требований по операциям экспорта и импорта**

## **C. Обменный курс черного рынка**

## **D. Контроль за перемещением людей и капитала**

- 1. Иностранная собственность/ограничения на инвестиции**
- 2. Контроль над перемещением капитала**
- 3. Свобода посещения страны иностранцами**

# Топ-20 стран по Подиндексу свободы международной торговли в Индексе экономической свободы 2013

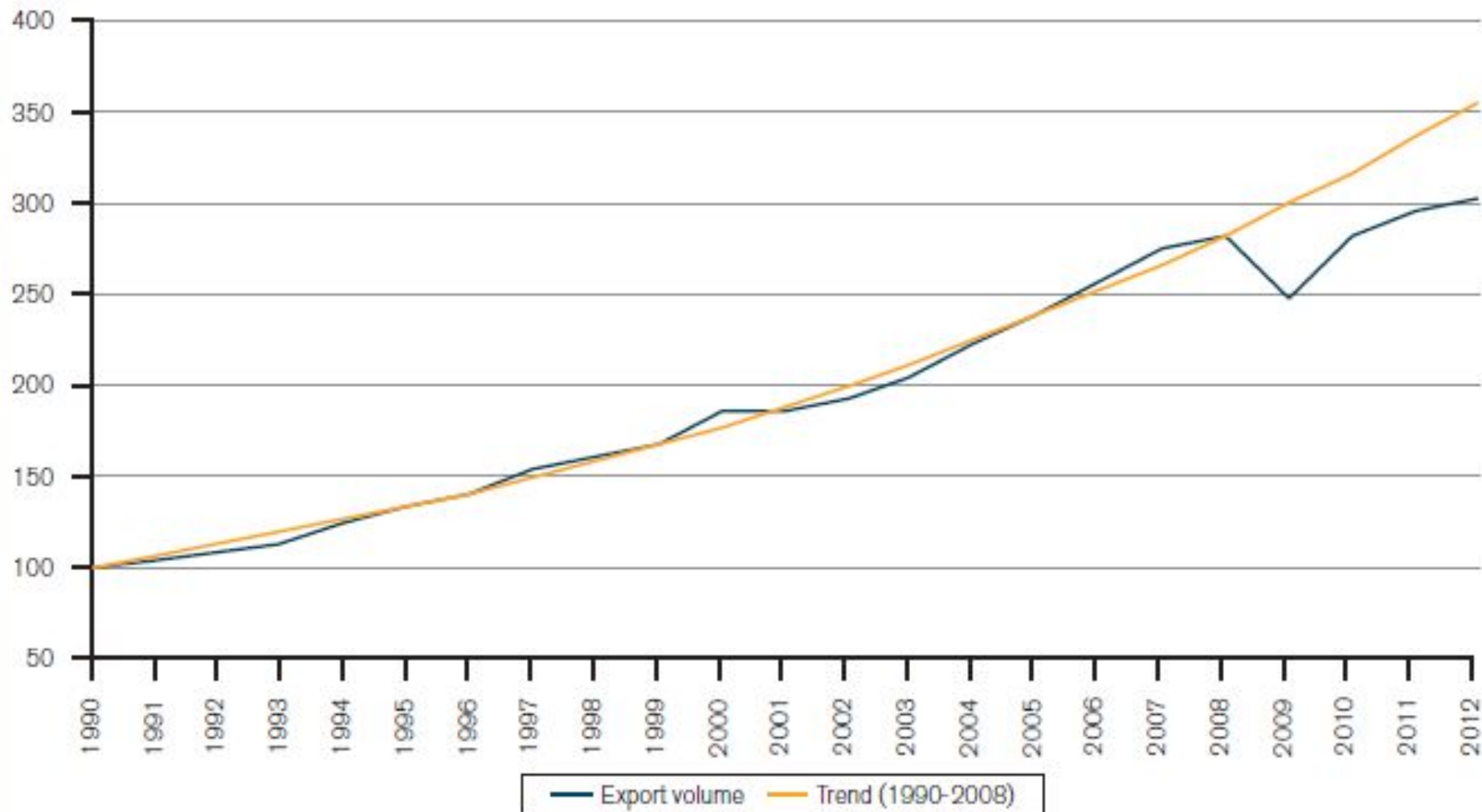
Место	Страна
1.	Гонконг
2.	Сингапур
3.	Ирландия
4.	Британия
5.	Новая Зеландия
6.	Перу
7.	Голландия
8.	Грузия
9.	Финляндия
10.	Маврикий
11.	Эстония
12.	Дания
13.	Люксембург
14.	Панама
15.	Коста-Рика
16.	Мальта
17.	Чили
18.	Гватемала
19.	Бельгия
20.	Кипр

# Состояние мировой торговли



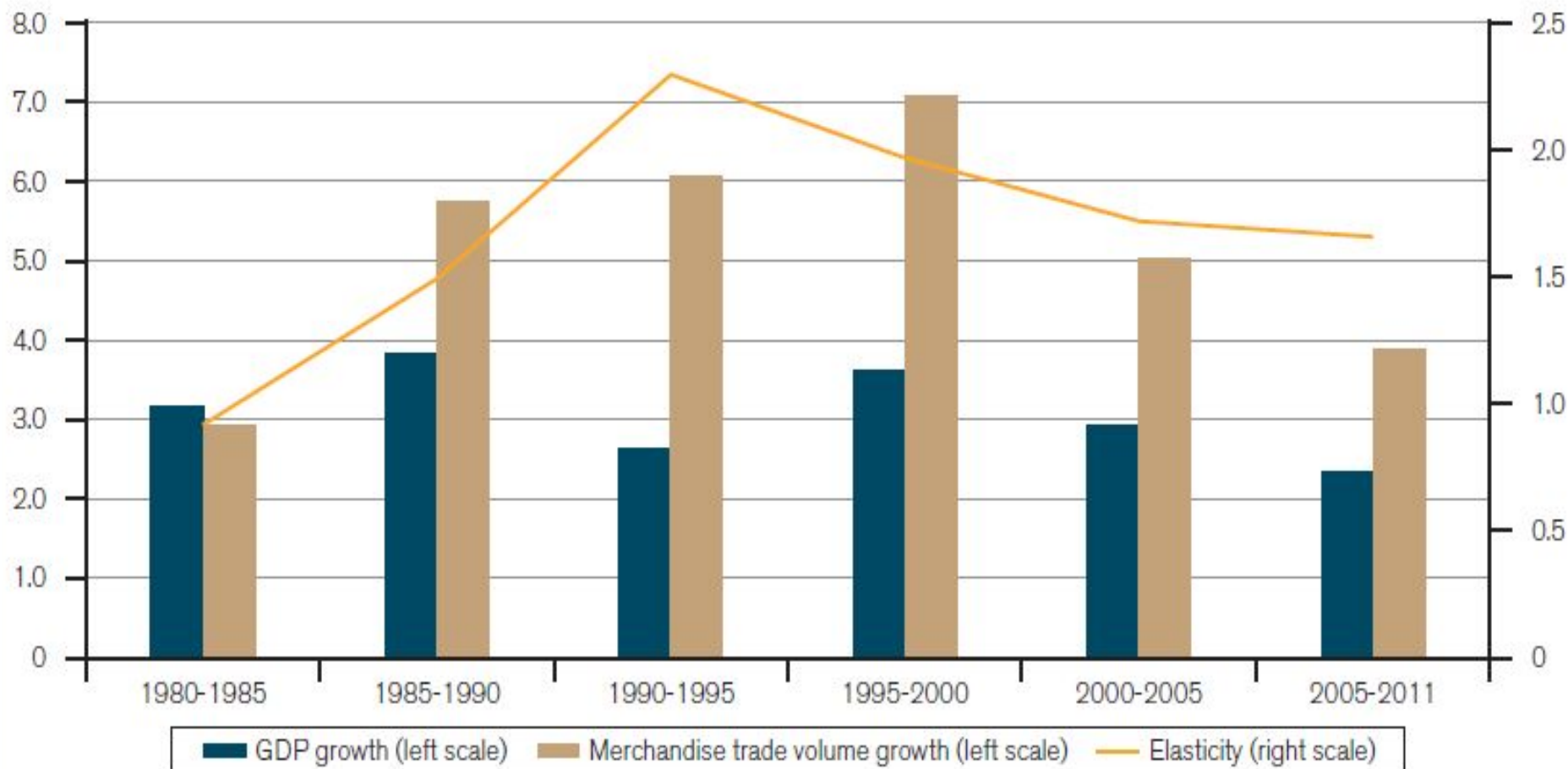
# Динамика экспорта товаров, 1990-2012

Figure 1.4: Volume of world merchandise exports, 1990-2012  
(index, 1990=100)



# Динамика торговли товарами и реальный ВВП

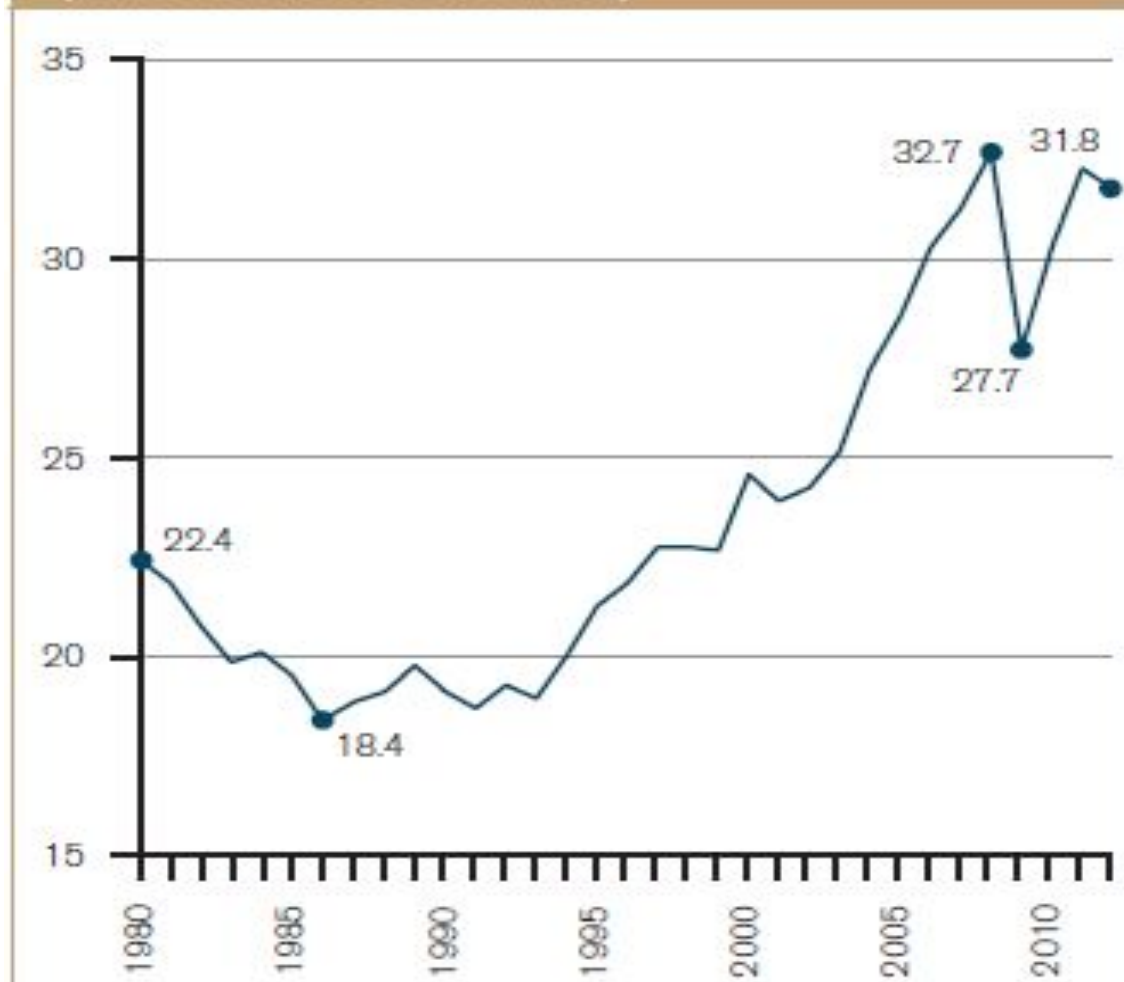
Figure B.4: World merchandise trade volume and real GDP, 1980-2011  
(annual percentage change)





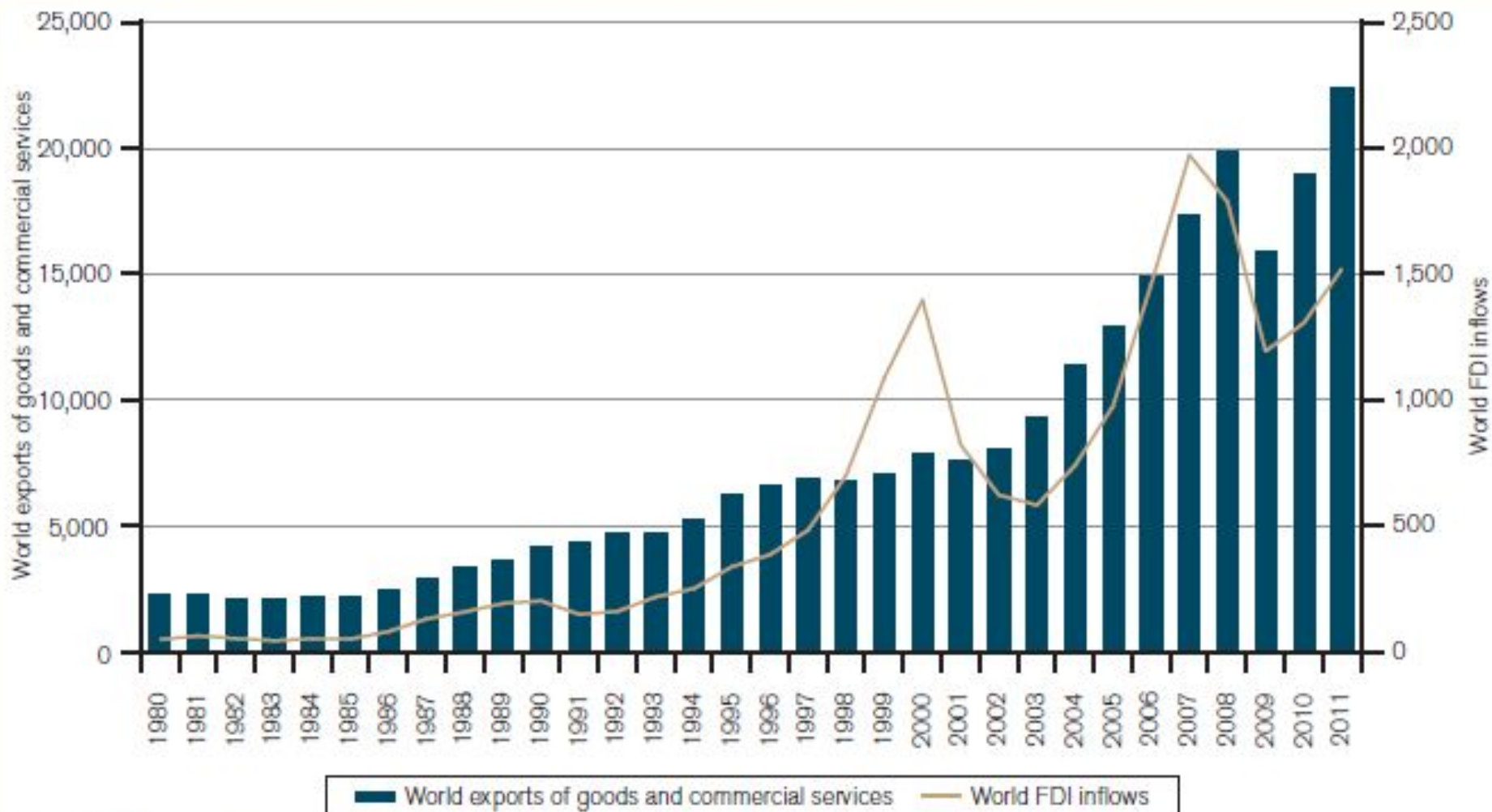
# Отношение мирового экспорта товаров и услуг к мировому ВВП,

Figure 1.3: Ratio of world exports of merchandise and commercial services to world GDP, 1980-2012  
(ratio of current US\$ values)



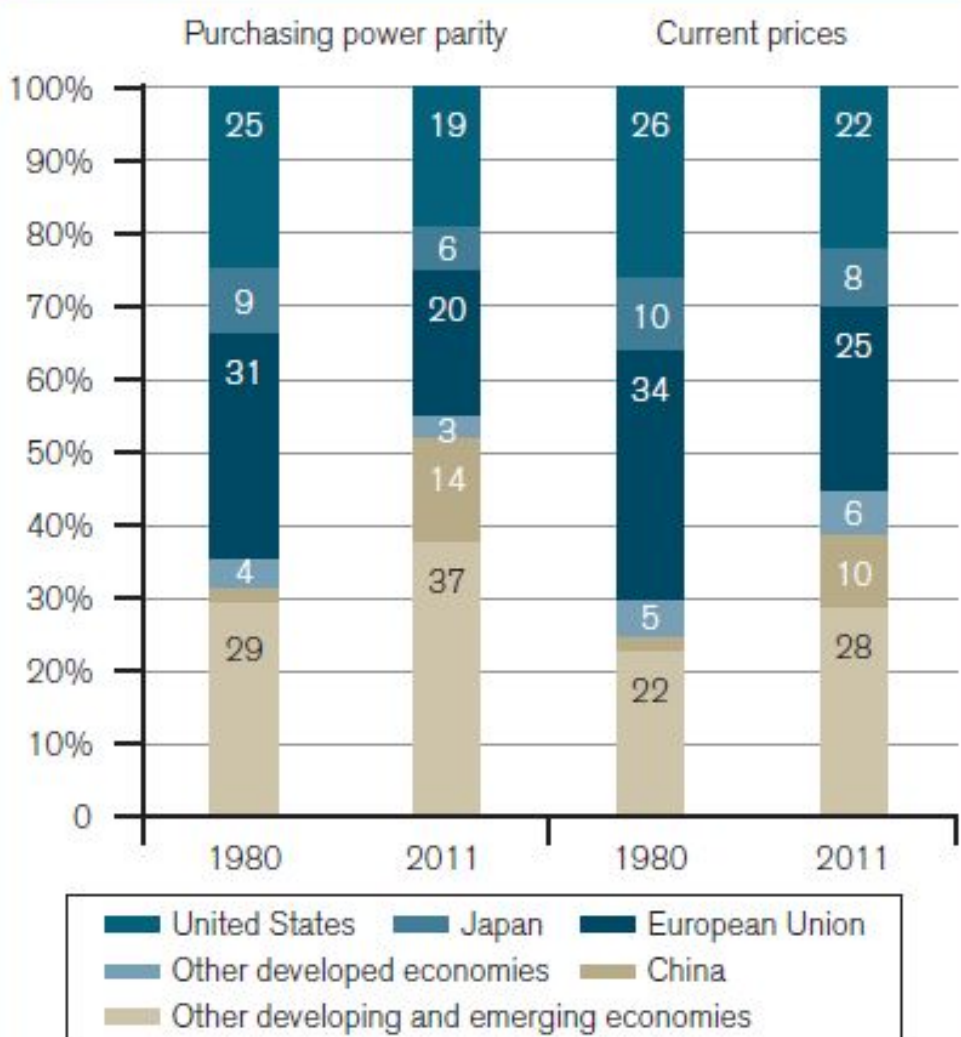
# Торговля и прямые иностранные ИНВЕСТИЦИИ

Figure C.19: World trade and foreign direct investment, 1980-2011  
(US\$ billion)



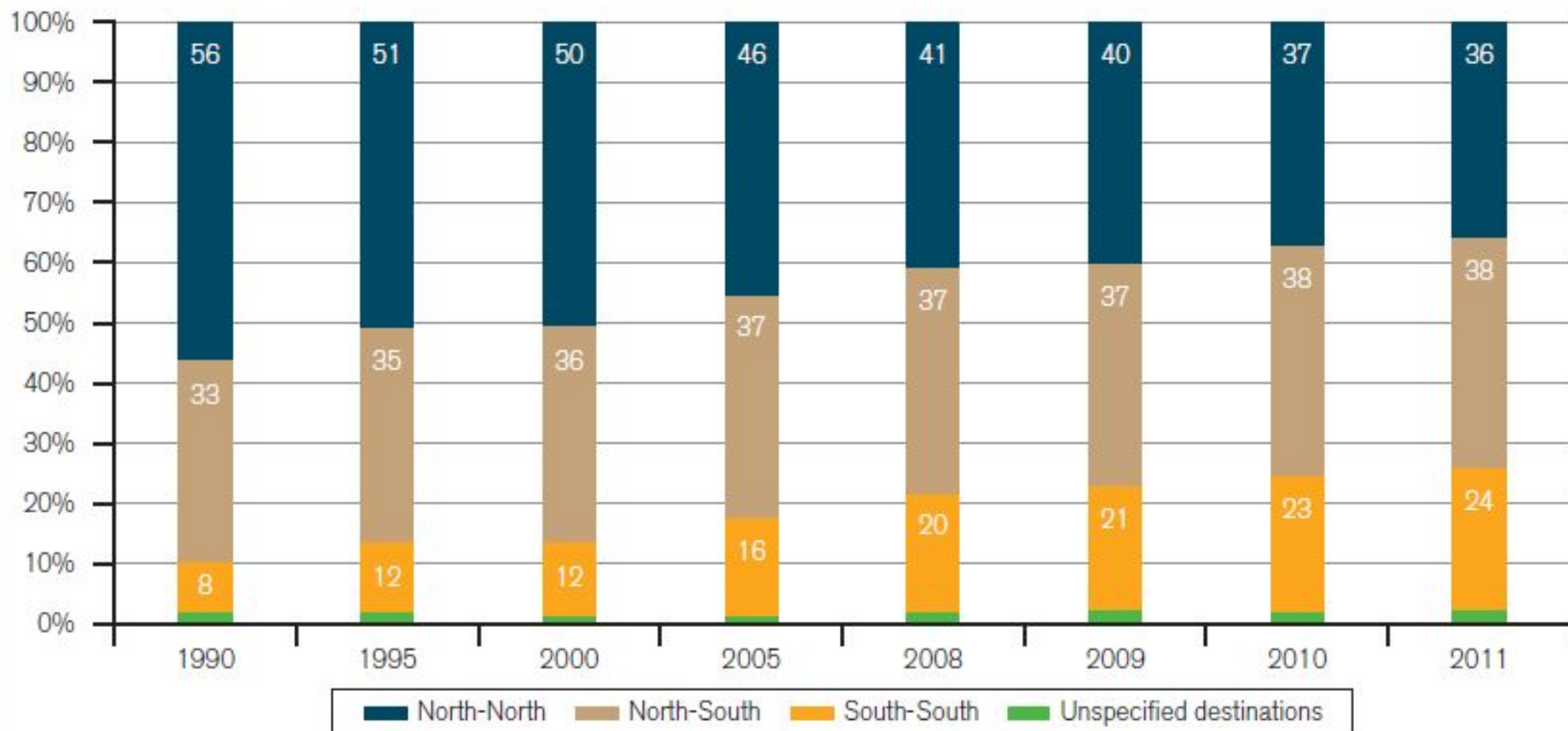
# Доля развитых и развивающихся стран в мировом ВВП

Figure B.7. Shares of developed and developing economies in world GDP, 1980-2011 (percentage)



# Доля торговли «север-север», «север – юг», «юг – юг»

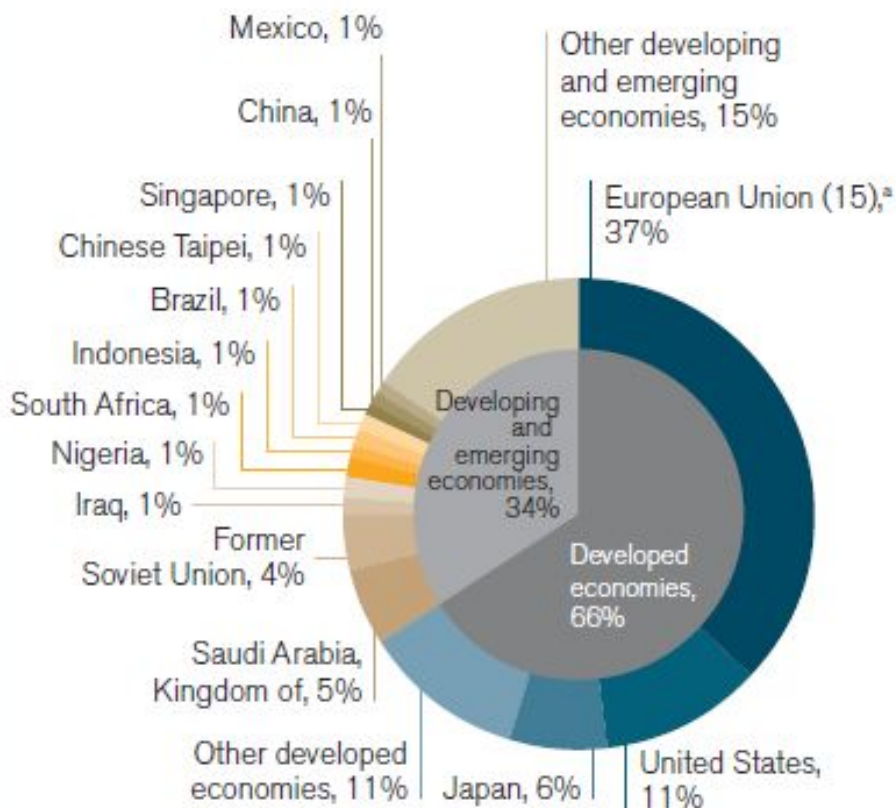
Figure B.8: Shares of “North-North”, “North-South” and “South-South” trade in world merchandise exports, 1990-2011  
(percentage share)



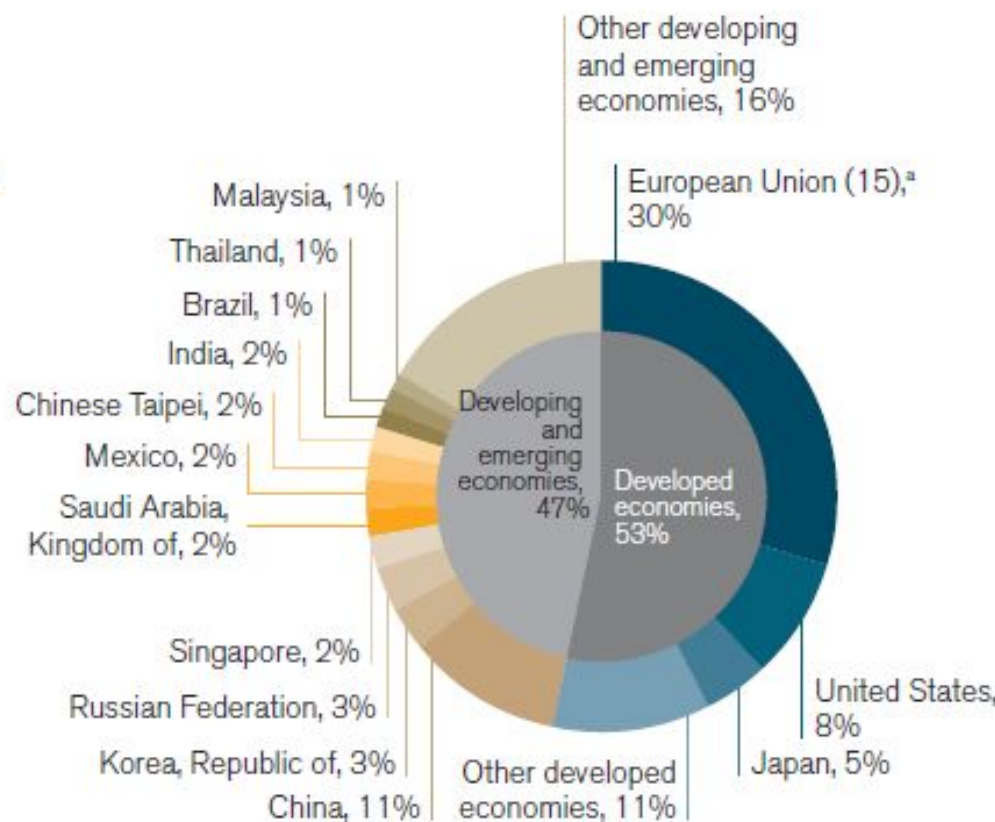
# Доля отдельных стран в товарном экспорте

Figure B.5: Shares of selected economies in world merchandise exports by level of development, 1980-2011 (percentage)

1980



2011



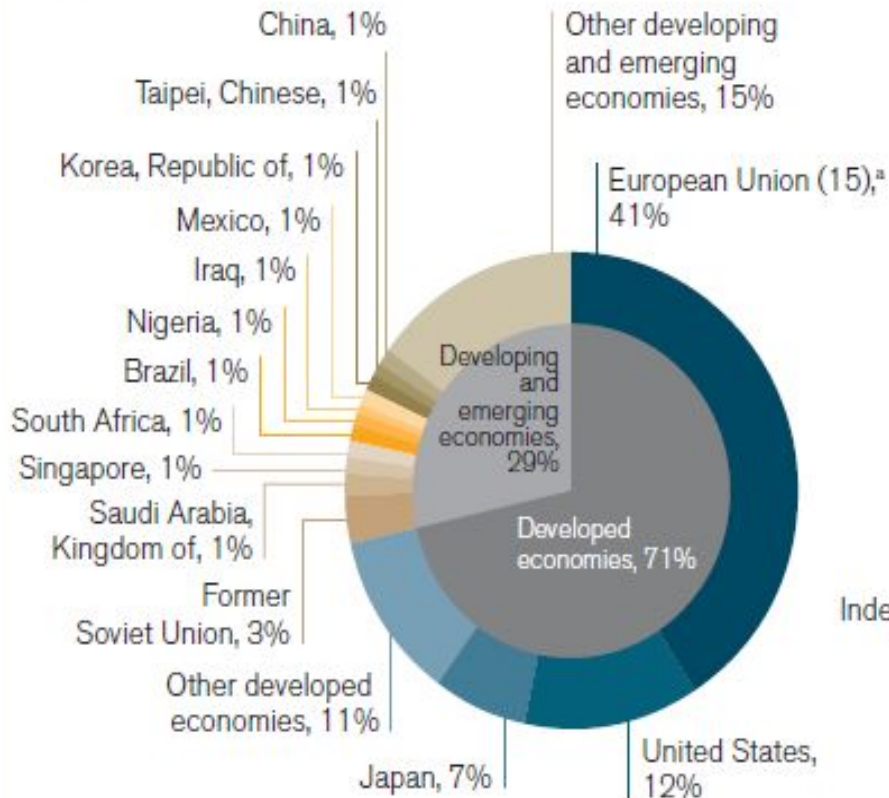
<sup>a</sup> Includes intra-EU trade.  
Source: WTO Secretariat.



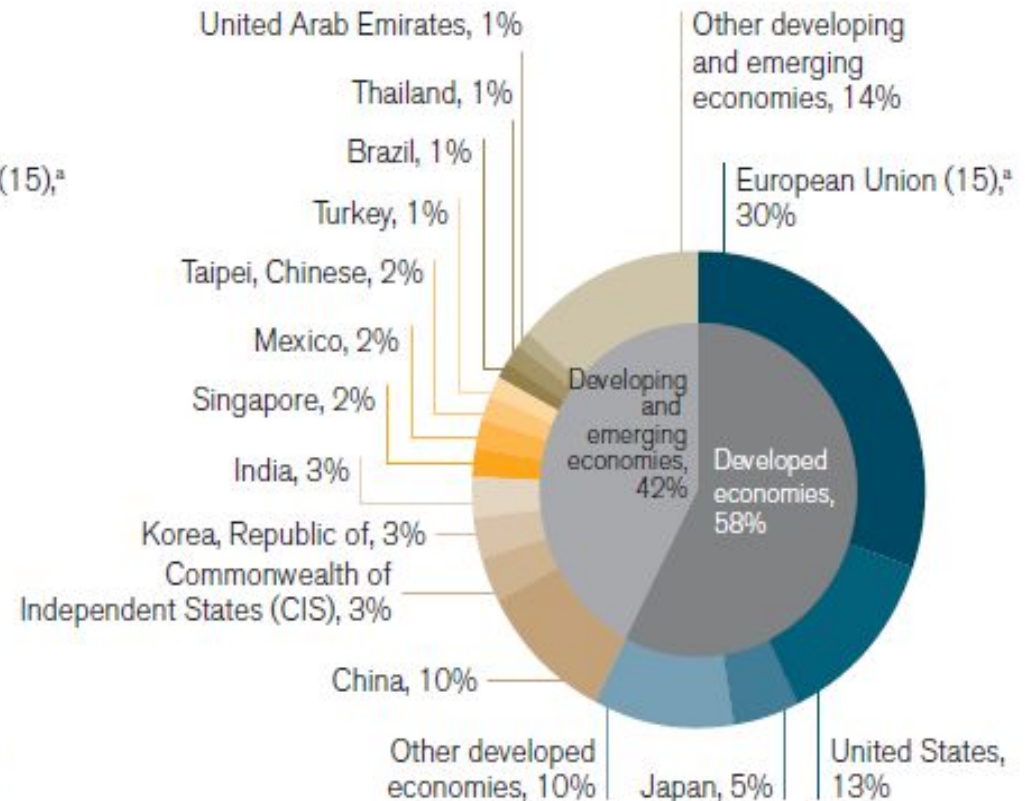
# Доля отдельных стран в мировом импорте товаров

Figure B.6: Shares of selected economies in world merchandise imports by level of development, 1980-2011 (percentage)

1980



2011

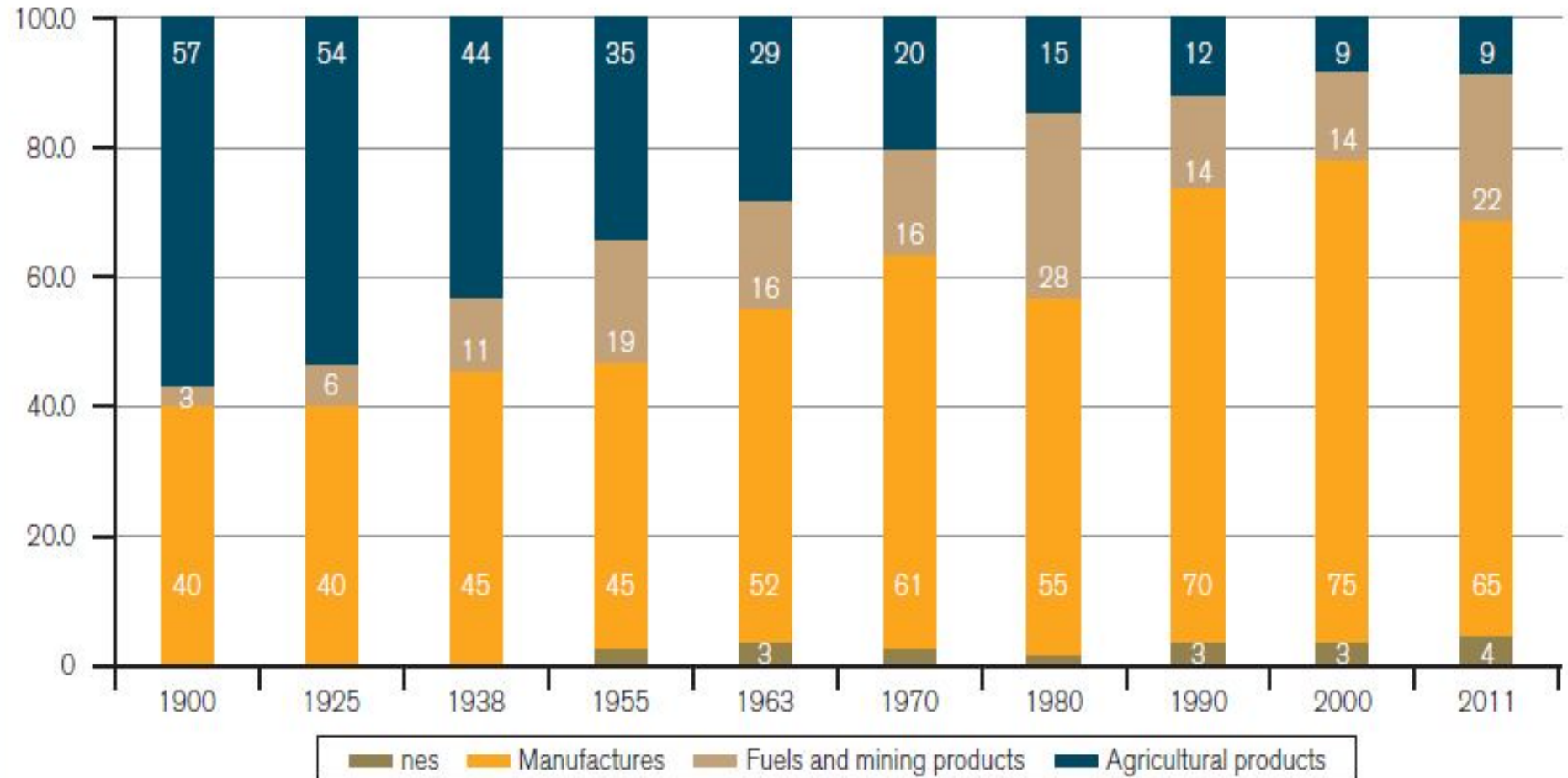


<sup>a</sup> Includes intra-EU trade.  
Source: WTO Secretariat.



# Чем торговали в 1900г. и в 2011г.

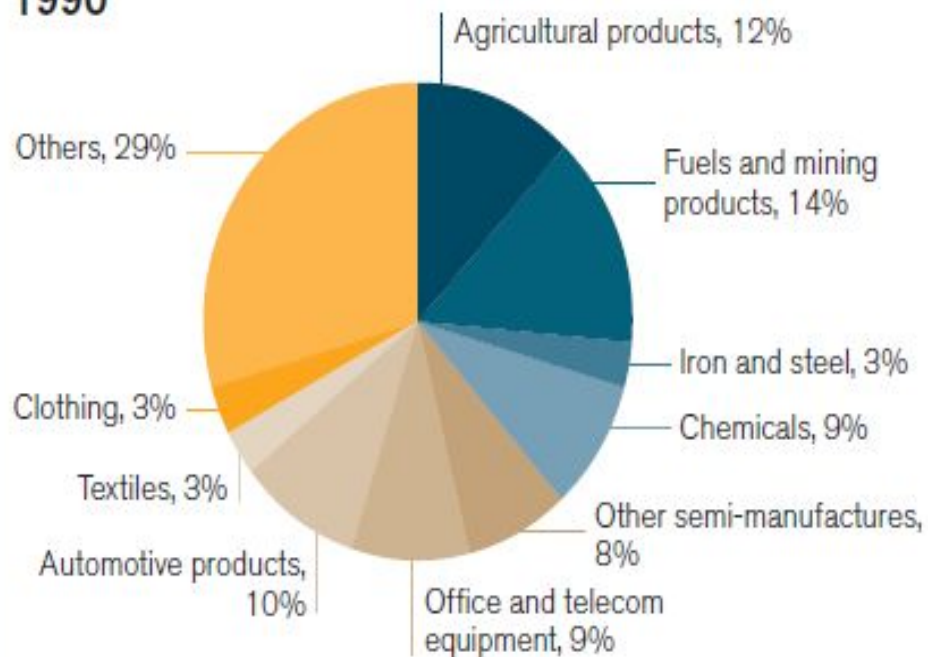
Figure B.3: Product shares in world merchandise exports since 1900 (percentage)



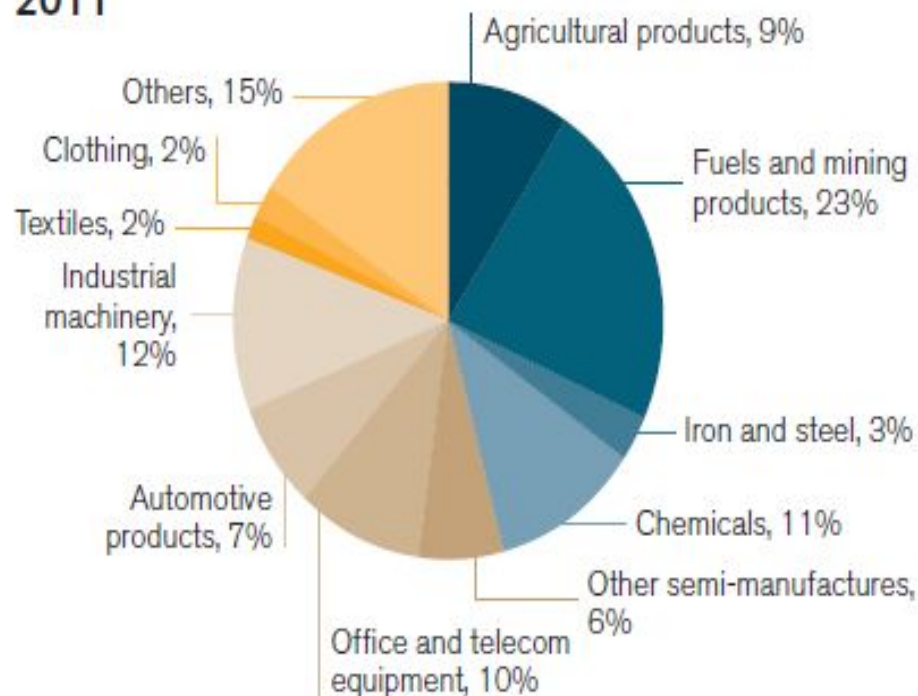
# Доля разных товаров в товарном экспорте

Figure B.10: Shares in world merchandise exports by product, 1990-2011 (percentage)

1990



2011



Source: WTO Secretariat

# Ведущие экспортеры товаров

Table B.3: Leading merchandise exporters, 1980-2011  
(US\$ billion and percentage)

	2011			1980	
	Value	Rank	Share in world	Rank	Share in world
World	18,255.2	-	100.00	-	100.00
China	1,898.4	1	10.40	30	0.89
United States	1,480.4	2	8.11	1	11.09
Germany <sup>a</sup>	1,472.3	3	8.06	2	9.48
Japan	822.6	4	4.51	3	6.41
Netherlands	661.0	5	3.62	9	3.64
France	596.1	6	3.27	4	5.70
Korea, Republic of	555.2	7	3.04	32	0.86
Italy	523.2	8	2.87	7	3.84
Russian Federation	522.0	9	2.86	-	-
Belgium <sup>b</sup>	476.7	10	2.61	11	3.17
United Kingdom	473.2	11	2.59	5	5.41
Hong Kong, China	455.6	12	2.50	22	1.00
Domestic exports	16.8	-	0.09	-	0.67
Re-exports	438.8	-	2.40	-	0.33
Canada	452.4	13	2.48	10	3.33
Singapore	409.5	14	2.24	26	0.95
Domestic exports	223.9	-	1.23	-	-
Re-exports	185.6	-	1.02	-	0.33

# Ведущие импортеры товаров

Table B.4: Leading merchandise importers, 1980-2011  
(US\$ billion and percentage)

	2011			1980	
	Value	Rank	Share in world	Rank	Share in world
World	18,437.7	-	100.00	-	100.00
United States	2,265.9	1	12.29	1	12.38
China	1,743.5	2	9.46	22	0.96
Germany <sup>a</sup>	1,253.9	3	6.80	2	9.06
Japan	855.0	4	4.64	3	6.81
France	713.9	5	3.87	4	6.50
United Kingdom	637.8	6	3.46	5	5.57
Netherlands	598.7	7	3.25	7	3.76
Italy	557.5	8	3.02	6	4.85
Korea, Republic of	524.4	9	2.84	20	1.07
Hong Kong, China	510.9	10	2.77	18	1.11
Retained imports	130.2	-	0.71	-	0.79
Canada	462.6	11	2.51	10	3.01
India	462.6	12	2.51	33	0.72
Belgium <sup>b</sup>	461.4	13	2.50	8	3.46
Spain	374.2	14	2.03	12	1.64
Singapore	365.8	15	1.98	17	1.16
Retained imports	180.2	-	0.98	-	0.83
Mexico	361.1	16	1.96	21	1.07
Russian Federation	323.8	17	1.76	-	-
Taipei, Chinese	281.4	18	1.53	23	0.95



# Ведущие экспортеры услуг

Table B.5: Leading exporters of commercial services, 1980-2011  
(US\$ billion and percentage)

	2011			1980	
	Value	Rank	Share	Rank	Share
World	4,168.8	-	100.00	-	100.00
United States	580.9	1	13.93	2	10.38
United Kingdom	273.7	2	6.57	3	9.34
Germany <sup>a</sup>	253.4	3	6.08	4	7.57
China	182.4	4	4.38	31	0.55
France	166.6	5	4.00	1	11.48
Japan	142.5	6	3.42	6	5.11
Spain	140.3	7	3.37	9	3.12
India	136.6	8	3.28	25	0.78
Netherlands	133.5	9	3.20	7	4.55
Singapore	128.9	10	3.09	17	1.30
Hong Kong, China	121.4	11	2.91	15	1.60
Ireland	109.4	12	2.62	38	0.36
Italy	105.2	13	2.52	5	5.13
Switzerland	94.3	14	2.26	14	1.88
Korea, Republic of	93.8	15	2.25	18	1.29
Belgium <sup>b</sup>	87.3	16	2.10	8	3.13
Sweden	76.0	17	1.82	12	2.01
Canada	74.5	18	1.79	13	1.94
Luxembourg	72.5	19	1.74	-	-
Denmark	64.8	20	1.55	19	1.28
Austria	61.2	21	1.47	10	2.35
Russian Federation	53.3	22	1.28	-	-

# Ведущие импортеры услуг

Table B.6: Leading importers of commercial services, 1980-2011  
(US\$ billion and percentage)

	2011			1980	
	Value	Rank	Share	Rank	Share
World	3,953.0	-	100.00	-	100.00
United States	395.3	1	10.00	4	7.16
Germany <sup>a</sup>	289.1	2	7.31	1	10.73
China	236.5	3	5.98	41	0.51
United Kingdom	170.4	4	4.31	5	6.25
Japan	165.8	5	4.19	2	7.95
France	143.5	6	3.63	3	7.69
India	123.7	7	3.13	30	0.72
Netherlands	118.2	8	2.99	6	4.40
Ireland	114.3	9	2.89	47	0.39
Italy	114.0	10	2.88	7	3.89
Singapore	113.8	11	2.88	31	0.72
Canada	99.8	12	2.53	10	2.50
Korea, Republic of	98.2	13	2.49	27	0.89
Spain	93.2	14	2.36	17	1.34
Russian Federation	87.9	15	2.22	-	-
Belgium <sup>b</sup>	84.6	16	2.14	9	3.07
Brazil	73.1	17	1.85	23	1.10
Australia	59.5	18	1.51	14	1.57
Denmark	56.1	19	1.42	28	0.86
Hong Kong, China	55.7	20	1.41	25	1.00
Sweden	55.6	21	1.41	11	1.72



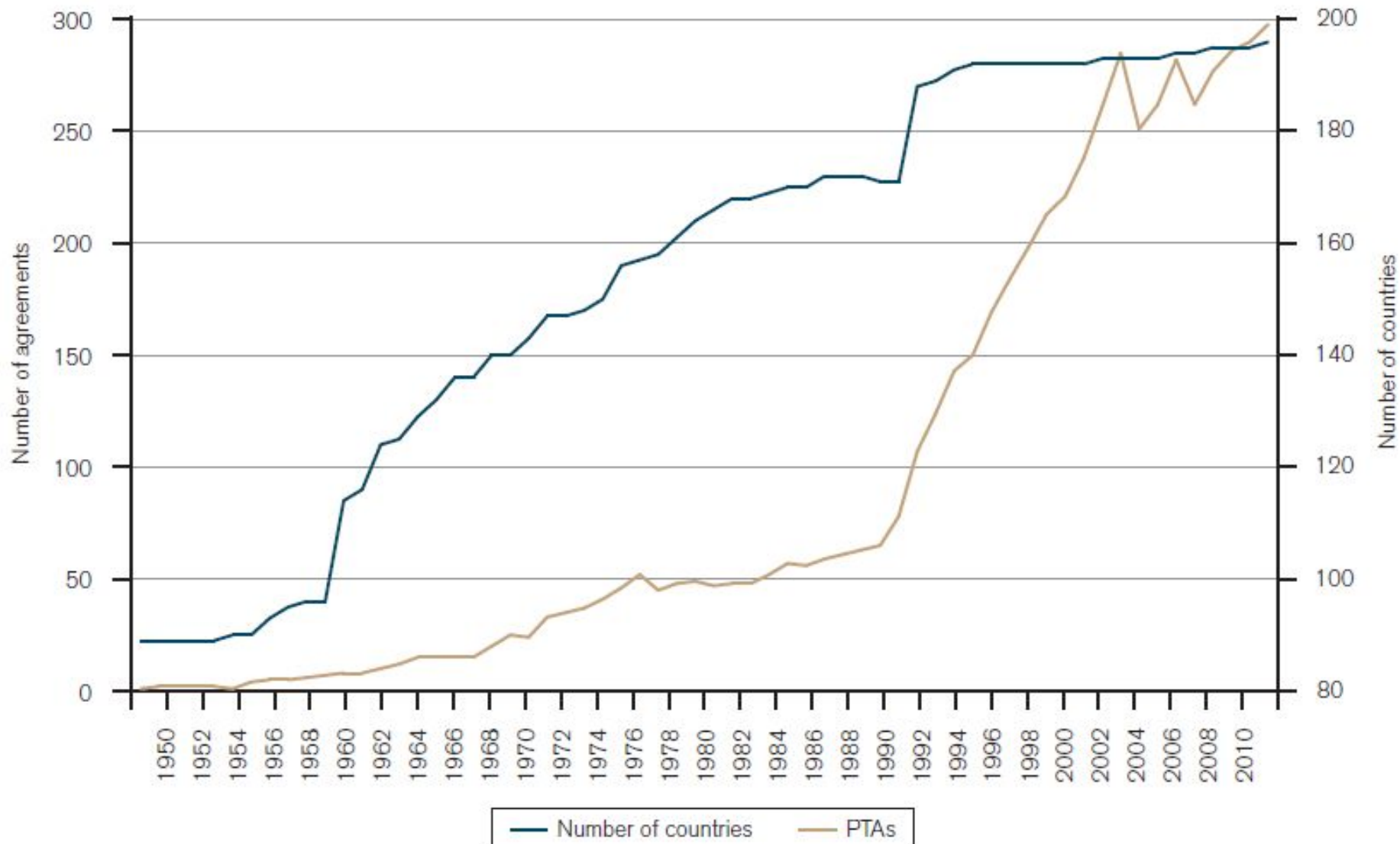
Table C.8: Patent applications by country of origin, 1985-2010  
(top 30 countries)

Origin	Number of patent applications			Global ranking		
	2010	US office only		2010	US office only	
		2010	1985		2010	1985
Japan	468,320	84,017	274,404	1	2	1
United States	432,911	241,977	64,308	2	1	3
China	308,318	8,162	4,066	3	9	10
Korea, Republic of	178,644	26,040	2,703	4	4	15
Germany	173,532	27,702	32,574	5	3	4
France	65,623	10,357	12,240	6	8	6
United Kingdom	50,865	11,038	19,846	7	7	5
Switzerland	39,393	4,017	3,344	8	13	13
Netherlands	33,388	4,463	1,994	9	11	20
Russian Federation	32,835	606	3	10	26	71
Italy	27,910	4,156	2,137	11	12	18
Canada	24,209	11,685	2,110	12	6	19
Sweden	22,443	3,840	3,871	13	14	12
India	14,862	3,789	982	14	15	27
Finland	13,046	2,772	1,732	15	17	23
Belgium	11,804	2,084	807	16	18	30
Australia	11,556	3,739	21	17	16	54
Denmark	11,233	1,773	872	18	19	29
Austria	11,062	1,661	2,282	19	20	16
Israel	10,928	5,149	800	20	10	31
Spain	10,733	1,422	2,163	21	22	17
Democratic People's Republic of Korea	8,055	-	-	22	-	-
Norway	5,595	936	928	23	24	28
Singapore	4,229	1,540	4	24	21	69
Brazil	4,212	568	1,954	25	27	22
Turkey	4,211	150	132	26	36	38
Ireland	4,102	796	730	27	25	32
Poland	4,061	185	5,124	28	35	8
New Zealand	3,223	541	1,010	29	28	26
Ukraine	3,038	64	-	30	48	-

Число заявок  
на получение  
патентов

# Динамика числа договоров о приоритетном торговом статусе

Figure C.56: Preferential trade agreements (PTAs) and number of sovereign countries, 1950-2011



# Всемирная торговая организация

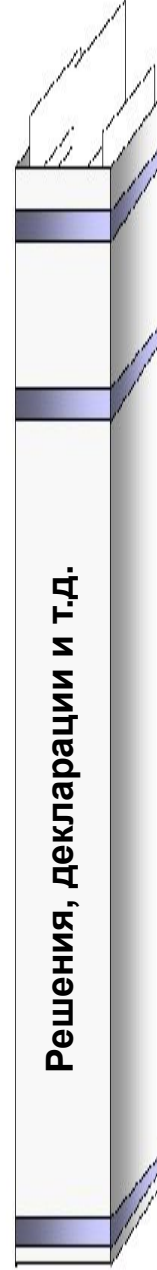
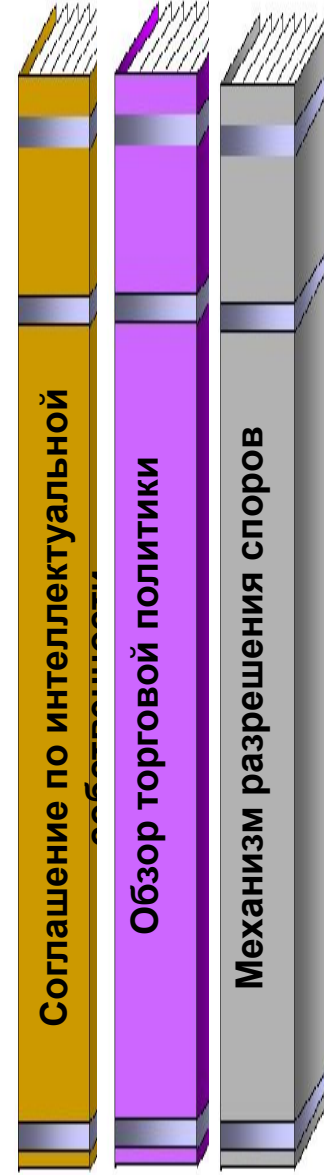
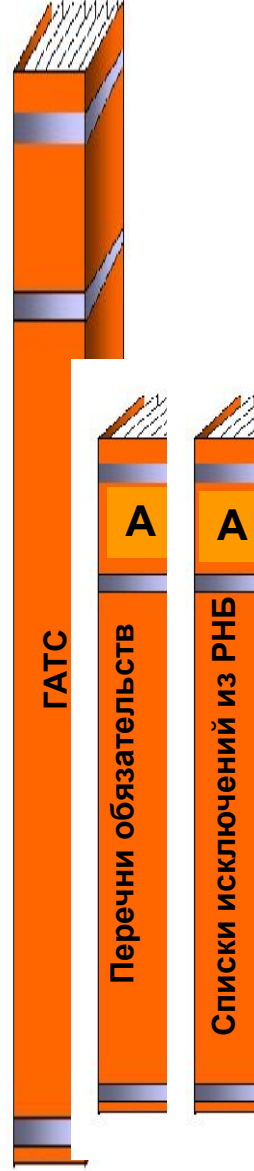
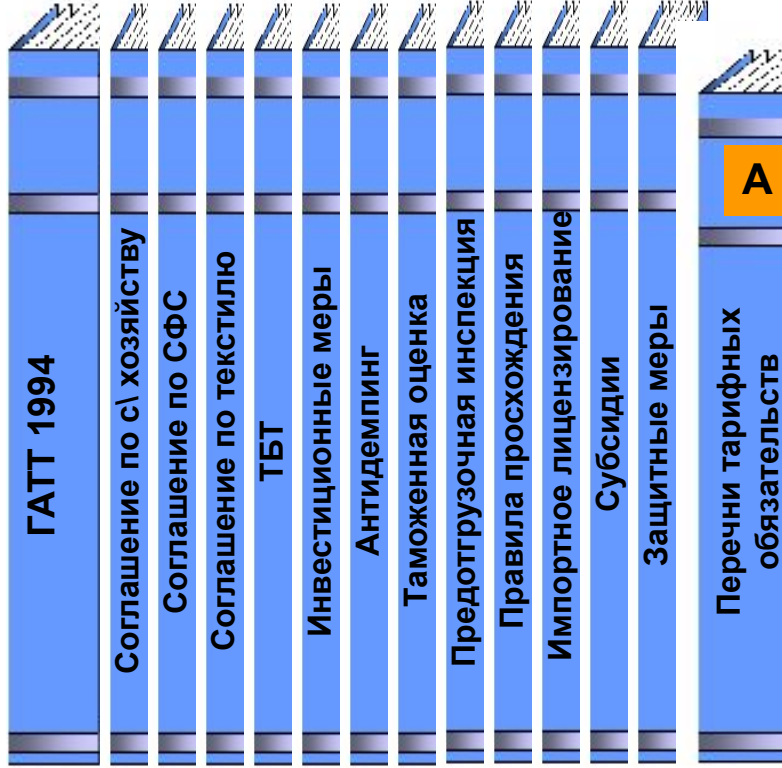
- Организация по либерализации торговли
- Форум для переговоров между странами по торговым режимам
- Место для разрешения торговых споров



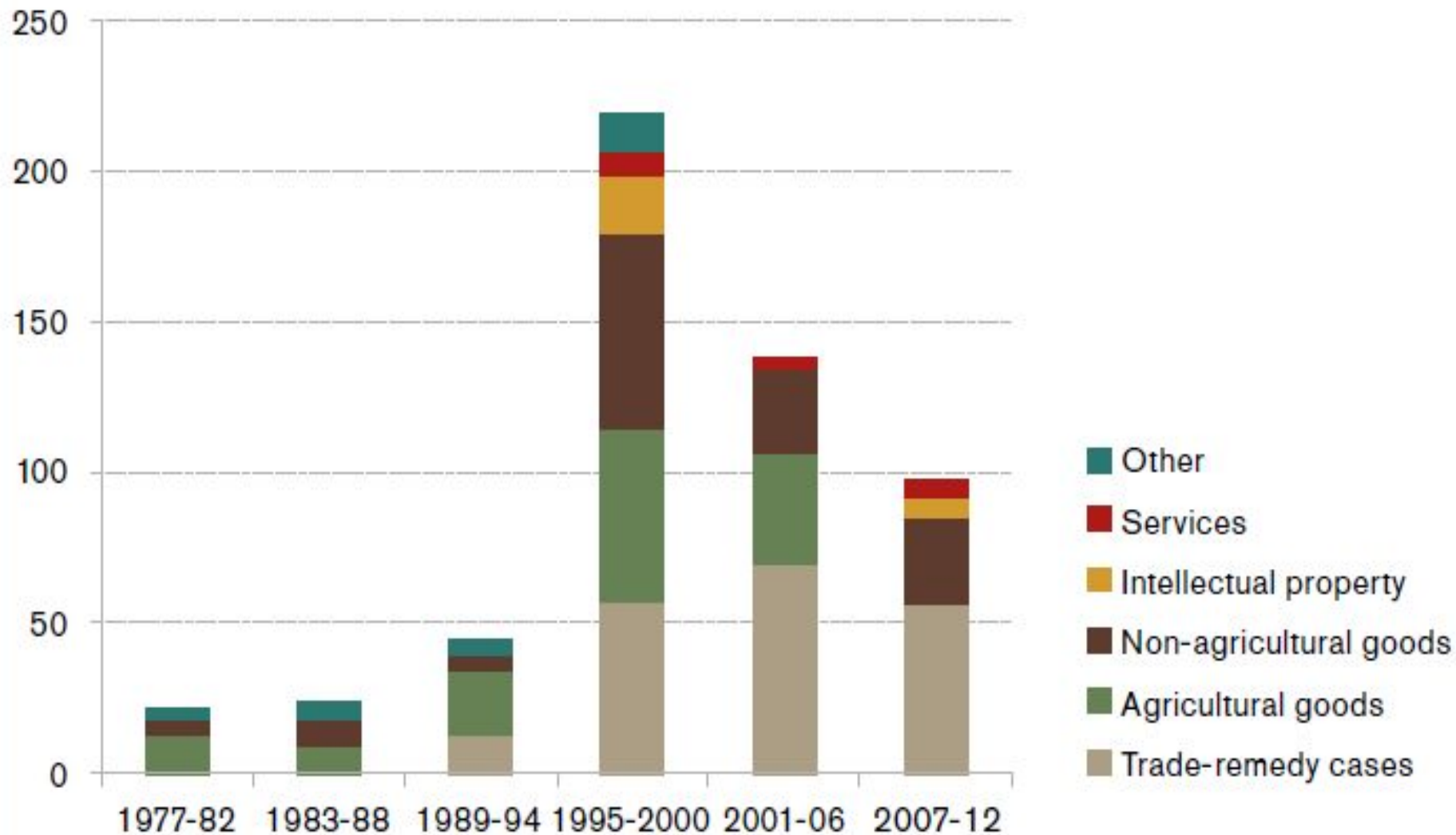
# Четыре принципа ВТО

1. Защита отечественной промышленности только посредством импортного таможенного тарифа
2. Страны-участницы должны зафиксировать максимальные уровни импортных таможенных пошлин и проводить их поэтапное снижение;
3. Принцип «Режим наибольшего благоприятствования» во внешней торговле
4. Национальный режим для импортных товаров.

# Правовая база ВТО



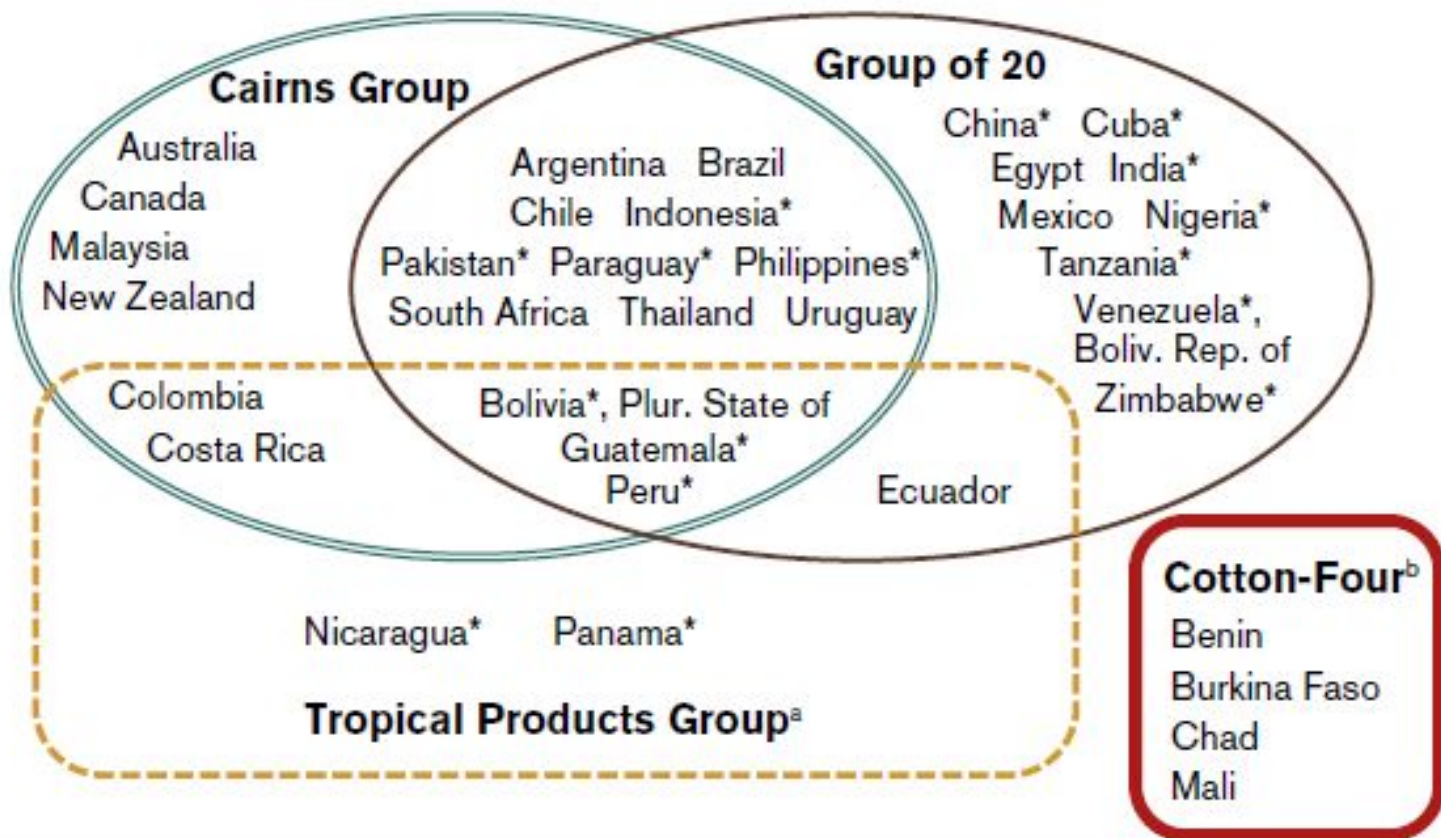
# По поводу чего спорят в ВТО/GATT





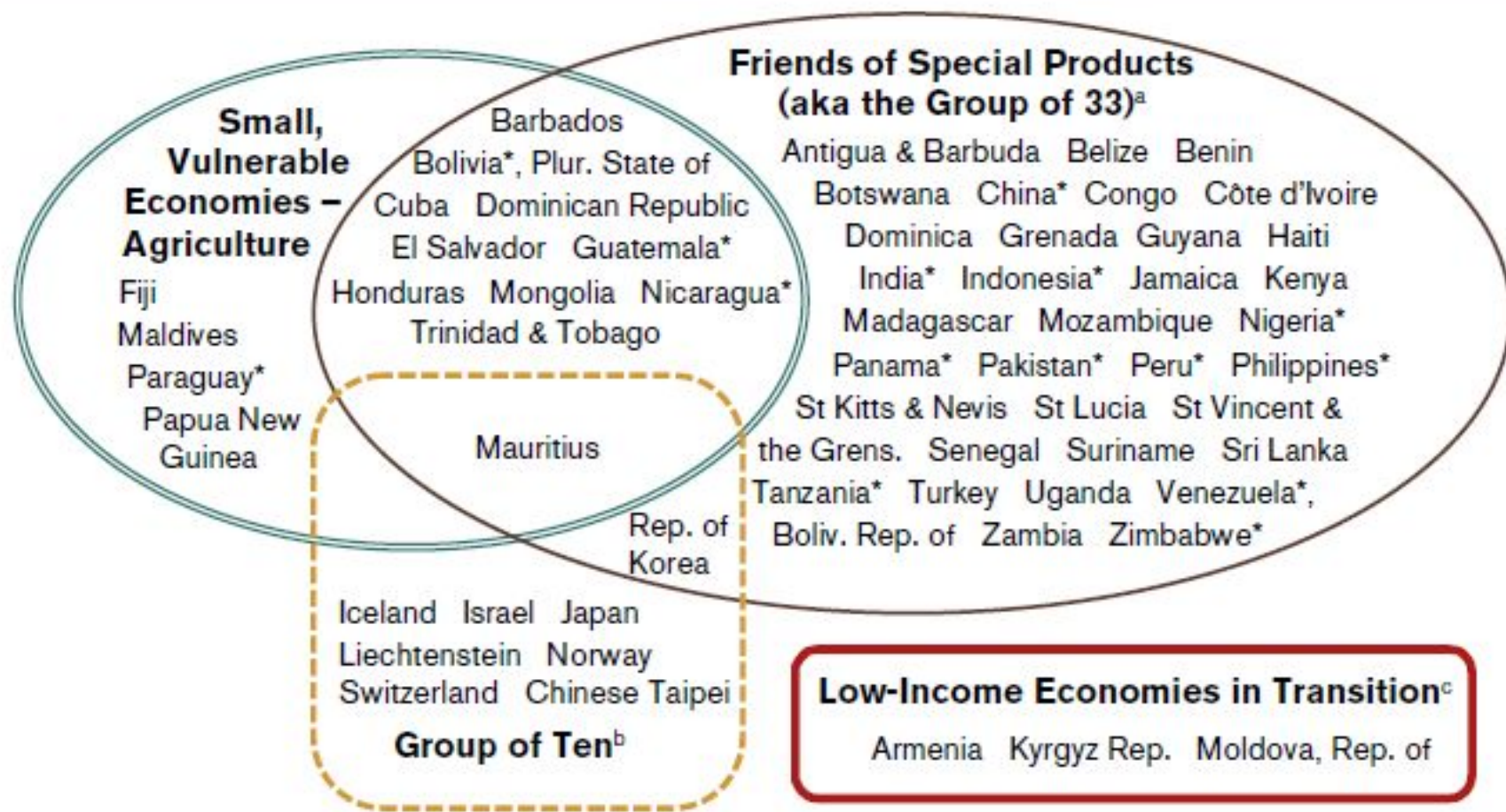
# Коалиции за ликвидацию торговых барьеров в ВТО

Figure 3.2. Coalitions with offensive interests in the Doha Round agricultural negotiations



# Аграрные протекционисты в ВТО

Figure 3.3. Coalitions with defensive interests in the Doha Round agricultural negotiations





# **Принятые исключения из правила равного статуса отечественных и импортных товаров**

- защита общественной морали
- защита жизни и здоровья человека, животного или растения
- Товары, производимые заключенными
- защита национальных сокровищ художественной, исторической или археологической ценности
- консервация истощаемых природных ресурсов
- межгосударственные соглашения по сырью
- ограничения на экспорт отечественных товаров
- товары с ограниченным предложением на локальном или общем рынке

# Торговые жалобы и споры

	1995-2000	2001-2006	2007-2012	Total
<b>Trade-remedy and related</b>	<b>57 (26.0%)</b>	<b>69 (50.3%)</b>	<b>31 (31.6%)</b>	<b>157 (34.6%)</b>
China	–	0 (0.0%)	6 (6.1%)	6 (1.3%)
European Union	3 (1.4%)	6 (4.4%)	4 (4.1%)	13 (2.9%)
United States	29 (13.2%)	37 (27.0%)	13 (13.3%)	79 (17.4%)
Other developed	2 (0.9%)	2 (1.5%)	0 (0.0%)	4 (0.9%)
Other developing	23 (10.5%)	24 (17.5%)	8 (8.2%)	55 (12.1%)
<b>Non-agricultural goods</b>	<b>64 (29.2%)</b>	<b>29 (21.2%)</b>	<b>29 (39.6%)</b>	<b>122 (26.9%)</b>
China	–	4 (2.9%)	11 (11.2%)	15 (3.3%)
European Union	10 (4.6%)	8 (5.8%)	5 (5.1%)	23 (5.1%)
United States	12 (5.5%)	4 (2.9%)	2 (2.0%)	18 (4.0%)
Other developed	11 (5.0%)	2 (1.5%)	2 (2.0%)	15 (3.3%)
Other developing	31 (14.2%)	11 (8.0%)	9 (9.2%)	51 (11.2%)
<b>Agricultural goods</b>	<b>58 (26.5%)</b>	<b>37 (27.0%)</b>	<b>26 (26.5%)</b>	<b>121 (26.7%)</b>
China	–	0 (0.0%)	3 (3.1%)	3 (0.7%)
European Union	18 (8.2%)	12 (8.8%)	6 (6.1%)	36 (7.9%)
United States	4 (1.8%)	3 (2.2%)	8 (8.2%)	15 (3.3%)
Other developed	11 (5.0%)	8 (5.8%)	1 (1.0%)	20 (4.4%)
Other developing	25 (11.4%)	14 (10.2%)	8 (8.2%)	47 (10.4%)
<b>Intellectual property rights</b>	<b>20 (9.1%)</b>	<b>1 (0.7%)</b>	<b>7 (7.1%)</b>	<b>28 (6.2%)</b>
China	–	0 (0.0%)	2 (2.0%)	2 (0.4%)
European Union	9 (4.1%)	0 (0.0%)	2 (2.0%)	11 (2.4%)
United States	1 (0.5%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	2 (0.4%)
Other developed	4 (1.8%)	0 (0.0%)	3 (3.1%)	7 (1.5%)
Other developing	6 (2.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (1.3%)

# Торговые жалобы и споры

	1995-2000	2001-2006	2007-2012	Total
<b>Services</b>	<b>7 (3.2%)</b>	<b>1 (0.7%)</b>	<b>4 (4.1%)</b>	<b>12 (2.6%)</b>
China	–	0 (0.0%)	4 (4.1%)	4 (0.9%)
European Union	3 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (0.7%)
United States	0 (0.0%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	1 (0.2%)
Other developed	2 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (0.4%)
Other developing	2 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (0.4%)
<b>Other</b>	<b>13 (5.9%)</b>	<b>0 (0.0%)</b>	<b>1 (1.0%)</b>	<b>14 (3.1%)</b>
China	–	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
European Union	5 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (1.1%)
United States	4 (1.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (0.9%)
Other developed	2 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (0.4%)
Other developing	2 (0.9%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	3 (0.7%)
<b>Total</b>	<b>219 (100.0%)</b>	<b>137 (100.0%)</b>	<b>98 (100.0%)</b>	<b>454 (100.0%)</b>
China	–	4 (2.9%)	26 (26.5%)	30 (6.6%)
European Union	48 (21.9%)	26 (19.0%)	17 (17.3%)	91 (20.0%)
United States	50 (22.8%)	46 (33.6%)	23 (23.5%)	119 (26.2%)
Other developed	32 (14.6%)	12 (8.8%)	6 (6.1%)	50 (11.0%)
Other developing	89 (40.6%)	49 (35.7%)	26 (26.5%)	164 (36.1%)

# А что Беларусь?

- Доля в мировом товарном экспорте ~0,2% в 2012г.
- Доля в мировом товарном импорте ~ 0,2% в 2012г.
- Доля в экспорте коммерческих услуг ~0,16% в 2012г.
- Доля в импорте коммерческих услуг ~ 0,1%
- Вне ВТО (159 стран на 2.03.2013) (переговоры идут с 1993 г.)
- Вне горизонтальных и вертикальных производственных цепочек основных ТНК
- Со своим жёстким протекционизмом,



# Беларусь:

## 10 причин полюбить свободную торговлю

1. Беларусь – малая открытая экономика. Цены в ней мировые. Стандарты рынков для нас – экзогенные факторы.
2. Мы не владеем ни одной передовой, прорывной технологией, не имеем материальной и научной базы для их развития, не являемся источниками стандартов на товарных, научных рынках или в сфере услуг
3. У нас нет природных ресурсов, в том числе энергетических, чтобы даже пробовать создать автаркическую, закрытую модель
4. У нас нет ёмкого, богатого внутреннего рынка
5. Беларусь остро нуждается в модернизации и замене производственных технологий

## Беларусь:

### 10 причин полюбить свободную торговлю

6. Катализатор модернизации, в том числе образования
7. Использование сравнительных преимуществ для интеграции в региональную и мировую систему разделения труда.
8. Использование опыта ТНК, их рынков сбыта, инвестиционных и технологических возможностей
9. Раскрепощение духа предпринимательства
0. Перезагрузка национальной культуры





**ЗА СВОБОДНУЮ ТОРГОВЛЮ  
БЕЗ ПОСРЕДНИКА-  
ГОСУДАРСТВА!**

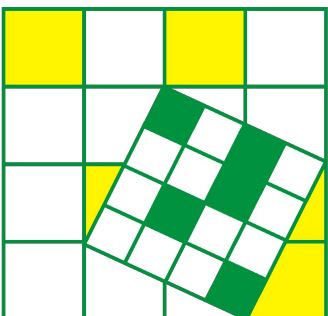
**СПАСИБО!**

**Читайте нас на  
[www.liberty-belarus.info](http://www.liberty-belarus.info)**

**Слушайте нас на  
[www.primus.by](http://www.primus.by)**

**Спорьте на  
[www.facebook.com](http://www.facebook.com)  
[vk.com](http://vk.com)**

**<http://romanchuk-jaroslav.blog.tut.by/>**



**MISES CENTER**



# АНОНС СЛЕДУЮЩЕЙ ВСТЕЧИ

**Ярослав РОМАНЧУК,**

экономист, руководитель Научно-исследовательского центра Мизеса, исполнительный директор АЦ «Стратегия». Имеет опыт руководства частным бизнесом в Беларуси, консультирования бизнес-ассоциаций, корпораций и международных организаций в Беларуси, Польше, Казахстане, Кыргызстане, Грузии и США. Основатель Language of Liberty Institute, который занимается продвижением идей свободы во всем мире. Автор и соавтор одиннадцати книг, более двух тысяч публикаций в Беларуси и за рубежом. Член Всемирной сети аналитических и исследовательских центров Atlas Economic Research Foundation.

Лауреат международных наград Atlas Templeton Freedom Award (2007, 2008) и Sir Antony Fisher Memorial Award (2006, 2009). Участник правительственной рабочей группы по страновому маркетингу Беларуси (2009). Кандидат в президенты Республики Беларусь (2010).



**Ярослав  
РОМАНЧУК**

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА  
ПРОВАЛОВ ГОСУДАРСТВА**

**Ярослав РОМАНЧУК**

## **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОВАЛОВ ГОСУДАРСТВА**



**К НОВОЙ ПОЛИТЭКОНОМИИ**