

# Развитие моногородов: специфика и обоснование выбора стратегии развития

Материал подготовлен: д.э.н., профессором Г.К. Лапушинской

E-mail: [laboratory-region@yandex.ru](mailto:laboratory-region@yandex.ru)

Г. Киров, 03.03.2017 г.

# МО РФ признается моногородом в одном из случаев (Постановление Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 709 ):

- а) на 01.01.2014 г. оно было отнесено к категориям 1 или 2 монопрофильных МО РФ;
- б) МО РФ соответствует одновременно следующим критериям:
  - ? статус: городской округ или городское поселение;
  - ? не находится законодательный (представительный) орган власти субъекта РФ;
  - ? численность постоянного населения >3 тыс. человек;
  - ? **численность работников одной из организаций в течение 5 лет достигала 20% среднесписочной численности работников всех организаций на территории МО;**
  - ? указанная организация осуществляет деятельность по добыче полезных ископаемых (кроме нефти и газа), и/или производству, и/или переработке промышленной продукции.

## Категории моногородов в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 709

| Критерии выделения<br>категорий моногородов                                                     | Категории моногородов                   |                               |                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------|---------------------------|
|                                                                                                 | Категория 1                             | Категория 2                   | Категория 3               |
| Характеристика социально-экономической ситуации                                                 | Наиболее сложная ситуация               | Есть риски ухудшения ситуации | Стабильная ситуация       |
| Признаки разделения моногородов на категории:                                                   | Наличие 2-х и более признаков.          | Наличие 1-го из признаков     | Наблюдаются все признаки  |
| 1. осуществляет ли градообразующая организация производственную деятельность на территории МО;  | Прекращена деятельность или банкротство | –                             | Осуществляет деятельность |
| 2. имеется ли информация о планируемом высвобождении работников градообразующей организации,    | Имеется информация                      | Имеется информация            | Отсутствует информация    |
| и в каком количестве (в процентах от среднесписочной численности работников такой организации); | <b>Больше 10%</b>                       | <b>Больше 3%</b>              | <b>Больше 3%</b>          |

| Критерии выделения категорий моногородов                                                                                                                | Категории моногородов      |             |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------|---------------|
|                                                                                                                                                         | Категория 1                | Категория 2 | Категория 3   |
| 3. как оценивается конъюнктура рынка и/или развитие отрасли, в которой осуществляет деятельность градообразующая организация;                           | Неблагоприятная            | –           | –             |
| 4. как соотносится (больше/не превышает) уровень регистрируемой безработицы в МО и средний уровень безработицы по РФ;                                   | Превышает в 2 и более раза | Превышает   | Не превышает  |
| 5. как оценивается населением социально-экономическая ситуация в МО (по результатам социологических опросов, проводимых Федеральной службой охраны РФ). | Неблагополучная            | –           | Благополучная |

# Выбранные приоритеты в развитии моногородов

(Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев на заседании президиума по приоритетным проектам 30.11.2016 г.)

«Нам необходимо **увеличить занятость** людей и **инвестиционную привлекательность** таких моногородов, в частности, предполагается создание 230 тысяч новых рабочих мест, и, конечно, самое главное — привлечь дополнительные инвестиции»,

«В моногородах живёт почти 15 млн человек, и у них должна быть нормальная жизнь. Задача — **превращение моногородов в территории успеха**. Это амбициозная задача, но в целом осуществимая. Чтобы этого добиться, будем использовать меры, которые доказали эффективность. В 2017 году на эти цели должно быть направлено около 6,5 млрд рублей. Планируем предоставлять моногородам **статус территорий опережающего развития**»



# Ограничения на снятие напряжения на рынке труда моногорода:

- ? **Низкая диверсификация** сфер занятости населения моногорода (однородный профессиональный состав) - сужает круг поиска подходящего рабочего места;
- ? Значительная **удаленность** моногорода от других, более крупных населенных пунктов - снижает мобильность населения (Ех, не позволяет временно решить проблему безработицы путем маятниковой миграции);
- ? **Неразвитость транспортной сети** - снижает мобильность населения и инвестиционную привлекательность населенного пункта;
- ? **Неразвитость коммунальной, дорожной инфраструктуры и связи**, ограничивающая возможность создания промышленных площадок и кластеров.



# Занятость для моногорода выступает

- как **объект регулирования** (**прямой** или **косвенный**),
- как важнейший **показатель ожидаемого результата** вне зависимости от реализуемого воздействия будь то :
  - реализация программ по поддержке малого и среднего предпринимательства,
  - прямая поддержка градообразующих организаций,
  - реализация инвестиционных проектов,
  - ввод капитальных объектов в социальной и иных сферах и др.



# ОМСУ моногородов в настоящее время практически исключены из активного влияния на сферу занятости:

В сфере занятости населения, борьбы с безработицей и социальной поддержки населения ОМСУ

**не наделены**

обязательными полномочиями согласно закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ от 06.10.2003 г

Ст. 7.2. Закона РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 28.12.2016) "О занятости населения в Российской Федерации" с деятельностью ОМСУ в сфере занятости связывает их право участвовать **в организации и финансировании:**

- ? проведения оплачиваемых общественных работ;
- ? временного трудоустройства несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые,
- ? проведении ярмарок вакансий и учебных рабочих мест,
- ? а также в привлечении трудовых ресурсов.



? 3. Органы местного самоуправления вправе реализовывать дополнительные мероприятия в области содействия занятости населения, направленные на привлечение трудовых ресурсов, и осуществлять расходы за счет средств бюджетов муниципальных образований (за исключением финансовых средств, передаваемых местному бюджету на осуществление целевых расходов).

(п. 3 ст. 7.2 закона N 1032-1 - введен Федеральным законом от 22.12.2014 N 425-ФЗ)

## Где отражают ОМСУ направления развития моногородов?

- Документы не предусмотрены законом № 172-ФЗ, не являются документами стратегического планирования (перечень является **закрытым**)
- Утверждение других плановых документов не воспрещается положениями Федерального закона № 172-ФЗ.


Однако

Должно обеспечиваться отсутствие дублирования содержащихся в плановых документах положений во избежание избыточности

# Выделенные этапы процесса СП

(Дсп для МО п. 5 ст.11 закона № 172-ФЗ):

- Целеполагание
  - Стратегия СЭР МО (**МОГУТ** разрабатываться в МР и ГО по решению ОМСУ – п. 2 ст. 35)
- Прогнозирование
  - Прогноз СЭР на долгосрочный период
  - Бюджетный прогноз на долгосрочный период
- Планирование и программирование
  - План мероприятий по реализации стратегии СЭР (по решению ОМСУ)
  - Муниципальные программы
- Мониторинг и контроль реализации Дсп



- Комплексный инвестиционный план (КИП)

- Инструмент управления развитием моногородов (среднее между стратегией и бизнес-планом инвестиционного проекта).

- В системе стратегического планирования не учитывается, несмотря на наличие методических рекомендаций по подготовке

- Комплексная программа СЭР (Программа комплексного СЭР)

- В полномочиях ОМСУ есть (п. 6 ч. 1 ст. 17 закона № 131-ФЗ)

- МЭР РФ считает разработку нецелесообразной и носящую избыточный характер **при наличии** стратегии СЭР и плана мероприятий по реализации (источник: Ответы департамента СП МЭР РФ -11.2015 г.)



# Необходимо учитывать при выборе стратегии развития моногорода

- **Инфра-структурные ограничения**

- Только то, что входит в имущественный комплекс МО
- Только то, что прописано в муниципальном НПА по реализации проектов МЧП

- **Финансовые ограничения ОМСУ**

- Только то, что отнесено к полномочиям ОМСУ
- Только то, что будет включено в МП (технология программного бюджета)

- **Ограничения на «индивидуальные решения»**

- Требуется выстраивание активного партнерства (с населением, с бизнес-сообществом, инвесторами)

- **Ограничения на целеполагание**

- Привлечение софинансирования только при согласованности целевых установок МО с вышестоящими уровнями власти
- Мониторинг и оценка эффективности деятельности ОМСУ



Спасибо за внимание!

□ E-mail: [laboratory-region@yandex.ru](mailto:laboratory-region@yandex.ru)