

Развитие управленческой мысли в России

Работу выполнили студенты группы М-11б
Музаффарзаде Гюльшан и Эльшан и
Русакова Ксения

Развитие управленческой мысли в России

В России идея рационализма представлена школой научной организации труда и управления П. Кержинцева и А. Гастева. Исследования этой школы имели и большое практическое значение:

Её представителями были разработаны нормативные документы памятки, правила, широко внедрявшиеся в то время на предприятиях и в учреждениях

После революции 1917 г. управленческая мысль в России основывалась на идеологических постулатах экономической теории К. Маркса, в трудовой теории стоимости которого роль человека в производстве рассматривалась лишь сквозь призму его функции — конкретного труда, измеряемого затратами рабочего времени. Главной задачей управления считалось достижение экономии общественного труда

В развитии советской управленческой мысли исследователи выделяют четыре периода:

20-е

30—50-е

60—70-е

и 80-е гг. XX в.

Самым плодотворным был первый период, когда еще допускались определенная самостоятельность исследований и свобода творчества

В эти годы среди ученых достаточно четко обозначились две основные группы концепций управления:

организационно-
техническая

социальная

Среди представителей первого этапа
можно назвать :

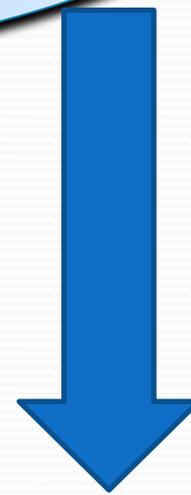
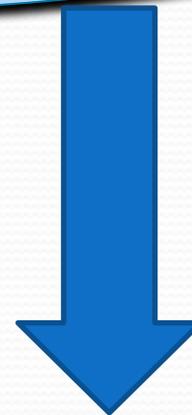
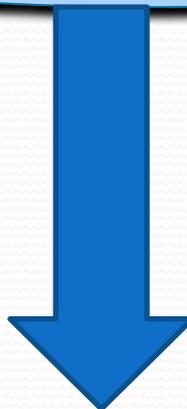
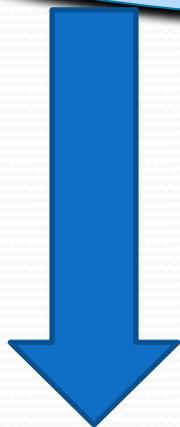
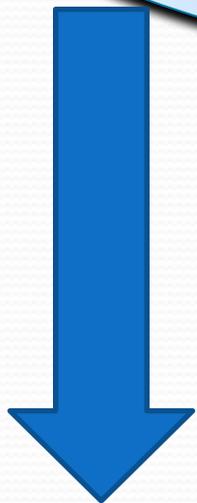
А. А. Богданова-Малиновского с концепцией
организационного управления;

О. Е. Ерманского с концепцией
«физиологического оптимума»;

А.К.Гастева с концепцией узкой базы;

Е. Ф. Розмировича с «производственной
трактовкой» управленческих процессов

Все они представляли организационно-техническую концепцию, в которой производственный процесс воспринимался больше как чисто технический, состоящий из совокупности:



Распорядительных

планирующих

надзорных

контролирующих

Регулятивных действий

К социальным концепциям управления необходимо прежде всего отнести теорию «организационной деятельности» П. М. Керженцева-Лебедева, который выделял в научной организации труда три объекта:

Труд

Производство

Управление

считая последний
компонент самым
главным

Другим представителем теории социального управления являлся Н. А. Витке, четко разграничивавший в своей «социально-трудовой концепции управления производством» управление вещами и людьми, концентрируясь на последнем. Н. А. Витке считал, что управление представляет собой процесс, объединяющий систему социально-трудовых отношений и реальную деятельность, в которой эти отношения воплощаются

Еще одним представителем концепции социальных отношений являлся Ф.Р.Дунаевский с теорией «административной емкости»: под этим понятием исследователь понимал способность управляющих руководить определенным количеством лиц, причем это количество лишь незначительно зависит от личных качеств управляющих

Во второй период развития управленческой мысли в России каждая организация оказалась послушным «винтиком» в сложном механизме планового управления народным хозяйством и его отраслями, поэтому большинство идей управленцев 1920-х гг. оказались забыты на долгие годы, кроме незначительной части, которая связана с организацией производственных процессов

В это время в управлении утвердился отраслевой и народнохозяйственный подход

Третий период был связан с новым этапом развития научно-технического прогресса, когда получило распространение технико-кибернетическое направление в управленческой теории и практике

Четвертый период начался с 1980-х гг., продолжается в настоящее время. Он заключается в разработке концепций системы управления экономикой в условиях перехода к рыночным отношениям

Главный фактор формирования рынка в России в настоящее время — это увеличение предложения и соответственно производства разнообразных товаров и изделий

Огромные размеры необеспеченного платежеспособного спроса населения и действующих производств стимулируют развитие экономической деятельности небольших предприятий

На сегодняшний день, в России в интересах выживания и гибкого реагирования на динамично меняющиеся рыночные условия, повышения устойчивости и адаптационной способности в удовлетворении потребительского спроса, преодоления отставания в развитии техники и технологии, в обеспечении высокого качества выпускаемой продукции и предоставляемых услуг предприятия должны целенаправленно проводить организационные изменения

Благодаря этому преодолевается инертность и застой в структурах управления, в сложившейся системе связей и отношений

Перспективы развития российского менеджмента определяются развитием рыночных отношений в стране

За годы становления в современной России накопилось множество проблем, без решения которых говорить о дальнейшей интеграции в мировое сообщество нашего бизнеса было бы бессмысленным

Подготовка менеджеров в соответствии с мировыми стандартами

Понимание сущности менеджмента российскими руководителями

Неумение менеджеров делегировать полномочия

Низкий профессионализм

Неумение прибегать к услугам независимых консультантов и консультационных фирм

Отсутствие достаточного внимания корпоративной культуре

Недостаточное внедрение в управленческий процесс элементов информационного менеджмента

Неумение применять на практике современные методы и приемы менеджмента

Отсутствие навыков реализации продукции

Неумение эффективно управлять финансовыми ресурсами компании, использовать на практике современные методы мотивации

Отсутствие систематизированной теории
российского менеджмента

Экологические проблемы (устаревшие
оборудование и технологии).

Осознание социальной ответственности
менеджмента

Слабость законодательной базы

Отсутствие умения формировать
команду, подбирать кадры

К настоящему времени
выработаны определенные
направления для решения
перечисленных выше проблем

Заключение

Характеристика развития управленческой мысли в России и за рубежом показала, что управленческая мысль постоянно развивалась, выдвигая все новые и новые идеи о том, как должно вестись эффективное управление

Многие выдающиеся ученые и практики управления бывшего Советского Союза и других стран коммунистической ориентации выдвигали интересные и оригинальные идеи, касавшиеся управления. Однако будучи привязанными к исторически не оправдавшей себя социально-экономической системе, эти идеи и теоретические разработки в своей массе оказались не принятыми мировым опытом менеджмента и в конечном счете оказались вне основного русла развития управленческой мысли

Представители различных зарубежных школ были убеждены, что именно их направление, разработка единственный ключ к наиболее эффективному достижению целей организации. Более поздние исследования и неудачные попытки применить теоретические открытия школ на практике доказали, что многие ответы на вопросы управления были лишь частично правильными в ограниченных ситуациях

И тем не менее каждая из этих школ внесла значительный и ощутимый вклад в данную область!

Даже самые прогрессивные современные организации до сих пор используют определенные концепции и приемы, возникшие в рамках данных школ