

Социально-экономическая политика современной России (конспект статьи Симоняна)

Силантьев В.Б.
Уфимский филиал Финансового
университета
2013

Содержание

1. Начало реформ
2. Их 20-я годовщина
3. Л.И. Абалкин
4. Причина споров
5. Как оценивать деятельность осийских реформаторов
6. Политики и политиканы
7. Реальные и иллюзорные результаты
8. Приватизация и ее последствия
9. Приватизация и коррупция
10. Специфика российской приватизации
11. Госкапитализм + рентоискательство
12. Россия отстает?
13. Приватизация и ее последствия
14. Приватизация и коррупция
15. Специфика российской приватизации
16. Госкапитализм + рентоискательство

Содержание (продолжение)

17. Россия отстает?
18. Номенклатура (Восленский)
19. Провалы реформы
20. Финансовый капитал за счет помышленного?
21. Отставание нарастает!
22. Не пост-, а деиндустриализация
23. Нефтегазовая ловушка и «голландская болезнь»
24. Порочная сырьевая модель
25. Объективна ли сырьевая зависимость для России?!
26. Техноэкономический провал
27. Упадок самых передовых отраслей и технологий
28. Никакой модернизации не было. Будет ли? (Примаков: Не будет!)
29. Безответственность и бесхозяйственность
30. Воровство в оффшорах, необходимость «деоффшоризации»

Езответственность и бесхозяйственность

Справка

- **Ренальд Хикарович Симонян** (р. 1 мая 1935) — российский социолог. Доктор социологических наук, главный научный сотрудник Института социологии РАН Института социологии РАН, главный научный сотрудник Института экономики РАН Института социологии РАН, главный научный сотрудник Института экономики РАН[1].
- Руководитель Российско-Балтийского центра Института социологии РАН. Заместитель руководителя Центра североевропейских и балтийских исследований МГИМО Руководитель Российско-Балтийского центра Института социологии РАН. Заместитель руководителя Центра североевропейских и балтийских исследований МГИМО[2] Руководитель Российско-Балтийского центра Института социологии РАН. Заместитель

20-летняя годовщина текущих экономических реформ в России

- За тысячу с лишним лет Россия пережила множество разнообразных реформ
- .Нынешние реформы начались сразу после распада Советского Союза, к которому привела горбачевская перестройка (?!). Двадцать лет во времена стремительных общественных перемен, который характеризует конец XX - начало XXI века, – значительный срок. Что дали постсоветской России экономические реформы? В статье Симоняна анализируются экономические, социальные, демографические, культурные, и нравственно-психологические последствия экономических преобразований, начатых молодыми российскими реформаторами в начале 1992 года во главе с ЕБН.

Начало

- 2 января 1992 года администрацией Б.Н. Ельцина (часто говорят: «Правительством Е. Гайдара») были отпущены розничные цены на товары массового спроса.
- С этой даты начинается отсчёт российских экономических преобразований. Оцениваются они по-разному – от восхваления до порицания. Значит надо искать новые суждения и оценки. Иначе дело дойдет до гражданских конфликтов.

Л.И.Абалкин

- В декабре 2007 года, выступая в на заседании Президиума Российской академии наук, посвящённом 15-летию экономических реформ, академик Л.Абалкин, решил прервать общий критический тон выступающих, но сделал это в почти эпатажной форме. «Нельзя же, уважаемые коллеги, видеть только плохое, – сказал он, – у российских реформ есть и достижения. Посмотрите вокруг – почти каждый москвич имеет сегодня мобильный телефон. Разве это не положительный результат?»

Причина споров – плохие знания

- Этот пример поверг присутствующих в глубокое недоумение. Действительно, в 1991 году, до начала реформ сотовых телефонов у россиян не было (их и не могло быть, они появились в России несколько лет спустя). За 15 лет Россия обогатилась многими техническими новшествами, в том числе и сотовыми телефонами. Что совсем неудивительно, так как Россия, как и все остальные страны, пользуется достижениями мирового научно-технического прогресса. Сарказм Л.Абалкина был направлен на тех, кто стремится представить всё положительное в нынешней России как результат экономических реформ.
- Действительно, по сравнению с советским прошлым сегодня преодолена изоляция страны от внешнего мира, уничтожена цензура, отвергнута идеология уравнительности, восстановлена частная собственность, разрешён свободный валютный обмен, раскрепощена деловая инициатива, ликвидирована административно-командная система с неизбежным возникновением в обществе естественных рыночных регуляторов, возникли первые коммерческие банки, советские люди получили возможность выезжать за рубеж. В этом смысле россиянам жить стало лучше. Но всё это произошло ещё до гайдаровских реформ (Благодаря или вопреки?)

Как оценивать деятельность российских реформаторов?

- («младореформаторов»)? С одной стороны, надо признать поспешность и неподготовленность (См., карикатуры Бильжо в «Известиях»), наглость (отношение к пенсионерам) и лживость (См. Чубайс у Познера!).
- Но с другой стороны, невозможно представить переход к рыночной экономике без таких обязательных, родовых её элементов, как либерализация цен, товарные и фондовые биржи, развитие рынка ценных бумаг и т.п. **независимо от того, кому было поручено это осуществлять.** В создании форм рыночной инфраструктуры российские реформаторы реализовали общеизвестную экономическую аксиоматик. Но они плохо. Неумело сделали то, чего нельзя было не сделать, что было продиктовано не чьей-то персональной идеей, а заданной (кем?) процедурой. Во всех постсоциалистических странах был проведён демонтаж планово-распределительной экономики, в каждой из этих стран были преодолены свои специфические трудности и восстановлены рыночные регуляторы. Товарный дефицит исчез во всех государствах

Общие закономерности реформ

- Во всех постсоциалистических странах был проведён демонтаж планово-распределительной экономики, в каждой из этих стран были преодолены свои специфические трудности и восстановлены рыночные регуляторы. Товарный дефицит исчез во всех государствах «социалистического лагеря», отказавшихся от планово-распределительной экономики. И в этом смысле жизнь во всех этих странах так же стала лучше. Но только в России обязательные атрибуты рыночного хозяйства преподносятся в виде «заслуг» реформаторов. Существует общая логика событий, а иногда даже и просто обычная типовая, рутинная процедура выполнения конкретной задачи.

Политики и «политиканы»

- Но точно так же существуют и политики, которые стараются поставить нормальное подчинение этой логике себе в заслугу. Да жизнь стала другой, чем она было в 1991 году. Сегодня – это сотовые телефоны, ноутбуки, мониторы на жидких кристаллах, цифровые фотоаппараты, скайпы, Wi-Fi, широкополосные компьютеры, электронные планшетики, смартфоны, а завтра какое-нибудь ещё новое техническое новшество, которое если не сами реформаторы, то их почитатели будут (неважно, прямо или косвенно) будут выдавать за следствие реформ 1990-х годов или даже за свои собственные достижения.
- Увы, в обыденном сознании всегда присутствует обезоруживающая квазилогическая фигура – «после, следовательно, поэтому». А сотовые телефоны появились после гайдаровских реформ, следовательно, поэтому.
- Именно этот сюжет был артикулирован Л.И.Абалкиным.,

Реальные и иллюзорные результаты реформ

- Именно этот сюжет был артикулирован Л.И. Абалкиным в Президиуме РАН. Услышав про мобильные телефоны, каждый сидящий в зале не мог не удивиться: а при чём тут Гайдар? Именно на эту реакцию и рассчитывал докладчик. Его пример к тому же представляется особенно удачным, так как наличие сотовых телефонов в современном мире вовсе не является показателем материального благополучия. Жители Каира или Найроби оснащены этой техникой ничуть не меньше, чем жители Москвы или Санкт-Петербурга. (Так же, как и не является показателем материальной состоятельности обладание подержанным автомобилем)

Приватизация и её последствия

- Приватизация 1992-1995 годов создала в России новых собственников и новые отношения собственности. **А именно эти отношения в системе общественных отношений являются базовыми.** Отношения собственности определяют не только экономического развития, но социальную структуру общества, его гражданско-правовую систему, организацию управления, оказывают решающее влияние на ценностные ориентации и установки, на общую морально-психологическую атмосферу в стране.

Приватизация и коррупция

- «Предполагалось, что молодые демократы наведут в России порядок, разработают соответствующую правовую систему и дадут зелёный свет рыночной экономике, – пишет автор документальной книги о реформах в России П.Хлебников. – Вместо этого они возглавили режим, который оказался одним из самых коррумпированных в истории человечества»
- Частные собственники у себя действительно не воруют. Они воруют друг у друга, у других. В том числе у государства..

Специфика российской приватизации

- Причины возникновения на месте СССР экономически неэффективного, коррумпированного государства будоражит умы наших соседей по Восточной Европе. В том, что именно приватизация является основным фактором появления этого, сходится большинство обществоведов. Вот, например, как это объясняет директор Института социологии Венгерской академии наук П. Тамаш: «В отличие от постсоциалистических стран в России новый порядок сложился **не в результате слома государства, а в результате именно специфической приватизации.** Система, которая всегда окружала и защищала государство, была полностью отключена. Бросили клич «хватать всё подряд». Почему бы этим не воспользоваться офицеру милиции? Почему бы этим не воспользоваться офицеру в военкомате или чиновнику, дающему разрешение на экспорт нефти?»²⁸. В «специфической» приватизации – главное отличие экономических преобразований в России от постсоциалистических государств Европы.

Госкапитализм + рентоискательство

- Уже к концу 1999 года окончательно сложился новый политэкономический механизм. Это признают сами лидеры правой оппозиции. «Капитализм, с большими элементами госкапитализма, огромной концентрацией собственности в очень немногих руках, появился именно в девяностых и благополучно дожил до наших дней, – пишет в «Известиях» один из её лидеров В.Рыжков. – Фридман, Потанин, Абрамович, Дерипаска, Вексельберг, Алекперов – эти люди по-прежнему остаются. В тех же девяностых обозначилась и подчинённая роль парламента и судов в России». То, что мы имеем в социально-экономической сфере сегодня, создавалось в 1990-е годы. **Поэтому попытки возложить ответственность за результаты реформ на нынешнее руководство России методологически наивны, а исторически абсурдны. Сейчас общество пожинает плоды, посеянные и выращенные реформаторами 1990-х годов.** Созданная в тот период модель обладает значительной устойчивостью. Она состоит из трёх элементов, точнее **трёх рент: природной ренты (неистощимые природные ресурсы), административной ренты (коррупция), социальной ренты (обеспечение общественной стабильности)** Т.е., модель, сконструированная реформаторами, соединила бюрократию и богатство, поэтому бюрократия неизменно и последовательно увеличивает свой политический и экономический потенциал. На это явление обратил внимание ещё Герберт Маркузе, который подчёркивал, что «конфликт между производственным потенциалом общества и его деструктивным использованием неизбежно ведёт к усилению власти государственного аппарата над населением»
- **Пенсии имеют тоже рентный хаактер, и пенсионеры ведут себя как рентоискатели..**

Россия отстает?

- Возникшая и ставшая доминирующей в народном хозяйстве частная собственность, высвобожденная из жёстких тоталитарных оков частная инициатива в постсоциалистических странах Европы послужила мощным импульсом для СЭР этих стран.
- Но в разной мере. Почему же Россия во многих сферах, за исключением природно-ресурсного потенциала, не сохранила былого лидерства ни в развитии, ни в политике?

Номенклатура (см. Восленский)

- «Стержнем экономических реформ, проведённых правительством Гайдара, – пишет академик Т.Заславская, – была приватизация, позволившая новой российской номенклатуре практически бесплатно присвоить основную и наиболее перспективную часть государственной собственности»². Далее она пишет, что «кланы, овладевшие государственной собственностью, потеряли интерес к дальнейшим реформам. Начавшаяся либерализация экономики была спущена на тормозах, развитие мелкого и среднего бизнеса замерло на одной отметке, прекратились шаги в сторону демократизации политической сферы»³. Практически бесплатная раздача государственной собственности – катастрофический итог реформ. Этот факт настолько разрушителен и очевиден, что его вынуждены осуждать даже самые последовательные защитники гайдаровских реформ.

Провалы реформы

- «По моему глубокому убеждению, денежная фаза приватизации в значительной степени провалилась, – так высказался недавно проф. Е.Ясин. – Мы могли бы получить за государственную собственность гораздо больше денег».
- Американские экономисты П.Реддуэй и Д.Глински в своей книге «Трагедия российских реформ» приводят данные статистики: «В период Второй мировой войны валовый внутренний продукт в СССР сократился на 24%, в период Великой депрессии в США ВВП сократился на 30,5%, в России с 1992 по 1998 гг. ВВП в России сократился на 47%, а промышленное производство уменьшилось на 58%».

Финансовый капитал за счет промышленного?

- В России известна басня про тришкин кафтан.
- Акцент реформаторов на финансовые аферы, где можно было сделать быстрые деньги, привели к разрушению реального сектора экономики. «Падение выпуска продукции в России уже квалифицируется в учебниках экономики, – констатируют директор института исследований Европы и России Карлтонского университета (Оттава) П.Дуткевич и профессор Российской экономической школы В. Попов, – как самый крупный в истории человечества рукотворный экономический кризис, сфабрикованный творцами экономической политики».

Отставание нарастает

- В канун 15-летия реформации академик Н.Петраков писал, что «в подавляющем большинстве случаев новые хозяева эффективность частной собственности не доказали. Реформы в России не только не приблизили, но и ещё дальше отодвинули её от среднего мирового стандарта – отбросили с 20-х-30-х на 70-80-е места по уровню и качеству жизни. Они просто захватили природные ресурсы и вместо государственной монополии мы получили частную.
- Производительность труда во всех приватизированных отраслях упала в 2-3 раза. Объёмы производства до сих пор не превысили показатели советских времён. Ни модернизации, ни внедрения новой техники, ни использования передовых достижений науки – ничего этого, как правило, нет». Обещанной структурной реорганизации промышленности не произошло. Наоборот, технологическое отставание увеличилось

Не пост-, а деиндустриализация

- Обещанной структурной реорганизации промышленности не произошло. Наоборот, технологическое отставание увеличилось. «Можно ли было предполагать тогда, в начале 1990-х годов, – пишет Р.С.Гринберг, – что после 15-летнего реформирования экономика страны не только не выйдет на качественно новый уровень по критерию диверсификации производства и доле товаров с высокой добавленной стоимостью, но, наоборот, окажется ещё более примитивной, чем в позднесоветские времена»⁸. Российские реформы привели к тому, что даже страны третьего мира начали её обходить. Россия превратилась в сырьевой придаток уже не только Запада, но и Востока. Вывоз сырья, а не развитие и модернизация промышленного производства – экономический результат реформ.
- Россия очутилась на нефтяной игле. Голландская болезнь загонит нас в эпицентр глобального кризиса, который нас и погубит.

Нефтегазовая ловушка

- Специалисты энергетической компании ВР подсчитали, что мировых доказанных запасов нефти хватит на 53 года, природного газа – на 56 лет при существующем уровне добычи и потребления топлива. По доказанным запасам газа на конец 2012 г. Иран занял первое место с 33,6 трлн кубометров, обойдя Россию, запасы которой оцениваются в 32,9 трлн кубометров газа

Порочная сырьевая модель

- Запущенная в 1990-х гг. экономическая модель определяет динамику товарной структуры экспорта, при которой постоянно уменьшается удельный вес продукции с высокой добавленной стоимостью. Доля минерального сырья в общем объёме экспорта в 1995 г. составляла 44,1%, в 1999 г. – 44,4%⁹, в 2001 г. – 54,7%, в 2002 – 58,8%¹⁰, в 2007 63,3%, а в 2008 г. – 67,8%. Доля машин и оборудования упала за это время с 10,4% в 1995 году до 5,1% в 2007 г.,¹¹ до 4,7% в 2010 г.¹² В том же году в Китае, которому Советский Союз в 1950-1960-е годы помогал создавать современную индустрию, доля готовой продукции в экспорте составила 92%.¹³ В 2008 году экспорт из России достиг огромной суммы в 469 млрд. долл., увеличившись почти в 5 раз с 2000 года. Углеводороды, руда, концентраты, лесоматериалы, морепродукты и другая природоёмкая продукция составила более 90% всего экспорта

Объективна ли сырьевая зависимость для России?!

- Сырьевая зависимость нынешней России всё чаще выдается в наших СМИ за якобы фатальную неизбежность. Кажется. Что после реформ 1990-х годов в это можно уже и поверить. Но мировая практика свидетельствует об иных вариантах для государств, богатых природными ресурсами.
- В работе Дж.Робинсона, Р.Торвика и Т.Вердые показано, что сырьевая зависимость не возникает в странах, где не было присвоения национальных богатств олигархатом, а по сути исторически случайной группой лиц. Наиболее наглядные примеры этого демонстрируют Норвегия с её нефтью, Австралия с её золотом, Чили с её медью, и особенно Финляндия с её лесными богатствами (**воспроизводимыми богатствами!**). Наша северная соседка – Финляндия за последние двадцать лет превратилась в одно из самых современных государств-технопарков.

Деиндустриализация вместо модернизации

- В 1992 году, приступая к экономическим реформам, Россия как все постсоциалистические страны должна была решить центральную проблему – **модернизацию промышленности**. Собственно, для того и начаты были экономические реформы. Но никакой модернизации не произошло. В результате реформ производство было свёрнуто, а экономика превратилась в примитивную продажу природных богатств. Россия двинулась не вперёд, а назад. Вместо модернизации в стране произошла деиндустриализация.

Техноэкономический провал

- В настоящее время в России на долю инновационных изделий приходится менее 3,0% общего объёма выпускаемой продукции, в 12-15 раз меньше, чем в развитых странах. Объём российского хайтека уступает американскому в 90-120 раз, а его доля в отечественном ВВП составляет от 0,6 до 1%.¹⁵ Удельный вес России в мировой торговле технологиями и наукоёмкими товарами не превышает 0,2%, а всей продукцией машиностроения 0,5%. По размерам экспорта высокотехнологических изделий Россия в 2008 г. уступала США в 41 раз, Китаю – в 13 раз, Южной Корее – в 15 раз.

Упадок самых передовых отраслей и технологий

- В 1980-е годы в России производилось ежегодно в среднем по 130-140 гражданских самолётов, а в 2000-е – не более 5-716. Если в 1991 году наши самолёты составляли около 40% мирового парка гражданской авиации, то на начало 2009 года менее 2%. И три четверти из них составляют старые самолёты с повышенным удельным расходом топлива.

Никакой модернизации не было. Будет ли? (Примаков: не будет!)

- Никакой модернизации не произошло даже в сырьевых отраслях. Для тех, кому принадлежит российская экономика, нет необходимости создавать у себя новые технологии и новые производства, проще купить за рубежом. В пореформенном экономическом обиходе утвердилось понятие «лёгкие деньги» – доходы от продажи природных ресурсов. Зачем идти на риск, на какие-то дополнительные заботы новым собственникам, когда они и так не знают, куда девать эти «лёгкие деньги», то ли купить очередную виллу на французской Ривьере, то ли заказать новую яхту, то ли приобрести английский футбольный клуб. Какой может быть инвестиционный риск? Да и вообще, зачем вкладывать деньги в российскую экономику?
- Пока этим людям принадлежит власть, у России никаких перспектив не будет. Они прикончат Россию так же, как Брежнев убивал зверье в Завидово, ЧВС убивал медведей и медвежат на охоте, ВВП ловит огромных щук, а его советники охотятся в российских заповедниках.

Безответственность и бесхозяйственность

- Для того чтобы из нефти получать высокооктановый бензин, который можно экспортировать за рубеж и иметь гораздо бóльшую прибыль, чем, продавая сырую нефть, необходимы определённые усилия – создавать соответствующие производства, готовить кадры, формировать кооперативные связи по поставкам, организовывать труд, осуществлять контроль, словом, управлять, т.е. иметь, как теперь говорят, «лишнюю головную боль». То же и с необработанной древесиной – продают пиловочник, кругляк, да и просто делянку, т.е. лес на гектары (!). Таким образом, из производственного процесса исключается даже самая минимальная добавленная стоимость, происходит продажа сырья в сáмом, что ни на есть чистом, первозданном виде.

Воровство в оффшорах

- Российская внешняя торговля во многом осуществляется через оффшоры, где цены экспорта, как правило, занижаются, а импорта завышаются. Разумеется, разница ложится на налогоплательщиков России, которых власть нагло обирает.
- Для этого был очень удобен указ Президента РФ № 213 от 25 ноября 1991 года «О либерализации внешнеэкономической деятельности», который фактически легализовал подобную практику внешней торговли, так как разрешал её осуществлять **без специальной регистрации (!)**. Этот указ, открывший дорогу к хаосу и беспределу в нашей внешней торговле, законодательно оформил для всех желающих вывоз из страны награбленных ценностей, не вызвал, за исключением двух-трёх специализированных изданий, никакого отклика в российских СМИ.

Неэкологичность и неэффективность

- Эти «не» тесно связаны с недостойной властью и антинациональным поведением «кочевой элиты».
- Промышленного производства нет, потому что для власть имущих проще всего купить всё необходимое, продавая энергоносители и сырьё, добыча которого делает экономику неэкологичной и неэффективной.
- Из России вывозится более 90% алюминия, меди, олова, 2/3 цинка. После экономических реформ Россия перестала себя кормить, одевать и обувать. Из-за рубежа поступает половина реализуемого через торговую сеть продовольствия, 80% промтоваров, 75% медицинских препаратов.
Национальная безопасность потеряна.

Новая кочевая элита

- В 1980 году Жак Аттали, французский экономист, который был советником президента Франсуа Миттерана в то время, **использовал термин «кочевники» для того, чтобы предсказать время, когда богатые и элита будут путешествовать по миру в поисках веселья и возможностей, и бедные, но точно также не привязанные к месту жительства рабочие будут мигрировать в поисках места жительства.** В 1990 году Тсугио Макимото и Дэвид Маннерс совместно написали первую книгу с «цифровыми кочевниками» в названии, добавив смущающие возможности последних гаджетов к своему видению.
- Но во всех этих описаниях нового номадизма, как явления, была упущена одна очень важная деталь. Мобильный образ жизни на данный момент формируется во всем мире и в нем нет ничего, что описывалось в этих старых книгах. Но нельзя обвинять в этом авторов, поскольку базовые технологии и подлинного и повседневного кочевого образа жизни тогда еще не существовали
- **Но нельзя не дооценивать угрозы отрыва Элиты от Нации!**

Строительство

- Строительство – один из наиболее прибыльных видов бизнеса в современной России. Но в РСФСР в 1989 году было построено жилья общей площадью 74 млн. кв. м., а в 2010 году в России – только 58 млн. кв. м. Но есть ещё более впечатляющий результат: к началу 2009 года, т.е. за 17 лет с начала реформ в России построено 184 км новых автомобильных дорог. В Китае за тот же период их построено свыше 190 000 км, из которых 56 000 современные автобаны («хайвэй»). В отличие от Китая в России пока, к сожалению, ничего подобного нет. Даже связывающая обе столицы – Москву и Санкт-Петербург – дорога очень мало напоминает современную транспортную магистраль.

Прохиндейское покаяние

- Даже бывшие высокопоставленные чиновники вынуждены признать, что реформы 1990-х годов привели страну в тяжёлое положение. Так, А.Я. Лившиц, занимавший в 1996/1997 гг. пост вице-премьера РФ в 2005 году заявил, что «рынок Гайдара и приватизация Чубайса никакого производительного капитализма не создали, а породили лишь экономическую модель типа Филиппин времён Маркоса или Индонезии времён Сукарно. Фактически Борис Ельцин роздал государственную собственность ближайшему окружению в личное пользование.

Все еще социализм?

- Мы даже не отдаём себе отчёта, что живём в социалистической стране. Олигархи зарабатывают деньги на социалистических заводах – они ещё пока сами ничего не построили. Свой товар возят по социалистическим рельсам, а ток передают – по социалистическим линиям передач. Ремонтируют? Да, но не строят. Это всё досталось от той страны, которой нет уже пятнадцать лет. А хоть какого-то ввода мощностей мы не видим»¹⁹. Подобное признание сделал ещё более высокопоставленный российский чиновник – заместитель главы Администрации Президента РФ В.Сурков: «Не будем забывать, что мы живём на наследство, доставшееся нам от Советского Союза, что мы пока мало что сделали сами». Сейчас Сурков выполняет функции Голиковой

Почему падают спутники и не летит «Булава»?

- А.С.Новиков о тайных закладках в импортной электронике: «Гарантией (безопасности России) может служить только хорошо развитая собственная электронная промышленность. А у нас она давно развалена». О неудачах обонных испытаний неофициально специалисты говорят, что подвела импортная электроника. «Медведевы, Мантуровы и Погосьяны по-прежнему делают ставку на импортную электронику. Что это: глупость или предательство?! (АН, 19-25 сентября 2013. С.25). Скорее всего, и то, и другое!!!

Что ждет науку и образование?

- **Эксперт: Мы на нижней точке финансирования науки и на высшей – уничтожения РАН**
- Если Госдума примет законопроект о реформе РАН, то это будет страшным ударом не только для российской науки, но и для мировой, поскольку российские ученые, несмотря на многочисленные трудности, делают очень много для науки в целом. Так прокомментировал "Росбалту" ситуацию с реформированием академии наук старший научный сотрудник Главной астрономической обсерватории (ГАО РАН) Сергей Смирнов. Он сказал «"Положение в РАН не может не беспокоить. Жаль, что при подготовке всех этих документов по РАН не было ни научного, ни интеллигентного, ни интеллектуального подходов. Он готовился подкованно, причем самыми непопулярными министрами. Мы очень надеемся, что возобладают решения разумные. Хочется вернуться к созданию больших телескопов, получать достойное финансирование для исследований. Но, увы, сейчас многие аспиранты не возвращаются в Россию из зарубежных командировок, причем даже их научные руководители намекают, что здесь для них будущего пока не видно".
По словам ученого, сейчас астрономия крайне нуждается в современной научной аппаратуре. Отсутствие внимания к науке уже привело к хроническим неудачам самых востребованных космических аппаратов и проектов.
- Напомним, законопроект о реформе РАН был одобрен Госдумой России во втором чтении 5 июля. Документ, в частности, предлагает укрупнить РАН за счет слияния с другими академиями. Ученые считают, что подобное реформирование нанесет серьезный ущерб российской науке. Ранее сегодня проект закона возвратили во второе чтение. Подробнее: <http://www.rosbalt.ru/piter/2013/09/17/1176729.html>
С.Навальный назвал ЕР партией жиликов и воров.

Секреты российского роста

- Почти десять лет Россия прожила в условиях необычайно благоприятной мировой конъюнктуры цен. В темпах роста ВВП в 1999-2008-х годах трудно усмотреть заслугу реформаторов – на две трети это следствие мировых цен на сырьё и энергоресурсы, а на одну треть – результат адаптации российских предпринимателей, в первую очередь, представителей малого бизнеса к новым условиям, точнее, к условиям существования в агрессивной среде. Помимо живущего впроголодь и поэтому «непотопляемого» малого предпринимательства это и быстро растущее качество финансового авантюрно-спекулятивного менеджмента российских компаний, и возросшая агрессивность отечественного бизнеса в конкурентной борьбе с импортом за платёжеспособный спрос, и другие естественные процессы саморегуляции любой общественной системы.
- В России формируется современная комбинация всех 4-х (по Максиму Веберу) типов бизнеса (РП, АС, теневого и криминального)

Не благодаря, а вопреки! Доколе?

- Адаптация к изменениям в окружающей среде (в том числе к политической среде, к власти и управлению) – природное качество людей. Что же касается российского народа, то он имеет беспрецедентный исторический опыт приспособляться к любым, даже самым неблагоприятным условиям для выживания. Достаточно вспомнить миллионы тех, у кого в процессе коллективизации отбирали хозяйство, а самих хозяев высылали, и которые на новом месте снова строили и производили. А часто и на новом месте вновь отбирали, но они снова и снова строили и производили. В СССР были не только «дважды», но и «трижды раскулаченные». История нашей страны 1930-х, 1940-х и 1950-х годов изобилует подобными примерами «жизни вопреки». Таков генотип значительной части русского этноса. Государственная машина его ущемляет, подавляет, уничтожает, а он упрямо выживает и производит, и, – какой парадокс! – лишь благодаря его труду эта машина набирает ход.

Есть ли надежда?

- Неистребимую природную энергию, свойственную нашему народу (русскому. российскому) описывает классическая литература .
- Например, у Л.Толстого в романе «Воскресение» есть знаменитое описание весны в городе: «Как ни старались люди... изуродовать ту землю, на они жались, как ни забивали камнями землю, чтобы ничего не росло на ней, как ни счищали всякую пробивающуюся травку, как ни дымили каменным углем и нефтью, как не обрезывали деревья и ни выгоняли всех животных и птиц – весна была весной даже и в городе».
- Но будет ли так и дальше? Или гбальный кризис только начало глобальной катастрофы?!

Поиск, поиск, поиск ...

- К концу 1990-х годов население нашло свои новые формы выживания в системе, однозначно настроенной на формировании и поддержке крупного собственника и всячески подавляющей мелкого и среднего предпринимателя. Появились и набрали ход внутренние механизмы регулирования новой социально-экономической системы. Как в СССР, постоянно происходила низовая стихийная самоорганизация, и, следовательно, естественное производство и распределение, точно так и сегодня значительную часть внутреннего валового продукта (ВВП) составляют результаты той самой внутренней саморегуляции.
- Так беднота и средний класс, малый и средний бизнес испытывает на себе чудовищный пресс бюрократии, но, тем не менее, налоги в бюджет от них поступают в несопоставимо более полном объёме, чем от российских олигархов. Теперь олигархи уже не опора власти, а мертвый груз. И власть теперь может проявить пресловутую «политическую волю», если не сидит на крючке.

Усиление внешней зависимости

- До сих пор внешний фактор экономического роста также никак не был связан с эффективностью реформ. Он был обусловлен сложившейся (или искусственно созданной?!) необычайно благоприятной для России конъюнктурой цен на мировом рынке (5 июля 2008 года цена одного барреля нефти достигла 144 долларов).
- Размещение за рубежом российских активов политически означает возникновение зависимости элиты и власти от стран, принявших эти активы, большей, чем от российского народа. Отсюда и лживость власти.

Реформы не увеличили потенциал развития России

- В январе 2008 года Росстат сообщил, что Россия в величине ВВП достигла дореформенного уровня. Это практически совпало с пиком мировой цены на нефть. В 1990-х годах в России не было ни Великой Отечественной, ни Гражданской войны, ни Первой мировой войны. Тем не менее, стране потребовалось более 15 лет, (больше, чем после войн), чтобы по объёму ВВП вернуться к дореформенному уровню. По многим другим не менее важным показателям социально-экономического развития, и, прежде всего, по реальным доходам населения, потреблению, этот уровень и через 15 лет далеко не был достигнут.

Время и деньги работают против России

- А как был достигнут дореформенный уровень ВВП?
- С 1999 года мировые цены на энергоносители стали резко повышаться. Благоприятная для России конъюнктура продолжалась почти десять лет, вплоть до начала финансового кризиса осенью 2008 года. И при этом потребовалось 15 лет.
- Здесь следует подчеркнуть, что скорости общественной жизни в 1990-х годах по сравнению с 1940-ми, и тем более с 1920-ми годами качественно разнятся. Время неумолимо сжимается, мир развивается всё более стремительными темпами. Медленное течение времени прошлых времён приходится сравнивать с бешеной скоростью современной жизни. Это делает контраст ещё более разительным.
- Так и время и деньги работают против нас, . против России.

Рост техногенных катастроф

- Прибыль от природной ренты «распихивается по карманам», а на обновление основных фондов производства денег нет, и отсюда стремительный рост техногенных катастроф. Называя пореформенную Россию обществом повышенных и всеобщих рисков, проф. О.Н. Яницкий подчёркивает, что «близится грань, за которой производство рисков начинает превосходить производство продуктов, управление превращается в тушение пожаров, в деятельность по ликвидации аварий и катастроф». Недавняя авария на крупнейшей в мире Саяно-Шушенской ГЭС – самая масштабная техногенная катастрофа в России за последние 25 лет – подтверждает этот мрачный прогноз.

Сельское хозяйство

- Реформы 1990-х годов привели к резкому упадку сельского хозяйства. Сокращение посевных площадей, забой крупного рогатого скота – если в период коллективизации Россия потеряла 16,1 млн. голов, то от реформ 1992-1996 гг. – 19,8 млн. голов, т.е. поголовье за период реформации сократилось вдвое²² – привели к тому, что потребности населения России в продуктах питания удовлетворяются теперь, в основном, за счёт импорта. Анализируя нынешний кризис в сельском хозяйстве, директор научно-исследовательского института ВАСХНИЛ проф. В.Десятов приводит такие цифры: «США вкладывают в развитие 1 гектара пашни 327 долларов, другие развитые страны по 400-500 долларов, а Россия всего лишь 9-10 долларов. При таком отношении сельское хозяйство не может развиваться. Поэтому 40 млн. гектаров пашни в нынешней России заросли сорняками, кустарниками, в то время как на Западе каждый метр берегут».

Безысходность?

- Если даже громкие декларации по поводу необходимости создания наукоёмких производств, усилившиеся в начале 2009 года в связи с резким падением цен на нефть, приведут не только к увеличению на эту тему различных программ и проектов, но и к каким-то точечным воплощениям, то на общую тенденцию это не повлияет. По замечанию Б.Кагарлицкого, если даже вдруг начнётся быстрое развитие в отдельных отраслях, будут построены несколько современных предприятий, это само по себе не сможет компенсировать накопившейся общей отсталости.
- Созданная в 1990-х годах экономическая модель направлена на извлечение и распределение сырьевой ренты, а не на развитие народного хозяйства и технический прогресс. Происшедшая в 1990-х гг. в стране деиндустриализация обладает слишком большой инерцией, а деградация машиностроения обрекает все усилия по созданию курса на технологические инновации бесполезными. Необходимо подчеркнуть, что с каждым годом возможности диверсификации промышленности России сокращаются, ибо в

Рост без развития и развитие без роста

- Поток «нефтяных долларов» не принёс России успехов в модернизации страны, потому что созданная реформаторами экономическая модель блокирует технический прогресс. В России в 1999-2008 гг. был рост ВВП, но не было экономического развития.
- Теперь, видимо, есть необходимость **добиваться развития без роста**

Необходимость смены модели и изменений в мире

- Созданная в 1990-х годах экономическая модель направлена на извлечение и распределение сырьевой ренты, а не на развитие народного хозяйства и технический прогресс. Происшедшая в 1990-х гг. в стране деиндустриализация обладает слишком большой инерцией, а деградация машиностроения обрекает все усилия по созданию курса на технологические инновации бесполезными. Необходимо подчеркнуть, что с каждым годом возможности диверсификации промышленности России сокращаются, ибо в глобализованном мире разделение труда и уровень специализации отдельных стран и регионов быстро возрастает. Взяв на себя функцию сырьевого и энергетического обслуживания стран, осуществивших технологическую модернизацию, Россия после 1990-х годов быстро утрачивает перспективы занять место в их ряду. За 20 пореформенных лет конкуренция возросла, а сферы мирового производства практически уже поделены.

Политическая коррупция

- Беспрецедентные манипуляции массовым сознанием и подтасовки результатов голосования, осуществлённые правящей номенклатурой на президентских выборах 1996 года, круто изменили вектор политического развития страны. России не дали возможность исправить перегибы монетаристов, как это произошло во всех постсоциалистических странах Восточной Европы, когда партии левого политического спектра пришли на смену первым крайним либеральным. Парламентские выборы в Польше, Чехии, Венгрии, Словакии и других постсоциалистических странах, проведённые в 1994/1995-х годах, т.е. после первых итогов экономических реформ это убедительно показали. Именно благодаря голосам тех, кто «не был готов к кардинальным социальным переменам», победу одержали партии левого политического спектра (бывшие коммунистические, а также социалистические, социал-демократические), что позволило этим государствам сбалансировать экономику, ослабить социальное напряжение, учесть интересы не сумевших адаптироваться к свободному рынку слоям населения. Приход во власть левых и левоцентристских политиков во многих постсоциалистических странах в середине 1990-х гг. избавил экономические реформы от чрезмерной либерализации, от монетаристских излишеств, что оказалось очень полезным и для самой экономики, и для гражданского мира, и общей политической атмосферы в этих странах.
- Поптка создания народного фронта в России пока не удалась. ВВП умело использовал эту идею как инструмент собственного влияния, а не национальной консолидации.

Манипуляция века

- Для получения одобрения своих реформ со стороны Запада, реформаторы стремились представить российский народ как некую регрессивную силу, будто бы 18
- только и жаждущую восстановления коммунистической власти. Они как-то сразу забыли о недавних многомиллионных митингах советских людей, в результате чего и произошло падение той самой власти. А.Чубайс – главный организатор президентских выборов 1996 г. – тогда объяснил необходимость грязных выборных технологий тем, что российскому народу нельзя доверять выборы, так как они обязательно выберут коммунистов. Поэтому не следует обвинять В.Путина в том, что он «разрушил демократию», отменив честные, свободные выборы. Уничтожение выборов как важнейшего, в сущности, основного инструмента демократии в России произошло в 1996 году, т.е. за четыре года до прихода В.Путина.
- ВВП перехватил эту манипуляцию и тем самым спас ее (и реформы) и продолжил их

Социальные итоги реформ

- Российские реформаторы выбрали именно тот вариант реформ, который заведомо обеспечил новой номенклатуре обладание всей государственной собственностью, а большинство населения обрек на бедность и нищету. Сегодня, даже по официальным данным в России свыше 26 миллионов человек (каждый пятый или шестой) находятся ниже уровня бедности.³¹ Летом 2006 года сотрудниками Института социологии РАН под руководством директора института члена-корреспондента РАН М.К.Горшкова совместно с «Горбачёв-Фондом», по общероссийской репрезентативной выборке, было проведено многоплановое исследование социального неравенства. Его результаты показали, что более трети населения России живёт за порогом или на грани бедности, а 7% находятся в состоянии крайней бедности, глубокой нищеты. Ещё 14% бедных фактически также прочно «застряли» в этом состоянии. Кроме того, 17% населения пребывает в состоянии постоянного риска бедности, хотя пока им удаётся удерживаться «на плаву», балансируя на грани бедности и малообеспеченности, и численность этой «группы риска» возрастает.

Социальные итоги реформ-2

- Эта негативная тенденция фиксируется социологами на фоне происходящего в последние 10 лет уменьшения во всех регионах мира численности бедных.³³ За годы реформ, подчёркивает проф. А. Вдовин, реальная заработная плата в России снизилась почти в 2,5 раза, среднедушевой доход – в 2 раза.

Социальные итоги реформ -3

- Директор Всероссийского центра уровня жизни Вячеслав Бобков отмечая, что официальный прожиточный минимум, учитываемый статистикой при определении числа бедных явно занижен, приводит не менее обескураживающие данные: в 2006 году треть населения России составляли бедные, ещё одну треть – низко- и среднеобеспеченные. И только около 10% – состоятельные и богатые. Спустя год в интервью «Российской газете» он определяет количество бедных в России в 50 миллионов человек, т.е. 42% населения. Ещё одну **впечатляющую цифру даёт российский Сити-Банк: в стране насчитывается примерно 1,2 млн. людей, которые активно ищут способы сохранения своих сбережений. И при этом 72,6% (!) населения, по данным Росстата, вообще не имеет сбережений.**

Социальные итоги реформ - 4

- В 1990 году железнодорожный транспорт России перевёз 3098 млн. человек, а в 2002 году всего 1241 млн. человек, гражданская авиация России в 1990 году – 97 млн. человек, в 2002 году – 25 млн. человек; морской транспорт в 1990 году – 16 млн. человек, в 2002 году – 0,6 млн. человек.³⁹ Рост железнодорожных и авиационных тарифов значительно опережает рост заработной платы. Россияне перестают ездить по территории своего государства, навещать родственников и знакомых. Это не только разрыв важнейших социальных связей, это реальная опасность дезинтеграции страны
- В условиях самой большой в мире территории государству удержать его единство без коммуникационного обмена в принципе невозможно.

Социальные итоги реформ - 5

- Нищенская оплата труда существует в сфере таких массовых профессий как здравоохранение и образование, не говоря уже о науке и культуре. О крайне тяжёлом материальном положении 37 млн. российских пенсионеров (средняя пенсия составляет сегодня около 180 евро) часто говорят и руководители страны. Розничные цены на предметы первой необходимости непрерывно повышаются, рост цен на продукты питания намного опережает рост заработной платы, поэтому количество бедных увеличивается. «На протяжении всех 18 лет баланс денежных доходов и расходов населения, – отмечает руководитель Центра финансовых исследований Института экономики РАН проф. В. Сенчагов, – сводится за счёт повышения потребительских цен и увеличения импорта при отсутствии производства и рынка отечественных товаров»

Социальные итоги реформ - 6

- Бедных в нынешней России значительно больше, чем утверждает официальная статистика. Главным критерием определения уровня бедности выступает прожиточный минимум, установленный на базе минимальной потребительской корзины. «Ни структура, ни в ещё большей степени сама величина прожиточного минимума не соответствуют стоимости набора средств, необходимых для осуществления воспроизводственной и социальной функций доходов, – подчёркивают ведущие научные сотрудники Института экономики РАН Е.Е.Шестакова и Т.В.Соколова, – Объём потребления мяса, рыбы, овощей и фруктов отстаёт не только от норм, принятых в развитых странах, но и от норм бывшего СССР.

Социальные итоги реформ - 7

- Специалисты замечают, что прожиточный минимум фактически вырван из контекста реальных распределительных отношений в обществе и не регулирует уровня соответствия фактических доходов и выплат на практике. Официальные наборы норм продовольственных и непродовольственных товаров включённые в прожиточный минимум, отражают пожелания экспертов, а не реальные особенности потребления населения»
41. По данным Левада-Центра, в России прожиточный минимум население оценивает в 2 раза выше его официального уровня, при этом 21,3% населения едва сводят концы с концами и их доходов не хватает даже на еду, ещё 40,5% балансируют на грани абсолютной бедности, им хватает средств на еду, но не хватает на одежду.

Социальные итоги реформ - 8

- В стране по-прежнему сохраняется резкая поляризация личных доходов, которая возникла в 1990-х годах. На её усиление направлено и распределение доходов: и тот, кто получает миллион долларов в месяц, и тот, кто 200 долларов в месяц, платят одинаковый налог – 13%. Отмечаемый с 2000 г. официальной статистикой 10%-ный рост реальных доходов россиян в основном касается небедных социальных слоёв. Так, с апреля 2002 г. по апрель 2003 г. в группе богатых граждан рост среднемесячной прибавки составил 3300 рублей, а в группе бедных – всего 116 рублей⁴³. Эту тенденцию подтверждают и более поздние исследования. По расчётам, проведённым в Институте социально-экономических проблем народонаселения РАН, в 2007 году, на каждые 100 рублей прироста ВВП в расчёте на душу населения у бедных доход увеличивается на 5 рублей, а у богатых на 200 рублей.⁴⁴ Т.е. экономическая модель, созданная в начале 1990-х годов, усиливает социальное расслоение. К этому можно добавить, что в 1999 году в России было 7 официальных миллиардеров, в 2008 году их стало 102, а в сентябре 2003 года 131

Социальные итоги реформ-9

- Российские нувориши вышли на лидирующие позиции в мире по скупке недвижимости в европейских столицах и самых богатых курортах, по престижным приобретениям на международных аукционах. Так, доля россиян среди покупателей элитного жилья на Лазурном берегу Франции составляет 12%.
45 Опросы ВЦИОМ свидетельствуют, что большинство россиян или стыдятся того, что Россия занимает второе место в мире по количеству долларовых миллиардеров, или испытывают растерянность перед этим феноменом (гордятся только 7%)

Социальные итоги реформ - 10

- Чл.-корр. РАН проф.Н.М.Римашевская считает, что «в результате «шоковой терапии» проблема бедности как самостоятельная исчезает, замещаясь проблемой экономической разрухи, падения уровня экономического развития и, вследствие этого – жизненного уровня населения в целом. Бедной становится страна в целом». К такому же выводу относительно оценки социальных результатов реформ приходят и другие ведущие экономисты. «В РФ возникла уникальная категория «новых бедных», – считает академик С.Ю.Глазьев, – те группы **работающего** населения, которые по своему образовательному уровню и квалификации, социальному статусу и демографическим характеристикам никогда ранее не были малообеспеченными».
- Реформаторы внушали людям, что стыдно быть бедными в богатой стране. Нуворишам ничуть не стыдно. Что они разряют страну и соотечественников

Чем больна нация?

- «Осуществлённая в 1992-1994 гг. так называемая «шоковая терапия» с наибольшей силой ударила по здоровью населения, резко увеличив его смертность, – констатирует известный российский демограф проф. Л.Рыбаковский. – Число умерших в стране в 1994 году превысило уровень 1991 года на 760 тыс. человек. Наиболее наглядно суть реформ эпохи Ельцина-Гайдара характеризует динамика суицидов. Число самоубийств в 1994 г. по сравнению с 1991 г. возросло на 59,7%, в том числе у мужчин на 66,4%, а у сельских мужчин – даже на 73,6%»⁶¹. Знаменитый кардиолог академик Е.Чазов пишет: «В «лихие 1990-е» я не раз предупреждал власти о грядущем всплеске смертности «от сердца» после шоковой терапии. В том числе из-за истощения жизненных сил народа. Не вняли! Такого огромного количества людей мы не теряли со времён войны»..
- Растет наркомания, детская преступность, общая деморализация населения, неуверенность в завтрашнем дне. Недоверие к власти и друг к другу.

Есть все признаки катастрофы

- За гибелью Атлантиды последовал глубокий упадок экономики и цивилизации в целом.
- Катастрофа Римской империи привела к снижению уровня жизни и к так называемому мрачному средневековью, охватившему почти тысячу лет.
- Глобальный кризис может привести к еще более тяжелой катастрофе, если не к гибели
- Реформы не улучшили, а ухудшили положение России в мире, надолго подорвали ее конкурентоспособность. Теперь мало что можно поправить. От нас почти ничего не зависит, кроме мирового авторитета ВВП.

Спасибо за внимание

Терпения и успехов!