

Стратегия модернизации в Российской Федерации

Модернизация российской экономики является очевидной необходимостью. Об этом наглядно свидетельствуют данные, приведенные в следующей таблице:



Составлено по: Сайт Федеральной службы государственной статистики; The World Bank Indicator; The World Factbook (26 августа 2012 года)

№	Показатель	Значение	Место РФ в мире по данному показателю	Относительно США	Относительно ЕС
1	Производство продукции на одного занятого в сельском хозяйстве, \$	3378	64		
2	Производство продукции на одного занятого в промышленности, \$	31293	66		
3	Производство продукции на одного занятого в экономике, \$	29504	68	<1/3	<1/2
4	Доля в мировом высокотехнологичном экспорте, %	0,27			
5	Доля высокотехнологичной продукции в российском экспорте продукции обрабатывающей промышленности, %	6,5	63		
6	Доля высокотехнологичной продукции обрабатывающей промышленности в ВВП	2			
7	Доля высокотехнологичной продукции обрабатывающей промышленности в промышленной продукции, %	12,1			
8	Доля высокотехнологичной продукции в продукции обрабатывающей промышленности, %	17			
9	Доля минеральных продуктов, металлов и металлоизделий в российском экспорте, %	80,85			
10	Доля машин и оборудования в российском экспорте, %	5,6			
11	Выплаты собственникам патентов и лицензий, млн. \$	493,67	26	1/200	1/110
12	Уровень младенческой смертности, ‰	10,32	55		

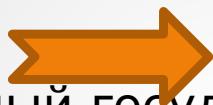
Сегодня речь о модернизации российской экономики, а также некоторых других сфер идет на самом высоком уровне.

Основные направления модернизации:



- «Российская корпорация нанотехнологий» (РОСНАНО)
- «Сколково»

- На сайте госкорпорации задачи обозначены следующим образом:

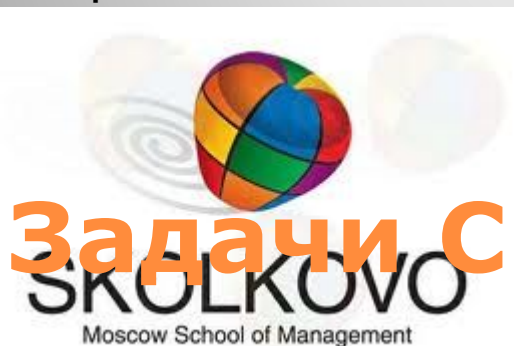


- «РОСНАНО – масштабный государственный проект, конечной целью которого является перевод страны на инновационный путь развития и вхождение России в число лидеров мирового рынка нанотехнологий.
- Государственная корпорация «Российская корпорация нанотехнологий» учреждена федеральным законом №139-ФЗ 19 июля 2007 года для «реализации государственной политики в сфере нанотехнологий, развития инновационной инфраструктуры в сфере нанотехнологий, реализации проектов создания перспективных нанотехнологий и nanoиндустрии».



Задачи РОСНАНО

- «...речь идёт о создании современного технологического центра, «если хотите, по примеру Силиконовой долины и Сколково» подобных зарубежных центров» – об этом говорил Дмитрий Медведев на встрече с представителями ведущих образовательных, инженерных, конструкторских, программистских, менеджерских и финансовых компаний. И создаваться должны конкурентоспособные на мировом рынке технологии»
- И хотя здесь же президент поручил институту развития должны заниматься поиском и отбором перспективных проектов по всей территории страны, предоставлять финансовое содействие инновационным предприятиям, в том числе малым инновационным предприятиям, которые создаются сегодня по известному закону при вузах и научных учреждениях, при этом разделять риски и с частными инвесторами» – однако это очень верное и перспективное направление модернизации не имеет столь выраженной и действенной поддержки, как сколковский проект.



Задачи СКОЛКОВО

Таким образом, очевидно, что модернизация сверху сегодня направлена на прорыв России в число стран, генерирующих наиболее современные и передовые технологии, которые должны определить лицо российской экономики в ближайшие годы. Причем основные направления в развитии НТП также фактически «назначены» сверху, путем концентрации финансовых потоков на весьма узком спектре научно-технических разработок. Однако обращение к универсальным законам экономического развития заставляет прийти к выводу, что поставленная задача вряд ли может быть решена предложенным способом и в ожидаемые сроки.

Волны Кондратьева

Общеизвестно, что процесс внедрения и освоение базовых нововведений носит циклический, волнообразный характер. Данного рода циклы получили название длинных волн Кондратьева.

Кондратьевский цикл продолжается 50-60 лет, и если в

первой половине цикла предприниматели и собственники капитала массово вкладывают его в развитие принципиально новых технологий, создавая новый технологический уклад, то во второй половине цикла на финансирование ранее не одобренных технологических разработок большей бизнес-полюсов. И к настоящему времени новый

технологический уклад, ядром которого являются микропроцессорная техника и телекоммуникации, оптоволоконная связь и биотехнологии, лазерная техника, криомедицина и т.п. полностью сформировался. Ожидать каких-либо технологических прорывов в ближайшие 20 лет вряд ли стоит.

- В условиях рыночной экономики технологические инновации не могут быть навязаны фирмам извне. Предприниматели должны быть готовы к восприятию нововведений, находиться в поиске новых областей вложения капитала. Для этого экономика должна быть конкурентной и мобильной. Данные свойства экономического климата во многом определяются состоянием таких важнейших институтов как отношения собственности, инвестиционный климат, хозяйственное право, налоговая система и т.п. Очевидно, что институциональная среда России далека от состояния, обеспечивающего конкурентность и мобильность, о чем свидетельствуют следующие данные.

- В большинстве базовых отраслей экономики господствуют суперкорпорации.
- По показателю «легкости ведения бизнеса» в 2009 году Россия находилась на 116 месте в мире.
- Количество шагов для регистрации нового предприятия было равно девяти, в то время как 114 стран имеют меньшее число процедур, например, в Канаде требуется 1 шаг, в США 6, в ЕС в среднем 6,4, в Японии – 8.
- Фактически необходимое для запуска собственного дела время составляет 30 дней, в 115 стран требуется более короткий срок, например в Новой Зеландии 1 день, в США 6 дней, в ЕС около 15 дней, в Японии 23 дня.

- В ближайшие 20 лет вследствие вступления мировой экономики в понижательный период цикла Кондратьева технологическое отставание России от мировых лидеров будет нарастать гораздо более медленными темпами, чем в предыдущее тридцатилетие. Именно в аналогичный период предшествующей кондратьевской волны (60-е – 80-е годы XX века) страны Юго-Восточной Азии сумели совершить технологический рывок и войти в число наиболее передовых экономик мира.
- В этом направлении творческое применение опыта НИС Азии могло бы помочь России повторить их весьма успешный путь модернизации. Однако значительных продвижений на данном пути пока незаметно. Об этом свидетельствуют, в частности, затраты на оплату патентов и лицензий, ввозимых из-за рубежа:

- - в наиболее передовой в технологическом отношении стране мира – США – потратили около 25 млрд. \$;
- в Германии – около 14 млрд. \$;
- в Японии – около 16 млрд. \$;
- в России 4,1 млрд. \$3.

Затраты на оплату патентов

В первом приближении задачи модернизации российской экономики можно сформулировать следующим образом:

- - Ликвидация технологического отставания в ключевых отраслях путем заимствования
- - Формирование благоприятного инвестиционного климата
- - Модернизация системы управления экономикой для повышения мобильности и конкурентности бизнеса
- - Стимулирование развития венчурного бизнеса, создание системы поддержки венчурного предпринимательства
- - Дальнейшее развитие системы внедренческих производств при ВУЗах и научных центрах
- - Создание широкой системы грантов и государственных заказов на прикладные исследования и НИОКР с обязательным привлечением провинциальных ВУЗов и научных центров
- - Государственная поддержка фундаментальной науки

Новой инновационной стратегии, которую изложил 14 февраля 2011 года президент США Барак Обама в ходе представления конгрессменам концепции государственного бюджета на 2012 год. Они включают укрепление патентной системы, в частности, ускорение процесса выдачи патентов представителям малого бизнеса; улучшение системы образования; поддержку компаний, которые только начинают свой бизнес; увеличение инвестиций в базовые исследования, в том числе, двукратный рост финансирования Национального фонда науки и ряда других аналогичных организаций.

развитие возобновляемых систем энергии по
всей стране и развитие альтернативной

энергетики. Как видно две стратегии
поддержки инноваций практически ни в
чем не совпадают. Полагаем, что этот факт
должен заставить задуматься скорее
российских разработчиков путей
модернизации экономики, чем
американских.