



ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО- СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

**Теория постиндустриального развития Д.Белла.
Информация как специфический товар.**

**выполнили студентки группы 7044
Маслова Татьяна, Владимирова Марина**

ПЛАН

- Вклад профессора Д. Бэлла.
- Развитие постиндустриального общества.
- Информация как специфический товар.



Вклад профессора Д. Бэлла

В 1959 году профессор Гарвардского университета Дэниэл Белл, выступая на международном социологическом семинаре в Зальцбурге, впервые употребил понятие постиндустриального общества в широко признанном теперь значении — для обозначения социума, в котором индустриальный сектор теряет ведущую роль вследствие возрастающей технологизации, а основной производительной силой становится наука.

Потенциал развития этого общества во все возрастающей степени определяется масштабами информации и знаний, которыми оно располагает.



РАЗВИТИЕ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

Теория постиндустриального общества сформировалась в результате всестороннего анализа качественно новой ситуации, сложившейся в 60-е и 70-е годы в развитых индустриальных странах.

Именно на обнаружение характерных черт рождающегося нового общества и были направлены усилия основоположников теории.

Белл сделал вывод, что в обществе наметился переход от индустриальной стадии развития к постиндустриальной, с преобладанием в экономике не производственного сектора, а сектора услуг.



ГЛАВНЫМИ ПРИЗНАКАМИ ЯВЛЯЮТСЯ:

- Радикальное ускорение технического прогресса.
- Снижение роли материального производства, выражающееся, в частности, в уменьшении его доли в совокупном общественном продукте.
- Развитие сектора услуг и информации.
- Изменение мотивов и характера человеческой деятельности.
- Появление нового типа вовлекаемых в производство ресурсов.
- Существенная модификация всей социальной структуры.
- Создание экономики услуг.
- Доминирование слоя научно-технических специалистов.
- Центральная роль теоретического научного знания как источника нововведений и политических решений в обществе,.
- Возможность самоподдерживающегося технологического роста.
- Создание новой «интеллектуальной» техники.



О совершенстве постиндустриальной теории свидетельствует и то, что ее сторонники не дают четкого определения отдельных типов общества и не указывают их хронологических границ. Более того, они последовательно подчеркивают эволюционность перехода от одного типа социума к другому и преемственность всех трех этапов социальной эволюции. Новый тип общества не замещает предшествующие формы, а главным образом сосуществует с ними, усугубляя комплексность общества, усложняя социальную структуру и внося новые элементы в саму ее природу. Поэтому переходы от одного общественного состояния к другому не могут носить революционного характера и иметь четкой хронологии.



Постиндустриальная экономика — это экономика, в которой промышленность по показателям занятости и своей доли в национальном продукте уступает место сфере услуг, а сфера услуг есть преимущественно обработка информации.

- Национальные информационные ресурсы — самый большой потенциальный источник богатства.
- Центральные переменные — информация и знания, которые замещают труд в качестве источника прибавочной стоимости.
- Основная экономическая деятельность — производство и применение информации для эффективного функционирования других форм производства.
- Ограничивающий фактор — знание.

Информацию, подобно капиталу, можно накапливать и хранить для будущего использования.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999: Тоффлер О. Третья волна. М., 1995.
- *Иноземцев В.Л.* К теории постэкономической общественной формации. М., 1995. С. 219-231
- *Иноземцев В.Л.* За пределами экономического общества. М., 1998. С. 226-237, 311 -332.
- *Иноземцев В.Л.* К истории становления постиндустриальной хозяйственной системы. Статья первая // Свободная мысль—XXI. 1999. № 7; Статья вторая // Свободная мысль—XXI. 1999. № 8;
- *Иноземцев В.Л.* Постэкономическая революция: теоретическая конструкция или историческая реальность? // Вестник Российской академии наук. Том 67. № 8. 1997. С. 711-719

