



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

***Недобросовестная конкуренция и
право интеллектуальной
собственности***

А.Б. Кашеваров, заместитель руководителя ФАС России

Москва, 2013 г.

Защита недобросовестной конкуренции и интеллектуальная собственность

Запреты Закона о защите конкуренции, направленные на защиту интеллектуальных прав:

- * продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг (п.4 ч.1 ст.14 Закона о защите конкуренции);
- * приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг (ч.2 ст.14 Закона о защите конкуренции).

Ответственность за недобросовестную конкуренцию

1. Изъятие в федеральный бюджет дохода, полученного в результате акта недобросовестной конкуренции

2. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ:

- **фиксированный штраф** до 500 тысяч рублей;
- **оборотный штраф** от 0,01 до 0,15 суммы выручки от реализации контрафактно товара

Примеры антимонопольных дел

Обстоятельства дела:

- ❖ Упаковка шоколада «Алёнка» - зарегистрированный товарный знак
- ❖ Шоколад «Алёнка» введен в оборот ранее шоколада «Алина» (ещё во времена СССР)
- ❖ Роспатент подтвердил сходство до степени смешения упаковки шоколада «Алина» с товарным знаком



Примеры антимонопольных дел



- ❖ Этикетка и рецептура разработаны в 1965 году правообладателем ТЗ «Аленка»
- ❖ Производство шоколада было **освоено на ряде кондитерских фабрик СССР**

Добросовестная
регистрация
товарного знака

- ❖ Производитель «Крупской Аленки» **изменил** используемый им **исторический этикет** в 2009 г.
- ❖ Роспатент подтвердил сходство до степени смешения новой этикетки «Крупской Аленки» с ТЗ «Аленка»

НЕдобросовестное
использование обозначения



Использование исторических этикеток, существовавших до даты приоритета по ТЗ «Аленка», не является актом недобросовестной конкуренции (в форме незаконного использования товарного знака)





Обстоятельства дела :

- ❖ Этикетка водки «Русский Стандарт» - зарегистрированный товарный знак
- ❖ Водка «Русский Стандарт» введена в оборот задолго до водки «Двойной Стандарт»
- ❖ Роспатент подтвердил сходство до степени смешения этикетки водки «Двойной Стандарт» с товарным знаком

Защита олимпийской и паралимпийской символики в рамках Олимпиады Сочи-2014



ЗАПРЕЩАЮТСЯ

(признаются недобросовестной конкуренцией) :

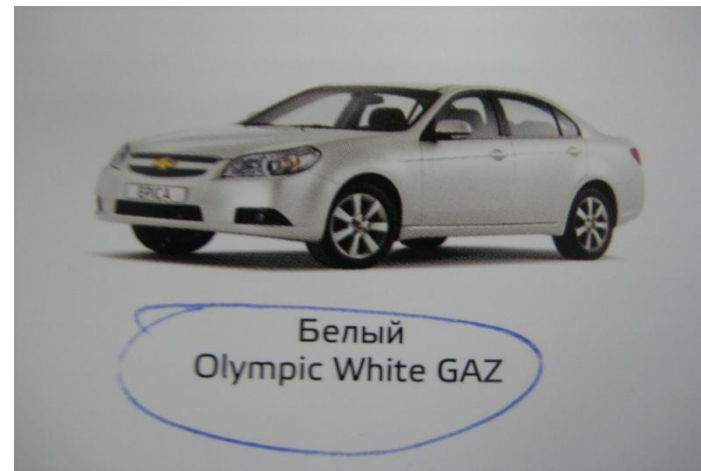
- 1) незаконное использование олимпийской символики при введении товаров в оборот;
- 2) введение в заблуждение, в том числе создание ложного представления о причастности производителя товара к Олимпийским играм

Пленум ВАС РФ от 17.02.2011 № 11: норма является специальной по отношению к пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, то есть такие действия признаются недобросовестной конкуренцией и в том случае, если они не приводят и не могут привести к последствиям, упомянутым в п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции

Защита олимпийской и паралимпийской символики в рамках Олимпиады Сочи-2014

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИМВОЛИКИ В ПРАКТИКЕ ФАС РОССИИ

Дело по признакам нарушения ООО «Дженерал Моторз Дэу Авто энд Технолоджи СНГ»: использование слова Olympic в наименовании цвета автомобиля



Дело по признакам нарушения ООО «Полет Классика»: предложение к продаже и введению в гражданский оборот сувенирных часов с использованием олимпийской символики, в частности пяти олимпийских колец и обозначения «SOCHI 2014»



Механизм защиты по ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции

Ч. 2 ст. 14 Закона
«О защите
конкуренции»

Палата
по патентным спорам
при Роспатенте

(Отмена регистрации
товарного знака)



П. 6 ч. 2 ст. 1512 ГК РФ:
предоставление
правовой охраны товарному
знаку может быть оспорено и
признано недействительным
полностью или частично в
течение всего срока действия
правовой охраны, если
связанные
с государственной регистрацией
товарного знака действия
правообладателя признаны
в установленном порядке
злоупотреблением правом
либо недобросовестной
конкуренцией

Примеры антимонопольных дел

Обстоятельства дела :



❖ «АнтиГриппин» как аптечная пропись использовался в СССР с 60-х гг. как противогриппозное средство

❖ Заявитель использовал обозначение «АнтиГриппин» с 90-х гг.

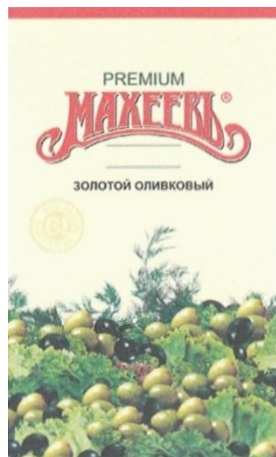
❖ Конкурент, зарегистрировав товарные знаки «АнтиГриппин», начал препятствовать заявителю использовать данное обозначение



Примеры прецедентных дел 2012 года

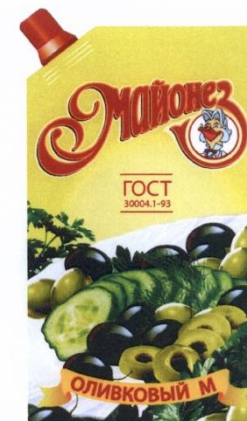
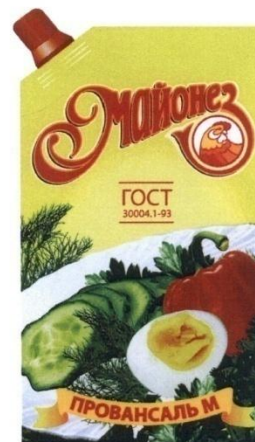
Комиссия ФАС России признала действия по приобретению и использованию товарных знаков актом недобросовестной конкуренции, противоречащей части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции»

Заявитель



Выход на рынок – 2005 год,
регистрация тов.знака - 2006

Ответчик



Выход на рынок – 2010
Регистрация тов.знака - 2010

Примеры антимонопольных дел

Обстоятельства дела :

- ▶ Наименование «Летний» использовалось различными предприятиями в СССР
- ▶ Обозначение «Летний» зарегистрировано в 2004 г. как товарный знак
- ▶ Правообладатель препятствовал конкуренту использовать обозначение «Летний»



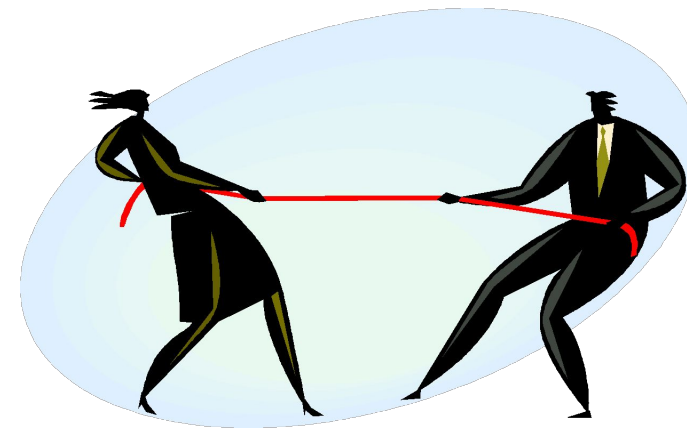
Новые формы недобросовестной конкуренции

Перечень форм
НДК в статье 14
Закона
о защите
конкуренции
не исчерпывающий

Предлагается закрепление
**новых форм
недобросовестной
конкуренции**, в том числе:

✓ имитация дизайна упаковки, иных средств оформления товаров и др. результатов предпринимательской деятельности конкурента

✓ использование сложившейся деловой репутации, создание впечатления о причастности к бренду иного хозяйствующего субъекта с целью получения за счет ее использования преимущества в собственной



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



www.fas.gov.ru



FAS-book



rus_fas