



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

***Недобросовестная конкуренция и  
право интеллектуальной  
собственности***

А.Б. Кашеваров, заместитель руководителя ФАС России

Москва, 2013 г.

# Защита недобросовестной конкуренции и интеллектуальная собственность

## Запреты Закона о защите конкуренции, направленные на защиту интеллектуальных прав:

- \* продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг (п.4 ч.1 ст.14 Закона о защите конкуренции);
- \* приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг (ч.2 ст.14 Закона о защите конкуренции).

# Ответственность за недобросовестную конкуренцию

1. Изъятие в федеральный бюджет дохода, полученного в результате акта недобросовестной конкуренции

2. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ:

- **фиксированный штраф** до 500 тысяч рублей;
- **оборотный штраф** от 0,01 до 0,15 суммы выручки от реализации контрафактно товара

# Примеры антимонопольных дел

## Обстоятельства дела:

- ❖ Упаковка шоколада «Алёнка» - зарегистрированный товарный знак
- ❖ Шоколад «Алёнка» введен в оборот ранее шоколада «Алина» (ещё во времена СССР)
- ❖ Роспатент подтвердил сходство до степени смешения упаковки шоколада «Алина» с товарным знаком



# Примеры антимонопольных дел



- ❖ Этикетка и рецептура разработаны в 1965 году правообладателем ТЗ «Аленка»
- ❖ Производство шоколада было **освоено на ряде кондитерских фабрик СССР**

Добросовестная регистрация товарного знака

- ❖ Производитель «Крупской Аленки» **изменил** используемый им **исторический этикет** в 2009 г.
- ❖ Роспатент подтвердил сходство до степени смешения новой этикетки «Крупской Аленки» с ТЗ «Аленка»

НЕдобросовестное использование обозначения



Использование исторических этикеток, существовавших до даты приоритета по ТЗ «Аленка», не является актом недобросовестной конкуренции (в форме незаконного использования товарного знака)





## Обстоятельства дела :

- ❖ Этикетка водки «Русский Стандарт» - зарегистрированный товарный знак
- ❖ Водка «Русский Стандарт» введена в оборот задолго до водки «Двойной Стандарт»
- ❖ Роспатент подтвердил сходство до степени смешения этикетки водки «Двойной Стандарт» с товарным знаком

# Защита олимпийской и паралимпийской символики в рамках Олимпиады Сочи-2014



## ЗАПРЕЩАЮТСЯ

(признаются недобросовестной конкуренцией) :

- 1) незаконное использование олимпийской символики при введении товаров в оборот;
- 2) введение в заблуждение, в том числе создание ложного представления о причастности производителя товара к Олимпийским играм

**Пленум ВАС РФ от 17.02.2011 № 11:** норма является специальной по отношению к пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, то есть такие действия признаются недобросовестной конкуренцией и в том случае, если они не приводят и не могут привести к последствиям, упомянутым в п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции

# Защита олимпийской и паралимпийской символики в рамках Олимпиады Сочи-2014

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИМВОЛИКИ В ПРАКТИКЕ ФАС РОССИИ

Дело по признакам нарушения ООО «Дженерал Моторз Дэу Авто энд Технолоджи СНГ»: использование слова Olympic в наименовании цвета автомобиля



Дело по признакам нарушения ООО «Полет Классика»: предложение к продаже и введению в гражданский оборот сувенирных часов с использованием олимпийской символики, в частности пяти олимпийских колец и обозначения «SOCHI 2014»



**OLYMPIC**



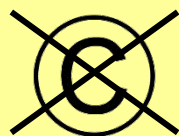


# Механизм защиты по ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции

Ч. 2 ст. 14 Закона  
«О защите  
конкуренции»

Палата  
по патентным спорам  
при Роспатенте

(Отмена регистрации  
товарного знака)



П. 6 ч. 2 ст. 1512 ГК РФ:  
предоставление  
правовой охраны товарному  
знаку может быть оспорено и  
признано недействительным  
полностью или частично в  
течение всего срока действия  
правовой охраны, если  
связанные  
с государственной регистрацией  
товарного знака действия  
правообладателя признаны  
в установленном порядке  
злоупотреблением правом  
либо недобросовестной  
конкуренцией

# Примеры антимонопольных дел

## Обстоятельства дела :



❖ «АнтиГриппин» как аптечная пропись использовался в СССР с 60-х гг. как противогриппозное средство

❖ Заявитель использовал обозначение «АнтиГриппин» с 90-х гг.

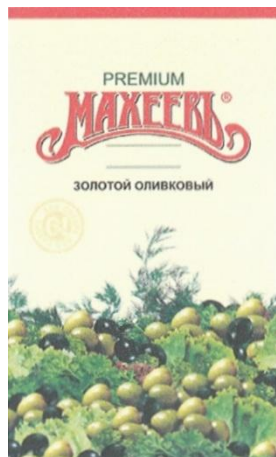
❖ Конкурент, зарегистрировав товарные знаки «АнтиГриппин», начал препятствовать заявителю использовать данное обозначение



# Примеры прецедентных дел 2012 года

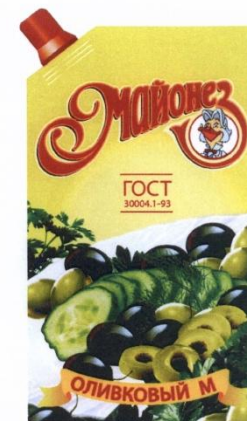
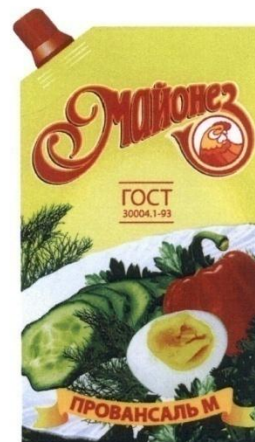
Комиссия ФАС России признала действия по приобретению и использованию товарных знаков актом недобросовестной конкуренции, противоречащей части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции»

Заявитель



Выход на рынок – 2005 год,  
регистрация тов.знака - 2006

Ответчик



Выход на рынок – 2010  
Регистрация тов.знака - 2010

# Примеры антимонопольных дел

## Обстоятельства дела :

- ▶ Наименование «Летний» использовалось различными предприятиями в СССР
- ▶ Обозначение «Летний» зарегистрировано в 2004 г. как товарный знак
- ▶ Правообладатель препятствовал конкуренту использовать обозначение «Летний»



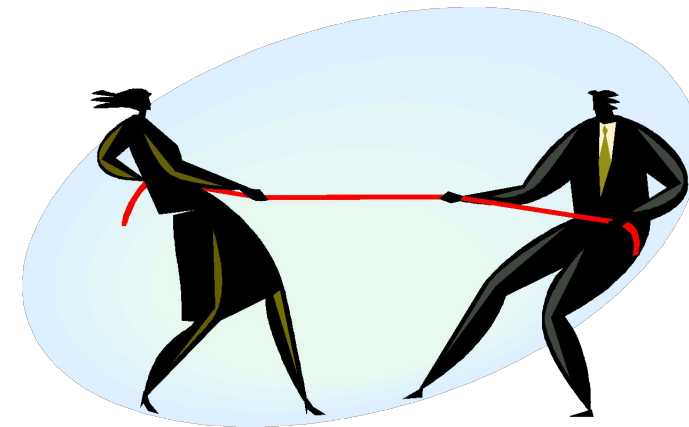
# Новые формы недобросовестной конкуренции

Перечень форм  
НДК в статье 14  
Закона  
о защите  
конкуренции  
не исчерпывающий

Предлагается закрепление  
**новых форм  
недобросовестной  
конкуренции**, в том числе:

✓ имитация дизайна упаковки, иных средств оформления товаров и др. результатов предпринимательской деятельности конкурента

✓ использование сложившейся деловой репутации, создание впечатления о причастности к бренду иного хозяйствующего субъекта с целью получения за счет ее использования преимущества в собственной



# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



[www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru)



FAS-book



rus\_fas