

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КРАСНОДАРСКИЙ КРАЕВОЙ БАЗОВЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ВИЗУАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА В ПРЕПОДАВАНИИ ФИЛОСОФИИ

Подготовил: преподаватель
БУТАЛИЙ .С.В

КРАСНОДАР, 2018

Преподавание философии несет свою специфику и вызывает у студентов некоторые проблемы. Студенты приходят неподготовленные к философской логике, ее неординарной стезе и парадоксам. Истоки этого непонимания берут начало из школы. В ней обучают азам политики, экономики, социологии, но чаще всего это обучение проходит методом «натаскивания», а в философии



глубину

анализа

противопоказан такой прием, она требует полной самоотдачи и погружения в проблемы, ее и синтеза.

□ **Вся проблема еще в том, что мы стараемся всячески усреднить образовательную планку вместо того, чтобы повышать требования к обучению. В этом парадокс нашего образования: с одной стороны, мы кричим, что на дворе уже XXI век, а с другой, требуем средние знания. Нет, среди них есть «звездочки», которым интересен данный предмет и вне рамок учебной дисциплины. Они изучают новые теории, влюбляются или**

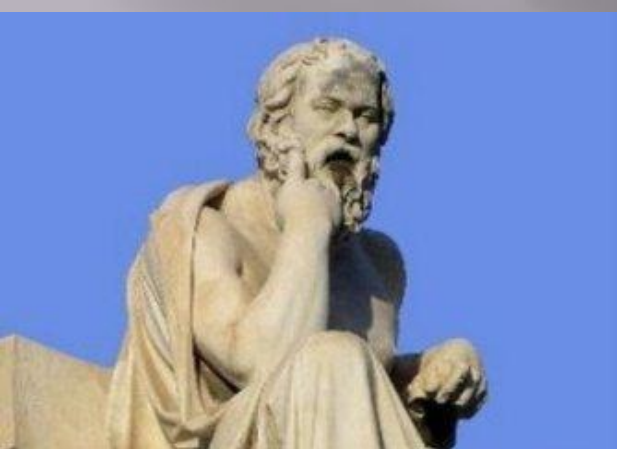
разочаровываются в философах, даже выдвигают собственные идеи.



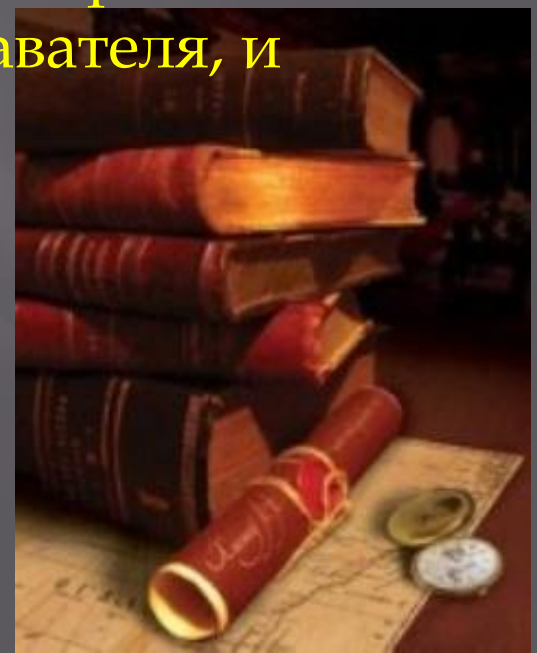
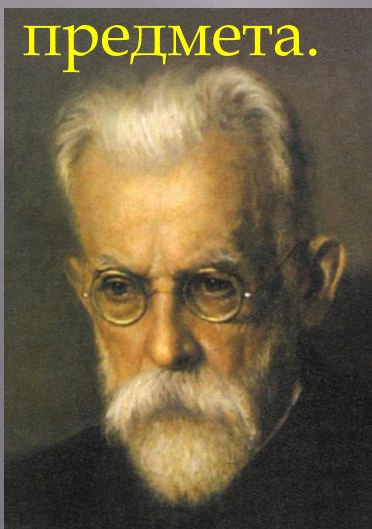
- Но для работы со «звездами» требуется время самого преподавателя. Преподаватель должен гореть желанием повести за собой одаренных студентов. К сожалению, из-за большой нагрузки, зачастую, у преподавателя времени на всех не хватает, или он просто «выгорает» на работе и интерес гаснет. А мы знаем, любой костер, в который не



подбрасывать
дрова, затухает.



Есть еще один аспект. Некоторые преподаватели не любят, когда кто-то, но не они, несет новую информацию, а порой пытается и оппонировать. Они занимают позицию: «Чтобы вы не сказали – я все равно прав!». В корне неверная позиция, подрывающая и авторитет преподавателя, и предмета.



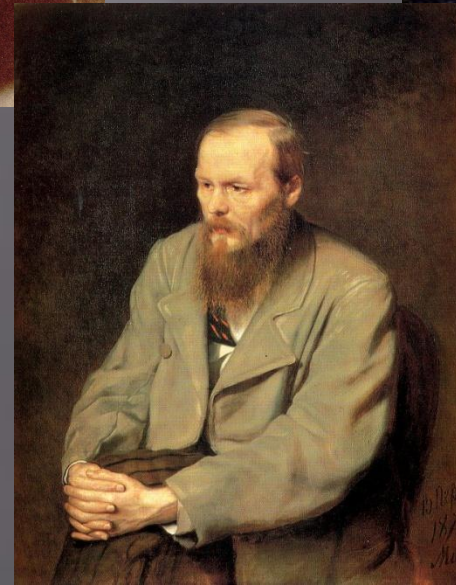
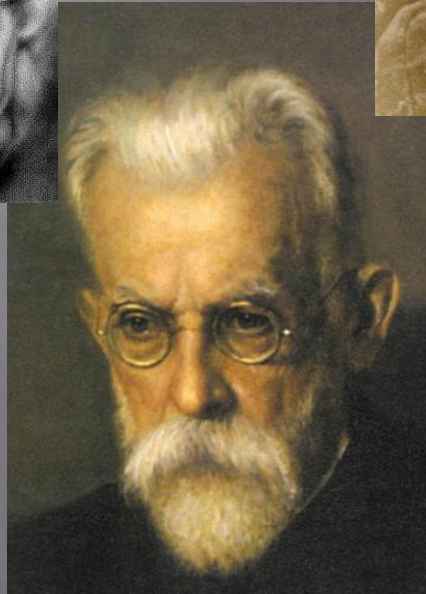
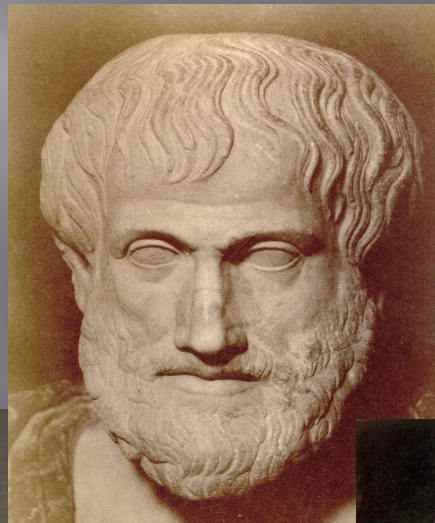
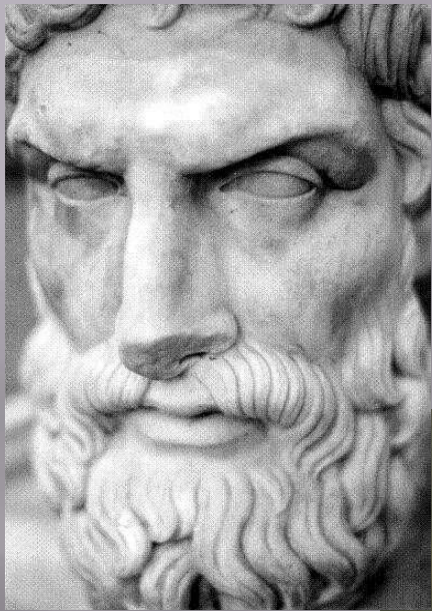
Но для большинства студентов философия – это «сухая», абстрактная наука, терзающая себя чересчур большим количеством вопросов. «Что первично? Что есть бытие?» и т.д. Все эти проблемы далеки от юношеского максимализма. Пожалуй, кроме двух: «Зачем я живу?» и «Быть или не быть?».



Конечно, если мы будем говорить о том, как эволюционировали взгляды на данные проблемы, мы убьем интерес к философии. Нужны эмоции и нужна исходная картина, которая покажет: «Почему точка зрения философа данной эпохи сложилась именно так». Конечно, перефразируя классика, можно сказать, что и мел сделает из студента человека. Но наброски и таблицы мелом будут меняться и наноситься долго.



Поэтому на помощь нам приходят портреты выдающихся философов. Отталкиваясь от изображения, можно вкратце изложить жизненный путь, поясняя как тот или иной может повлиять на философские мировоззрения.

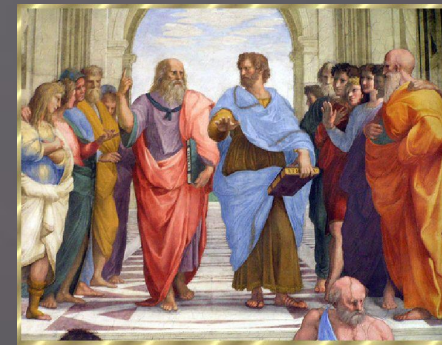
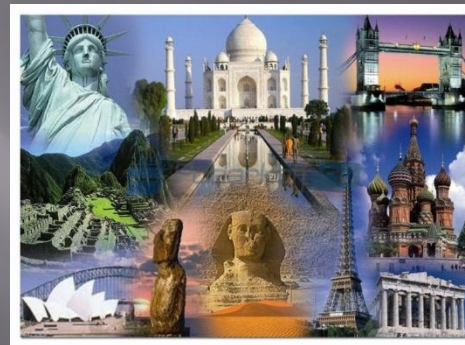
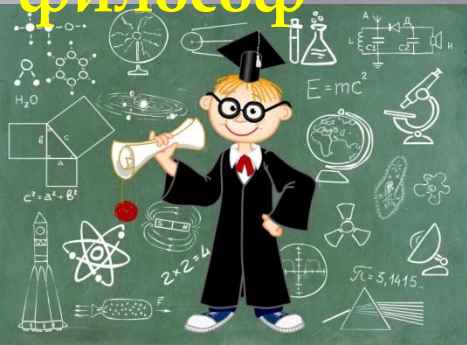




Таких «ловушек» можно найти и выстроить множество, тем самым пробуждая интерес к данной науке. Главное – соблюсти меру. Не переусердствовать на одной-двух презентациях, обрушив шквал информации с ребусами на студентов, словно подчеркивая: «Вы – ничто, в сравнении со мной», но и не минимизировать, доходя до уровня: «Мы с тобой одних знаний – ты и я.»

И когда у студентов проявится интерес, то сухая и логичная наука, превратится в цветущее дерево. Все зависит от подачи. Это и не мудрено.

Ведь недаром философия родственная, по крайней мере, трем наукам: психологии (а иначе, как бы философы умели убеждать?), филологии (согласитесь, косноязычный философ –



это что-то из ряда восходящее) и математики (надо ли говорить, что все построения в философии основаны на логике и эта наука, как и математика, имеет свои формулы. Да и долго, особенно в Новое время, в основе философии лежат законы Царицы наук.

Таким образом, мы видим, что методы визуализации преподавания философии не только приближает студентов к пониманию сложных законов, но и заставляют задуматься: «Почему именно в этот период, именно в этой стране, зародились такие идеи?». А если мы добились того, что из Homo ludens (человека играющего), становится Homo sapiens – человеком мыслящим, то на а.



ГЛУП ТОТ ЧЕЛОВЕК,
КОТОРЫЙ НИКОГДА НЕ
МЕНЯЕТ СВОЕГО
МНЕНИЯ.



UK.COM/THEMUDROST

