

АКСИОЛОГИЯ

- 1. Аксиология — философская теория ценности и оценки**
- 2. Аксиология в истории Западной философии**
- 3. Основные понятия аксиологии**

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Аксиология исследует **ценностное отношение человека к явлениям действительности, то есть установление их значения**

Ближе всего из философских дисциплин к аксиологии находится гносеология – философская теория познания

В современной западной философии (в неокантианстве, феноменологии, в новом позитивизме) аксиология представлена достаточно широко

В отечественной русско-советской философии она долгое время **оставалась вне интересов** исследователей

Аксиология как отрасль философии оформилась поздно — лишь в первой половине и середине XX столетия

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Традиционная **классическая теория познания**, рассуждающая только об истине и путях ее достижения, **неспособна ответить на многие вопросы**, касающиеся **жизненно важных вещей и понятий**, связанных со **смыслом жизни человека и человеческой истории**, с **установлением критериев доброго, должного, прекрасного, святого, правильного и т. д. в жизни, поведении, культуре людей**, со всем тем, что принято **называть духовной жизнью**

«**Аксиа**» означает **ценность**, а «**аксиос**» — **ценностный** (греч.)

Буквально: аксиология — учение о ценностях

В русском языке существует двузначие: **ценность** — нечто положительное; **ценность** — всякое *значение*

Точнее: **аксиология** — **учение о значениях**

Не в смысле значение понятий, значение слов, а **в философском смысле**: значение всего, чего угодно, для **кого (чего) угодно**

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Аксиология является той частью философского знания, в которой отвлеченная философия **ближе всего подходит к практической жизни людей**, имеет выход в повседневную жизненную практику

Искусственная (социальная) среда обитания людей — преимущественно ценностная, среда «опредмеченных ценностей»

Повседневные поступки людей определяются не какими-то абстрактными мировоззренческими представлениями, а **конкретными ценностными ориентациями**

Для повседневной жизни людей важны вопросы:

«Каково **значение** этого (предмета, явления, процесса) *для меня, для нас, вообще для людей?*»

Какова его **ценность** (полезность, приятность и т. п.) или **антиценность** (вредность, неудовольствие и пр.)

Не определение истины, а определение значения

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Отражение действительности в головах людей осуществляется в **двух видах субъект-объектных отношений**:

а) познавательном,

б) ценностном

Результатом этих двух видов отношений являются разные образования:

а) **понятие** (мысль, представление) **о предмете**, его природе, свойствах и пр., как они есть «в себе», безотносительно к субъекту познавательного отношения;

б) **понятие** (мысль, представление, а чаще переживание) **о значении предмета** для кого-то

При установлении значения невозможно отвлечься от субъекта ценностного отношения

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Истинное познание и значение — не одно и то же

а) при одной и той же степени истинного познания может быть весьма **разным значение** познаваемого объекта для разных субъектов, в. разных условиях и т. п.; и

б) при разной степени познания (например, во времени) **значение может устойчиво сохраняться** в одном и том же качестве или размере (значимость)

Значение войн, военных действий далеко **не одинаковы** для агрессора и его жертвы, для рядовых солдат в окопах и для генералов в штабах

Наука далеко продвинулась в понимании болезней, их причин, способов лечения и пр., но **антиценность болезней** всегда была безусловной в глазах людей и целых народов

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Исторически способность к познанию и ценностной ориентировке в окружающем мире у людей возникли **одновременно**

Как и познание свойств, адекватное потребностям, интересам, **установление значений** (прежде всего полезности и вредности для самой жизни) **абсолютно необходимо** для выживания и простого воспроизводства жизни

Первичные, **фундаментальные значения устанавливались** в эмпирическом опыте **до того, как возникла научная теория**

Например, люди **на опыте** давно поняли полезность рычага для поднятия и передвижения тяжестей, полезность огня и т. п., хотя **научное объяснение** (познание) этих явлений было найдено гораздо **позднее** или даже до сих пор не найдено, как, например, в отношении гравитации, хотя на практике люди давно установили важное значение тяжести для производства

Таким образом, **в практике установление значений чаще всего опережало познание**

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Ценности, под своим углом зрения, изучают и многие **нефилософские науки:**

психология, антропология, культурология (например, искусствознание и т. п.)

Различают

- 1) **ценностный** («практический») подход к явлениям в искусстве, морали, религии — в ненаучной форме и
- 2) **аксиологический** (в философской теории) теоретико-ценностный подход с применением научных методов исследования ценностных отношений

Общая теория ценностей охватывает весь комплекс исследования значений на всех уровнях эмпирики и теории

Аксиология же — философская теория ценностей и оценок на высшем уровне обобщения и абстракции

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Общая теория ценностей — конгломерат знаний, который может охватывать материал или базироваться на материале многих нефилософских наук: истории и теории культуры, истории, искусств, религий, нравов, антропологии, этнографии, психологии

Аксиология как философская теория опирается лишь на группу частных философских наук: этику, эстетику, логику, науковедение, философию религии, историю философии

Аксиология — *философское ядро* общей теории ценностей жизни и культуры

Есть целый ряд частных теорий, в которых аксиологические философские идеи **тесно переплетены** с эмпирическими или более частными материалами общей теории ценностей как аспекта общей теории культуры

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Например, **танатология** — учение о жизни, смерти и бессмертии, о смысле жизни человека в условиях самоочевидной физической смертности и предполагаемого духовного бессмертия

Это сложная комплексная проблема, включающая множество острых коллизий, связанных, например, с самоубийством, эвтаназией, трансплантацией органов, абортацией, клонированием, генной инженерией и др. частных, но острых проблем

Фелицитология — учение о счастье, эвдемонии, путях их достижения, включает в себя вопросы этики, эстетики, а также психологии, даже физиологии эмоций и пр.

Аретология — учение о положительных и отрицательных, ценных и антиценных качествах личности, добродетелях и пороках

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Деонтология — учение о должном, недолжном, сверхдолжном, правильном и неправильном, норме и отклонениях в поведении, в деятельности людей и т. п.

Аксиология тесно связана с гносеологией, этикой и эстетикой понятием **ценность**

Аксиология в определенном (по значению) аспекте **обобщает данные** этического, эстетического, теологического и т. д. размышления

Аксиологию можно рассматривать как **обобщенную философскую метатеорию** по отношению к группе философских наук, излагающих единым языком некоторые присущие им общие (ценностно-нормативные) проблемы

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Некоторые философы XX века занимаются сильно формализованным анализом оценочных суждений (Айер, Карнап, Стивесон и др.) и замыкают предмет аксиологии **исключительно в границах логического анализа оценочных суждений**, то есть в пределах исключительно **теории оценок**

Они отказываются рассматривать ценности, так как они **объективны**, то есть не даны непосредственно в **мыслительном опыте**

В лучшем случае они рассматривают ценности как вторичные феномены сознания, следствия определенной направленности сознания (интенции), которое и создает ценности посредством оценок

Царство ценностей сводится к царству оценок

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Конкретное представление о ценности (значении) в каждом отдельном случае бывает **обусловлено оценкой**, то есть **субъективно**

Но **общее философское понятие ценности** как категории, может рассматриваться **в обобщенном содержании**, отвлеченном от конкретных субъективных оценок

Это понятие и является предметом аксиологии, охватывающей и механизмы отдельных оценок

Аксиология — теория **ценностей** и теория **оценок вместе**

Понятие **значение** включает в себе **два смысла**, хотя связанных друг с другом

1. **Значение в онтологической системе понятий**, значение, возникающее **объективно** в любом типе отношения

Это значение в самом общем широком смысле, не обязательно в связи с субъектом и его интересом

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

Например, значение флоры для фауны в круговороте веществ в природе, значение травы для коровы и т. п.

Природа не знает суждений о значениях, так как нет сознательного субъекта ценностного отношения, нет оценивающего субъекта, но она знает значения

2. **Значение, возникающее в сознательной заинтересованной целеполагающей человеческой деятельности, в которой одним из контрагентов значащего отношения выступает судящий человек**

Здесь ценность и оценка неразрывно связаны друг с другом
Для сознающего деятельного субъекта мир — это не только и не столько царство ценностей (значений), сколько **мир оценок**, то есть представлений и суждений о значениях с точки зрения его потребностей, вкусов, интересов, страстей

1. Аксиология — философская теория ценности и оценки

**В природе сами по себе олень и крокодил равно не прекрасны и не безобразны: они одинаково хорошо приспособлены к условиям своего существования — и
ТОЛЬКО**

Олень красив, а крокодил безобразен только в оценке человека, с точки зрения его критериев прекрасного

Но существует функциональное значение животного в отношении к среде обитания, и это значение объективно

Ценность есть лишь то или иное *качество* этого отношения (плохое, хорошее, большое, малое и т. п.), а **оценка** — мысленная или словесная *фиксация этого качества*

2. Аксиология в истории западной философии

Ценностные отношения и представления **возникли еще в первобытном обществе**

Все, с чем сталкивается человек в своей среде и в своей собирательной, охотничьей, земледельческой, скотоводческой деятельности, немедленно **приобретало для него то или иное**, положительное или отрицательное, **значение**, которое в той или иной степени осознавалось и осмысливалось в форме **представлений и оценок**

Возникали обобщения негативной оценки явления опасного, безобразного, нежелательного и т. п.

Оценки фиксировались в виде стереотипных обобщенных образов и слов, отражавших некое **общее свойство и значение** какого-то пока еще неопределенного множества сходных явлений, приобретающих некое общее, сходное значение, положительное или негативное:

это — опасно, это — полезно, вредно, приятно, неприятно

2. Аксиология в истории западной философии

Позже возникли оценочные понятия правильного и неправильного, обуславливаемые **запретительными нормами** обычая — **табу**

Все ценностные представления и понятия (а также соответствующие слова) концентрировались вокруг **генерального представления** — понятия **полезного** и **вредного** для целей простого выживания общины

Потребовалось многоступенчатое **восхождение сознания** по лестнице **обобщения** и **абстракции**, прежде чем возникли понятия о **полезном** и **вредном** вообще, **целесообразном** и **нецелесообразном** вообще, **правильном** и **неправильном** вообще

Вместе с ценностными представлениями, понятиями и предложениями люди постепенно из «**царства вещей**» вступали в «**царство ценностей**»

2. Аксиология в истории западной философии

С усложнением производства и социальной структуры **ускорялся процесс образования все более общих и абстрактных предметных и ценностных понятий** -- о мире предметов и мире ценных (антиценных) свойств бытия

Обобщенно постигаемые свойства природных и общественных явлений, значимые для жизнедеятельности людей, **фиксировались в памяти поколений и передавались в традиции** в виде устойчивых ценностных образов, понятий и слов

Типичными **олицетворениями ценностей** предстают **герои древнегреческих мифов, боги Олимпа**

Их имена стали нарицательными, символизирующими те или иные (хорошие или плохие) ценностные свойства характера

2. Аксиология в истории западной философии

Афина — мудрость, **Афродита** — красота и любовь, **Марс** — мужественность, отвага, **Гермес** — хитроумие, **Прометей** — человеколюбие

А в народной мифологии **Сатир** — сладострастие, **Полифем** — тупоумие, слепота и т. п.

В мифах о героях и богах Олимпа уже просматривается некая система, **иерархия ценностей**:

боги в какой-то мере координированы и субординированы
Они имеют определенную ценностную окраску в глазах представляющих их людей

Симпатии Гомера явно на стороне «более положительных» богов и героев (Афина, Афродита, Аполлон, Ахиллес, Патрокл, Одиссей), чем «менее добродетельных» Марса или Агамемнона

Ценностная иерархия персонажей гомеровских поэм **не обязательно совпадает** с их «ранговой» иерархией

Верховный бог Зевс представляется более грубым, несправедливым, чем некоторые подвластные ему боги и герои, воплощающие отдельные добродетели и доблести (ценности) — мудрость, красоту, справедливость и т. п.

Античная философия

Для софистов **«человек — мера всех вещей»** (Протагор)

Киренаики и киники утверждают: **главный объект** философского интереса — **приятное и неприятное** в жизни, **наслаждение и страдание, счастье и смысл жизни** и т. п. ценностные понятия и проблемы

Они различали «удовольствие» и «приятность»:

удовольствие только «для себя»;

а приятность — более отвлеченное понятие («приятное для всех»), безотносительно к единичному субъективному ощущению

2. Аксиология в истории западной философии

То есть «удовольствие» — качество **единичного ощущения**, а «приятное» — как бы уже понятие **коллективного сознания**

Удовольствие, страдание, счастье, блаженство — все эти ценностные понятия употреблялись в ограниченном, частном — главным образом, **этическом** содержании

Новая идея — **соединить стремление к счастью с поиском истины**, с истинным познанием и самопознанием («**Познай самого себя!**») — связана с именем **Сократа**

Сократ поставил блаженство в зависимость от мудрости, адекватную оценку и самооценку — от истинного **познания**

В **познании** он видел не просто **средство достижения счастья**, а **само благо** как самоценность

2. Аксиология в истории западной философии

Сократ первый поставил вечную **проблему соотношения истины и добра, знания (науки) и морали**, рациональной философии и философии жизни

Высшие ценные качества личности – силу, храбрость, воинскую доблесть и другие Сократ **считал ценными лишь постольку, поскольку они служат высшим добродетелям: справедливости, добру, воздержанию в словах и поступках**

Платон искал общее **определение** ценностной категории **блага**

В вершине пирамиды идей находится **идея Блага**

Положительные качества людей и их поступков, например, **добродетели**, являются лишь **смутными, несовершенными отражениями** вечных, божественных идей

2. Аксиология в истории западной философии

Поскольку, по Платону, **вещи** являются **эфемерными** отражениями **трансцендентных идей**, постольку их **ценность** определяется **степенью приближения к идеальным прообразам**, а в конечном счете — к **ценностному абсолюту Блага** как высшей идеи

Так было положено начало **раздвоению ценностей** на «**высшие**» и «**низшие**»

Платон выдвинул одну из первых **классификаций добродетелей**, считая **высшими** из них мудрость, достоинство, умеренность, справедливость «**Блаженная жизнь**» — это «**смешанная жизнь**», которая вмещает в себя много разных ингредиентов, физических и **духовных**

Задача мудреца состоит в том, чтобы выработать **правильную шкалу предпочтений**

2. Аксиология в истории западной философии

Платон выдвинул мысль об **относительности ценностей и оценок**, в зависимости от потребностей, способностей, качеств личности

При этом, хотя способности и потребности у людей разные, это не значит, что жизнь А менее блаженна, чем жизнь Б

Имеет значение и характер субъективного ощущения жизни, ее субъективных установок и ориентации

Одни выдвигают в качестве **критерия счастливой жизни** покой и независимость;

другие — богатство впечатлений, приключения;

третьи — культивирование разумных потребностей «по своей природе»;

четвертые — «жизнь по Богу»

2. Аксиология в истории западной философии

Сам Платон считал, что **индивидуальное благо** — в **максимальном приближении** к высшей цели и ценности — к **идее Блага, то есть к Богу**

Аристотель считал, что ценность вещи определяется степенью ее адекватности собственной природе, сущности, или «форме»

Мера реализации, например, человеком своей сущности, всех заложенных в личность способностей, возможностей проявляется в его реальной деятельности

Изначальная природа (сущность) человека и степень соответствия его целей, и деятельности благой цели определяют его ценность

Аристотель различал дианоэтические (данные в познании ценности разума), этические (ценности характера) и эстетические ценности

2. Аксиология в истории западной философии

В «Этике» Аристотеля представлен вариант **классификации добродетелей**

Высшее Благо — конечная цель всех частных целей граждан

Она **вершит всю иерархию** частных ценностей, следовательно, не может быть средством ни для чего, но **только целью**

Высшее Благо — это **блаженство** как таковое

Оно не состоит из каких-то частей, из частных благ, оно целостно и неделимо, самодостаточно и самоочевидно, не нуждается ни в каких обоснованиях

2. Аксиология в истории западной философии

Главная идея **эпикуреизма** сводится к **возвышению самоценности человека и его жизни, свободы от всего, что его может угнетать**

Счастье человека — цель и смысл жизни

Эпикурейцы уделили много внимания описанию **ценностей** материальной и духовной жизни —

удовольствиям, свободе, разуму, покою, безмятежности, творчеству, духовности

Но они также тщательно рассматривали **антиценности** жизни:

страдания, смерть, страх перед судьбой и т. п. и учили, как избавиться от них

2. Аксиология в истории западной философии

Стоики внесли большой вклад в создание основ аксиологии

Цицерон первый стал употреблять слово «**ценность**» как философский термин, как и слово «предпочтение»

различал «высшие» и «низшие» блага

«**Высшая ценность**» — единственная «истинная ценность»

Все прочие ценности — неполны, ущербны, вторичны, производны, относительны

Высшая ценность (счастье) — **объективная сущность** сама по себе;

вторичная ценность — цель какого-либо **конечного бытия**, например личного счастья, выражение отношения к чему-либо, к другому

2. Аксиология в истории западной философии

У ценностей и антиценностей есть градация, и **разумный человек должен** отдавать предпочтение большим ценностям, избегая меньших ценностей и антиценностей

Разумный выбор наибольшего добра или наименьшего зла
— центральный принцип стоического поведения

Критерий предпочтения ценностей — веление собственной души

Все в выборе сводится к **пользе**

«Свободно выбирай лучшее и вникай в него

Таким образом, что лучшее, то выгодное»

Средневековая философия

В евангельской нравственной проповеди, в Деяниях и Посланиях апостолов выступают народные обыденные представления о ценном (неценном):

например, возвышение ценности труда, целомудрия, милосердия, воздержания, скромности, человечности и других вечных ценностей и осуждение антиценностей: грехов и пороков — жадности, тщеславия, жестокосердия, насилия и т. п.

Провозглашена **высшая ценность** — любовь к Богу и любовь к человеку

И над этим — **сакральные религиозные ценности**, вера в единого Бога, Христа и т. д.

В дальнейшем представления о ценном и антиценном были переработаны, получили вид теологических истин и догм

2. Аксиология в истории западной философии

Августин различает высшие и низшие ценности

Высшие ценности — вечные, неизменные, вневременные

У человека им соответствуют добродетели:

«добрая воля», «вечный закон» — все, что зависит не от желаний и интересов людей, а дается Богом и происходит от любви к Нему

Любовь к Богу — **главная ценность** в ряду высших ценностей

Низшие, или временные, **ценности** — те, которых повседневно вожделеют люди:

здоровье, сила, слава, честь, богатство, телесная красота, свобода

В ряду **низших**, по Августину, **главная** — **любовь к человеку**
(земная, человеческая)

2. Аксиология в истории западной философии

В каждом ряду ценностей — высших и низших, главное и первое — любовь, но разная

Однако оба вида любви подчиняются единому божественному «порядку любви»

Высшие ценности подчиняются божественному закону Любви, и только ему как высшей Цели, а низшие обусловлены земными людскими интересами

Задача христианства — по возможности отдаляться от преходящих низших целей-ценностей и приближаться к небесным, вечным

Августин не признавал субстанциональности зла, антиценностей, не признавал абсолютных ценностей

Он считал все ценности ценностями для людей

Высшие ценности — «высшие для людей»

Он даже отождествлял высшие ценности с «истинно познанными», «разумными»

2. Аксиология в истории западной философии

Высшие ценности для Августина **не абсолютны**, они **обусловлены человеком**, его познанием, стремлением к счастью, степенью его мудрости

Фома Аквинский четко определил **семь добродетелей**, из которых

три — вероучительные (вера, надежда, любовь), и **четыре — человеческие** (благоразумие, мужество, умеренность, справедливость)

Он тоже различает **высшие** и **низшие** ценности

Высшие ценности он выводит из учения Аристотеля о **Высшем Благе (Боге)** как абсолютной конечной цели, **низшие ценности** связывает с его учением о **добродетелях** как **качествах людей**, их характеров, поведения

2. Аксиология в истории западной философии

Низшие моральные ценности (добродетели, обязанности, нормы) — лишь **средства** для достижения **высшей ценности, цели — Божественной Благодати**

Низшие и высшие ценности не имеют иной связи, кроме как через идею Бога и веру в него

Каково **конкретное содержание этой связи — сверх человеческого понимания**, это — предмет не познания, а веры

Антиценности не имеют самостоятельного существования, они — **отклонения от Блага**, дефицит Добра

«Зло существует лишь в Благе как своем субстрате»

Разрыв между «высшими благами» и человеческими добродетелями — **основной логический недостаток системы Фомы Аквинского**

Истинное блаженство — в созерцании, познании Бога
Это познание **доступно только религиозному сознанию через веру**

Большинство людей в силу своего духовного несовершенства довольствуются лишь **частичным блаженством**, так как объект их познания — преимущественно не Бог, а **мир**

Но познание мира — **тоже блаженство**, так как через познание мира — творения Бога — познается и сам Бог, достигается **частица истинного блаженства**

Более полное, **истинное блаженство** может быть достигнуто человеком **только в Божием Царстве**, где душа человека свободна от всего мирского, земного

Высшие божественные ценности подчиняют себе ценности земной человеческой жизни

Но характер подчинения не ясен

2. Аксиология в истории западной философии

Философы в эпоху Возрождения и Реформации освободили земные, **человеческие** («временные», «низшие» и т. п.) **ценности «второго ряда» от подчинения «высшим», божественным ценностям**

Ф. Бэкон предвидел, что наука, не оплодотворенная моралью, может завести не туда, куда хотелось бы

Д. Юм выделил альтруистические, социальные чувства как важные ценности жизни и культуры (справедливость, благожелательность, милосердие и др.)

Он одним из первых принципиально **различал ценностные и познавательные суждения**

И. Бентам и другие утилитаристы определяли счастье как «баланс удовлетворения и неудовлетворения», устанавливаемый разумом в единстве с прирожденными чувствами и инстинктами

Утилитаристы стали **предшественниками аксиологии** как самостоятельной философской теории

Ценностный принцип утилитаризма XIX века:
«Обеспечение наибольшего счастья для наибольшего числа людей» (И. Бентам)

Общий конечный **критерий оценок** поступков и помыслов людей — **польза** с точки зрения обеспечения стремления к счастью

Задача рассудительного человека — правильно исчислить «наилучший баланс удовольствий и страданий»

Это — **количественная «калькуляция» ценностей**, аналогичная калькуляции доходов и расходов с целью наибольшей выгоды

Но используются и **качественные критерии оценок:**
духовные ценности считаются **выше** физических, умственное наслаждение **предпочтительнее** телесного

2. Аксиология в истории западной философии

Главная заслуга **И. Канта** состоит в том, что он четко разграничил абсолютную ценность категорического императива и эмпирические относительные ценности. Неокантианцы **В. Виндельбанд** и **Г. Риккерт** разделили и противопоставили «номотетические» и «идеографические» науки, науки о природе и науки о культуре.

Они выдвинули понятия «**иерархия ценностей**», «**царство ценностей**»

Г.-Р. Летце различал три «царства»:

1. царство законов и истин,
2. мир фактов — явлений и «образов действительности»,
3. мир ценностных определений под знаком Добра, Красоты, Святости, которые не зависят ни от практики, ни от истины науки

Г. Риккерт принципиально отделял ценности от фактов действительности и от истин познания в качестве особого «бытия», или «царства ценностей»:

«Они образуют совершенно самостоятельное царство, лежащее по ту сторону субъекта и объекта»

Физические и психологические факты и акты принадлежат к реальности во времени и пространстве

А «**бытие**» **ценностей** — вне реальности, ценности — смыслы, значения — «над всяким бытием»

Толчок обособлению аксиологии в науке дали некоторые школы **немецкой психологии** конца XIX — начала XX века (А. Мейнонг, Фр. Brentano, К.-А. Крейбиг, Хр. Эренфельс, Г. Мюнстерберг)

Эти психологи ввели в обиход психологии и философии понятия «**ценностное отношение**», «**ценность**», «**оценка**»

2. Аксиология в истории западной философии

Хотя на основной вопрос: «Что есть ценность?» — психология оценки ответа не дает

Аксиология получила начало и развивалась в XX веке преимущественно в рамках **феноменологии (Э. Гуссерль)** и выросшего из нее **неопозитивизма**

По Гуссерлю, **мир** — это не макрокосм предметов, а **пункт направленности**, интенции, «интенционального переживания», в результате которого появляется множество **интуитивных представлений, значений, оценок**

Мир — это «феномен мира», мир «смыслов», или «значений», который творится интенцией

Расцвет философской аксиологии в западной философии приходится в основном на первую половину и середину XX века, особенно на первые послевоенные десятилетия (50—60-е годы)

Самая трудная проблема в аксиологии — **определение категории ценности**, центральной в этой теории

В европейской философии существуют следующие **определения:**

По типу мировоззрения

- 1) **Абсолютистские определения:** ценности — абсолютно данные «феномены», вне времени — пространства, бытия — сознания, в чистом психологическом поле
- 2) **Объективистские определения:** ценности — объективно существующие качества вещей, вне зависимости от рефлексий сознания или отражаемые в последнем — все равно
- 3) **Реляционистские определения:** ценности — свойства субъект-объектного отношения (познавательного, нравственного, эстетического, религиозного и т. д.)

По субъектам

1) **Субъективно-психологические подходы:**

ценностно-образующий фактор — индивидуальное сознание; в субъект-объектном ценностном отношении приоритет отдается человеку, его сознанию, интересам и

т. д.

2) Ценностно-образующий фактор — коллективное (общественное) познание; **ценностное отношение выражает отношение:** коллективное сознание —

реальность

3) **Концепция историцизма:** в ходе эволюции история по своим законам творит материальные и духовные ценности — системы ценностей как конкретные результаты эволюции некой духовной или материальной субстанции

Слово «**ценности**» имеет смысл, близкий к понятию
«**положительное значение**»

Смысл слова «**значение**» аксиология ограничивает
значением для людей

Значение может меняться:

по качеству (хорошее — плохое, полезное — вредное и т. п.),
то есть содержательно;

по количеству, мере (более или менее полезное)

В этом случае говорят о значимости

Значимость — количественная характеристика значения —
по степени силы, выраженности значения: более
значимое, менее значимое

Значение и значимость детерминированы двойко:
свойствами предмета и

свойствами (потребностями, интересами, целями)
действующего субъекта, устанавливающего значение

Ценностное отношение — субъект-объектное отношение, рассматриваемое под углом зрения значения (ценности) объекта для субъекта

Особенности ценностного отношения

Ценностное отношение возникает лишь с того момента, когда предмет вступает в какую-то связь с действующим субъектом, то есть включается в деятельность человека, приобретая именно в ней и для нее то или иное значение

До этого предмет не имеет значения

Атомная энергия до второй половины XX века могла иметь только потенциальное значение для человечества

Ценностные отношения являются **видом отражения действительности в сознании**

В ценностной форме отражения устанавливается значение предмета с точки зрения его способности удовлетворить какую-нибудь потребность, интерес, цель и т. п.

В ценностном отношении устанавливается значение предмета, его свойств и т. д. «для нас»

Значение отражает не только и не столько свойства объекта, сколько **свойства вступившего с ним в связь человека**

Значение весьма сильно **зависит от субъекта, от его психофизической и прочей природы — от потребностей, интересов, установок его сознания**

Значение одного и того же объекта **может сильно меняться качественно и количественно во мнении разных людей, в разное время, при разных обстоятельствах**

Топор для палача и для его жертвы имеют весьма разное значение

3. Основные понятия аксиологии

Значение и ценность — не одно и то же

Значение шире, оно включает и качественно отрицательное

Оценка — представление, понятие, суждение о значении

Она может быть и **положительной** (одобрение, восхищение и т. п.), и **отрицательной** (осуждение, отвращение и пр.)

В качестве **объекта ценностного отношения** может выступать любой предмет, явление, свойство, процесс, событие, поступок, помысел

Чаще всего **объектами и субъектами ценностного отношения** выступают не предметы и не человек в целом, а именно **их свойства**

В таком случае ценностное отношение — связь между двумя свойствами

Конечным критерием ценности является практика, в которой объективные свойства предметов связываются, соотносятся с потребностями, интересами, целями людей

Но сама практика относительна, а не абсолютна, поскольку свойства вещей, вовлекаемых в деятельность людей, меняются

Еще сильнее изменяются потребности, интересы людей

Все вместе ведет к изменениям качества ценностных отношений, значений, значимости и оценок, вплоть до того, что положительное значение чего-либо может превратиться в отрицательное, ценность — в антиценность

Добро может обратиться в зло в силу чрезмерности, нарушения меры

Так, достаток — добро, но оно может стать злом, превратившись в пагубную страсть к стяжательству

Все известные нам ценности **относительны**, то есть не выступают в чистом виде

«Нет худа без добра, как и добра без худа»

По отношению к индивиду каждое **общество предлагает свой набор материальных и духовных ценностей**, которые выступают как объективная необходимость

Этот набор **не зависит от воли индивида**, он определяется свойствами данного общества, эпохи, цивилизации и т. п.

Индивид включен в данную систему ценностей, **в рамках которой он только и может избирать**

Человек **погружен** в систему наличных конкретно-исторических ценностей

И он не может выйти за границы этой системы, если только он не живет в обстановке **тотальной переоценки ценностей**, когда границы системы более или менее размыты

Но даже в ситуации переоценки ценностей **нет беспредельного произвола в выборе ценностей**, поскольку все-таки сохраняются определенные привычки, традиции, инерционные регуляторы поведения

Если кому-то не нравится набор объективно положительных ценностей, он **может отвергнуть его целиком**

Но для этого он **должен сменить всю систему ценностей**, например, посредством эмиграции

Но наивно думать, что при этом он обретет вожаделенную свободу выбора ценностей

Новая система, шкала, иерархия ценностей может оказаться еще более «навязанной» и «объективной», чем старая

Абсолютной свободы выбора ценностных ориентации можно достигнуть только в фантастической полной изоляции от человечества

Можно привести хотя небольшой, но стабильный список значений, которые всегда и всюду, во всех обществах и системах ценностей, сохраняли свое абсолютно ценное значение

Классификации ценностей

Витальные ценности:

жизнь

здоровье

телесность

безопасность

благополучие

**состояние человека
(сытость, покой, бодрость)**

сила

выносливость

качество жизни

природная среда

практичность

потребление

Социальные ценности:

трудолюбие

социальное положение

богатство

работа

семья

единство

терпимость

дисциплина

предприимчивость

благополучие

склонность к риску

равенство

способность к достижениям

активность

личная независимость

профессионализм

ориентированность на действия

личная независимость

земляческая (экстралокальная) ориентация

Политические ценности:

патриотизм

свобода слова

свобода совести

порядок

суверенитет

независимость

равноправие

конституция

законность

гражданский мир

Моральные ценности:

добро

благо

любовь

дружба

долг

честь

честность

бескорыстие

порядочность

верность

взаимопомощь

справедливость

уважение к старшим

любовь к детям

Религиозные ценности:

Бог

божественный закон

вера

Священное писание

Священное предание

спасение души

ритуал

благодать

Эстетические ценности:

красота

стиль

гармония

следование традиции

новаторство

культурное своеобразие

подражание

Чем сложнее общество, тем значительнее дифференциация присущих ему ценностей

Но в наше время цивилизация, с ее «навязываемыми» ценностями, проникает во все уголки земли, во все самые укромные ниши человеческого сознания

Антиценный характер имеют:

болезнь, эпидемия, уродство, голод, преждевременная смерть, стихийные бедствия, преступления и правонарушения, насильственная смерть, нищета, невежество, уродство, безумие, лень, бездарность, безобразия, несправедливость, ненависть

Невозможно представить человека, который желал бы быть насильственно умерщвленным, больным, уродом, нищим

Против этого вопиет природное всему живому чувство самосохранения

Люди инстинктивно, подсознательно отбрасывают все значения, несовместимые с этим чувством, и стремятся ко всему тому, что способствует жизни и ее благоустройству

Релятивность ценностей ограничена и **социально-историческими условиями** формирования субъективных свойств людей

Потребности, интересы, цели людей формируются условиями их материальной и духовной жизни, а они **конкретны социально и исторически**

Значит для каждой общности, эпохи и т. п. они **не беспредельны**

Ценности на шкале значений **располагаются отнюдь не беспорядочно** — и это **еще один ограничитель их релятивности**, связанный с собственной логикой расстановки ценностей по шкале их значений

Распределение значений по шкале подчиняется **закону дивергенции**: в середине поля значений плотность (относительных) ценностей максимальна, а ближе к концам абсолютной ценности и неценности (антиценности) она сходит на нет

3. Основные понятия аксиологии

Абсолютных добряков, красавцев, святых не существует, так же, как не бывает и абсолютных злодеев, уродов, грешников

Подавляющее большинство в «серой массе» людей образуют полуправедники и полугрешники, то есть личности относительно ценные, но также и относительно неценные

Самосовершенствование людей, очевидно, должно состоять в стремлении к тому, чтобы как можно ближе приблизиться к концу «плюс» и как можно дальше удалиться от конца «минус»

Иерархия рядов ценностей с точки зрения их важности в структуре духовности

Моральные ценности абсолютно необходимы для всей структуры духовности, образуя ее опору и средоточие, **научные, эстетические, религиозные** ценности не столь необходимы для меры духовности личности и общества

3. Основные понятия аксиологии

Безнравственный человек — не человек, это **нелюдь**

Невежественный человек, эстетически обделенный, неверующий — все-таки остается человеком, сохраняет человеческую родовую сущность

Каждый человек формирует в процессе социализации **собственную иерархию ценностей**

В основе ее формирования – **интерес**

Интерес есть **результат субъективного выбора**, которому представляется, что ценность А лучше ценности Б

Этот выбор труден даже при выборе между добром и злом в качественном сравнении

Но он еще труднее при выборе по формуле «**наибольшего добра**» или «**наименьшего зла**»

Почему мы предпочитаем один интерес другому?

Ориентируемся на предпочтения референтных общностей

То, что представляется большим или меньшим добром (злом) мне, является таким же и для других

Общие черты иерархии ценностей

- 1) Противопоставление «высших» (абсолютных, вечных, неизменных, априорных) и «низших» (релятивных, преходящих, апостериорных) ценностей**
- 2) «Высшие» ценности — это, по сути дела, отвлеченные понятия, идеи (добро, благо, Бог, красота, должное), автономные, априорные, в сущности, непознаваемые; «низшие» ценности (приятное, полезное, целесообразное и т. д.) — эмпирические, повседневные, относительные, обусловленные, преходящие, доступные познанию**

3) «Низшие» ценности **каким-то образом подчинены**
«ВЫСШИМ»

Но каким образом?

Это для разума, рационально, непостижимо

Мы чувствуем эту субординацию интуитивно как
самоочевидность

Например, все люди полагают совесть, нравственный закон,
должное высшей моральной ценностью, но почему?

Значит, субординация «высшее — низшее» — это
«данность»

4) **Рационально объяснимая иерархия** начинается только на
уровне «низших», житейских, эмпирических ценностей:
удовольствия, полезности, целесообразности,
аффективности и т. п.

Значения (ценности) отражаются в сознании в **форме оценок** — представлений, понятий, суждений о значениях

Оценка может выступать и в форме чувства, эмоциональной реакции: восхищения, отвращения и т. п.

Осознанная оценка всегда имеет вид оценочного суждения, а в речи — предложения:

«Этот человек красив»;

«Эти растения полезны»;

«Насилие — зло»

Главное **отличие оценочного суждения** заключается в том, что в качестве **предиката** в нем выступает **ценностное понятие**

«Жизнь прекрасна»; «жизнь священна» — оценочные суждения, в которых предикаты «прекрасна», «священна» — ценностные понятия выражающие в данном случае **положительные значения**

3. Основные понятия аксиологии

Ценность проявляется в оценке, но она не зависит от сознания отдельного субъекта

Ценность фиксирует общественное значение предмета, оценка — конкретное значение для индивидуального оценивающего субъекта

Оценку следует отличать от ценности и по той причине, что она по неведению, из-за недостаточной осведомленности человека о природе предмета и о своей природе, скажем, под влиянием страсти, может оказаться ошибочной

Объектом оценки является не предмет, а его значение для человека, то есть ценность как качество ценностного отношения

Ценность и оценка связаны друг с другом

**Реальная ценность устанавливает границы произволу оценок
Суждение о ценности имеет смысл лишь в той шкале значений, которая имеет отношение к данной потребности человека**

Способы (виды) оценки

- 1) Оценка путем **сравнения** с каким-либо предметом, выступающим в качестве **эталона ценности**
«Вылитый Аполлон» (эталон мужской красоты)
- 2) В морали, праве широко применяется оценка путем сравнения поступка и совершившего поступок человека с нормой, правилом или другим подобным сознательно установленным эквивалентом
«Этот человек не крадет, не лжет, не прелюбодействует и т. п.»
- 3) Оценка посредством сравнения с эталоном-символом
«Родина — мать»; **«Дети — цветы жизни»**
- 4) Оценка путем сравнения с эквивалентами — самыми общими ценностными **«абсолютами»** и понятиями, такими, как **Добро, Красота, Истина, Любовь, Святое** и другие положительные ценностные понятия

3. Основные понятия аксиологии

Или сравнение с понятиями-антиподами: зло, безобразие, ложь (заблуждение), ненависть, грех и т. п. — в случае отрицательной оценки

Оценки, то есть суждения, мнения о ценностях могут быть ИСТИННЫМИ или ЛОЖНЫМИ

Под влиянием ложной идеи, предрассудка, извращенной потребности оценки могут так сильно измениться, что переходят в свою противоположность, шкала значений перевертывается, иерархия ценностей как бы становится с ног на голову

Идея вседозволенности на время извратило в голове бедного Раскольникова из «Преступления и наказания» Достоевского шкалу моральных ценностей, зло стало «добром», а добро (любовь и уважение к достоинству, жизни человека) - «злом»

3. Основные понятия аксиологии

3. Основные понятия аксиологии