



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ



Кафедра философии

Беркли и Юм

Субъективный идеализм

Джордж Беркли (1685-1753)

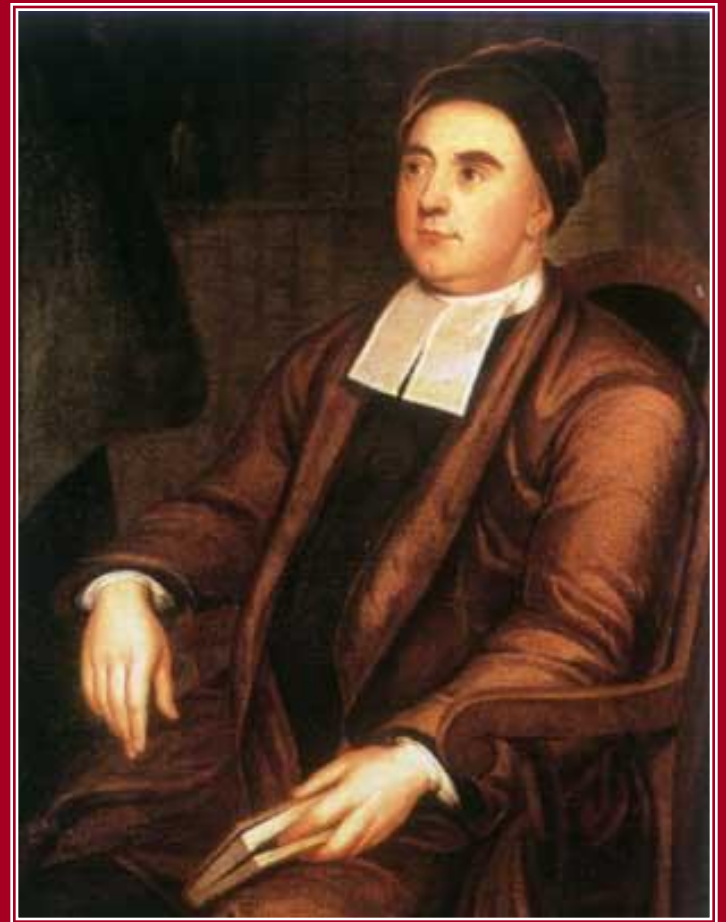
- Род. 12 марта 1685 г. в окрестностях замка Дайзерт близ Томастауна (Ирландия)
- Учёба в Дублинском университете (1700-1704)
- Работа в Дублинском университете (Тринити-колледж) (1707-1724)
 - Поездки в Лондон
 - Поездки в Италию (1713-1714, 1716-1720)
- Миссионерская работа в Америке (Ньюпорт, Род-Айленд) (1728-1731)
- Епископ клоинский (с 1734)
- Ум. 14 января 1753 г. в Оксфорде



Джордж Беркли (1685-1753)

Основные сочинения

- Опыт новой теории зрения (1709)
- Трактат о принципах человеческого знания (1710)
- Три разговора между Гиласом и Филонусом (1713)



Джордж Беркли

Джордж Беркли

Субъективный идеализм

□ Имматериализм

- Критика концепции первичных и вторичных качеств
- Критика понятия материи
 - как непосредственно не воспринимаемого «носителя» объективных чувственных качеств вещей
 - как действующей причины ощущений
 - как абсолютной субстанции, существующей вне нашего ума

□ Радикальный номинализм

□ Субъективный идеализм

- Вещи как комплексы ощущений
- «Носитель» идей – не материя, а дух
- Проблема непрерывности существования
- Проблема реальности нечувственного
 - Два вида ментальных сущностей
 - Бытие других сознаний

□ Солипсизм

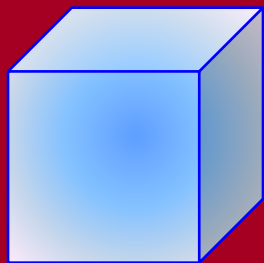
Имматериализм

Критика концепции первичных и вторичных качеств

Первичные качества –
качества, идеи которых
сходны с самими
качествами тел.

**Протяжённость,
форма, плотность,
подвижность**

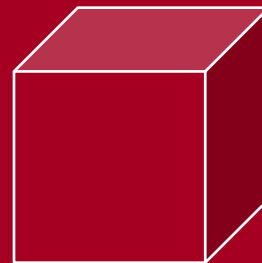
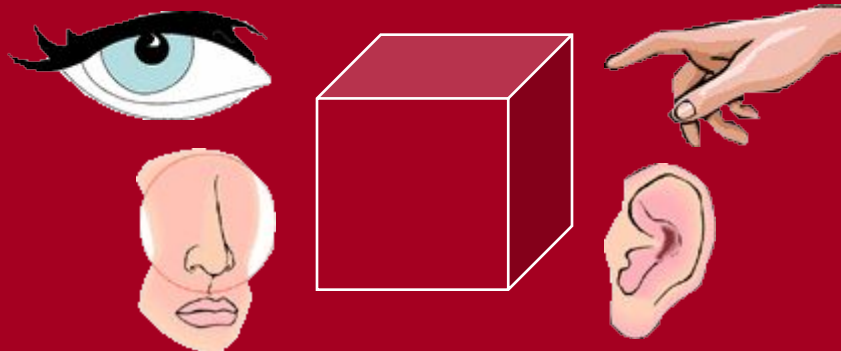
**находятся
в самих телах.**



Вторичные качества –
качества, идеи которых
отличаются от
породивших их форм.

**Цвет, звук, вкус,
запах, тепло**

**находятся в наших
органах чувств.**



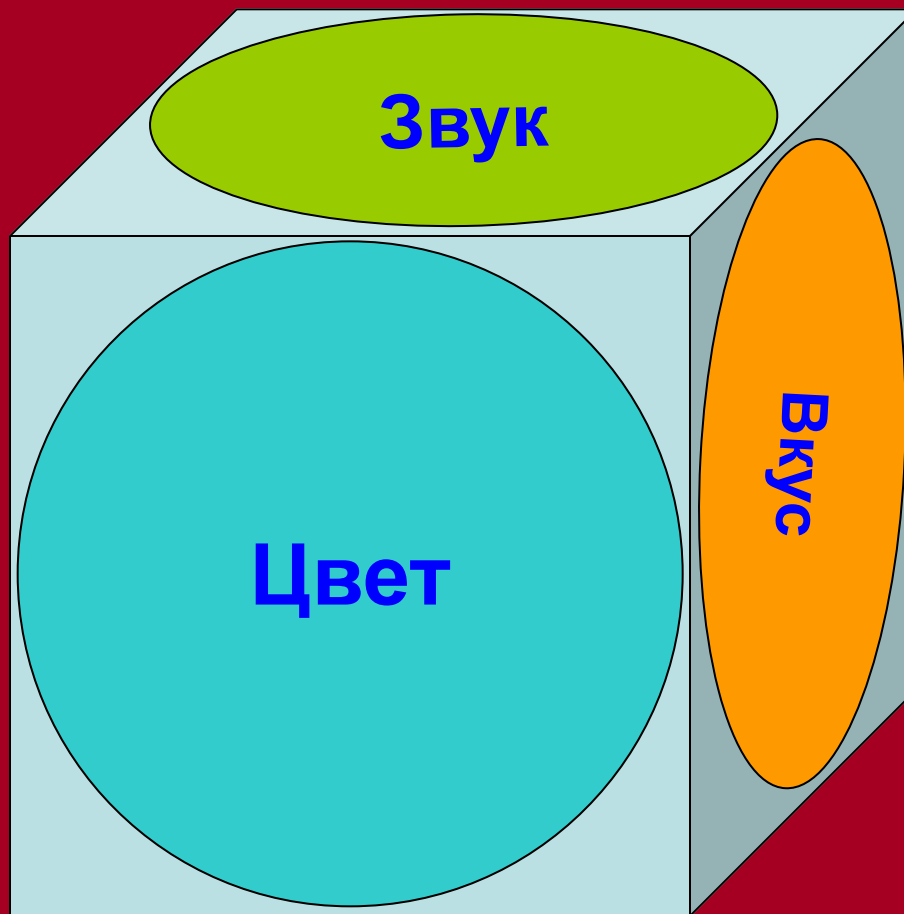
Имматериализм

Критика концепции первичных и вторичных качеств



Имматериализм

Критика понятия материи как «носителя» чувственных качеств



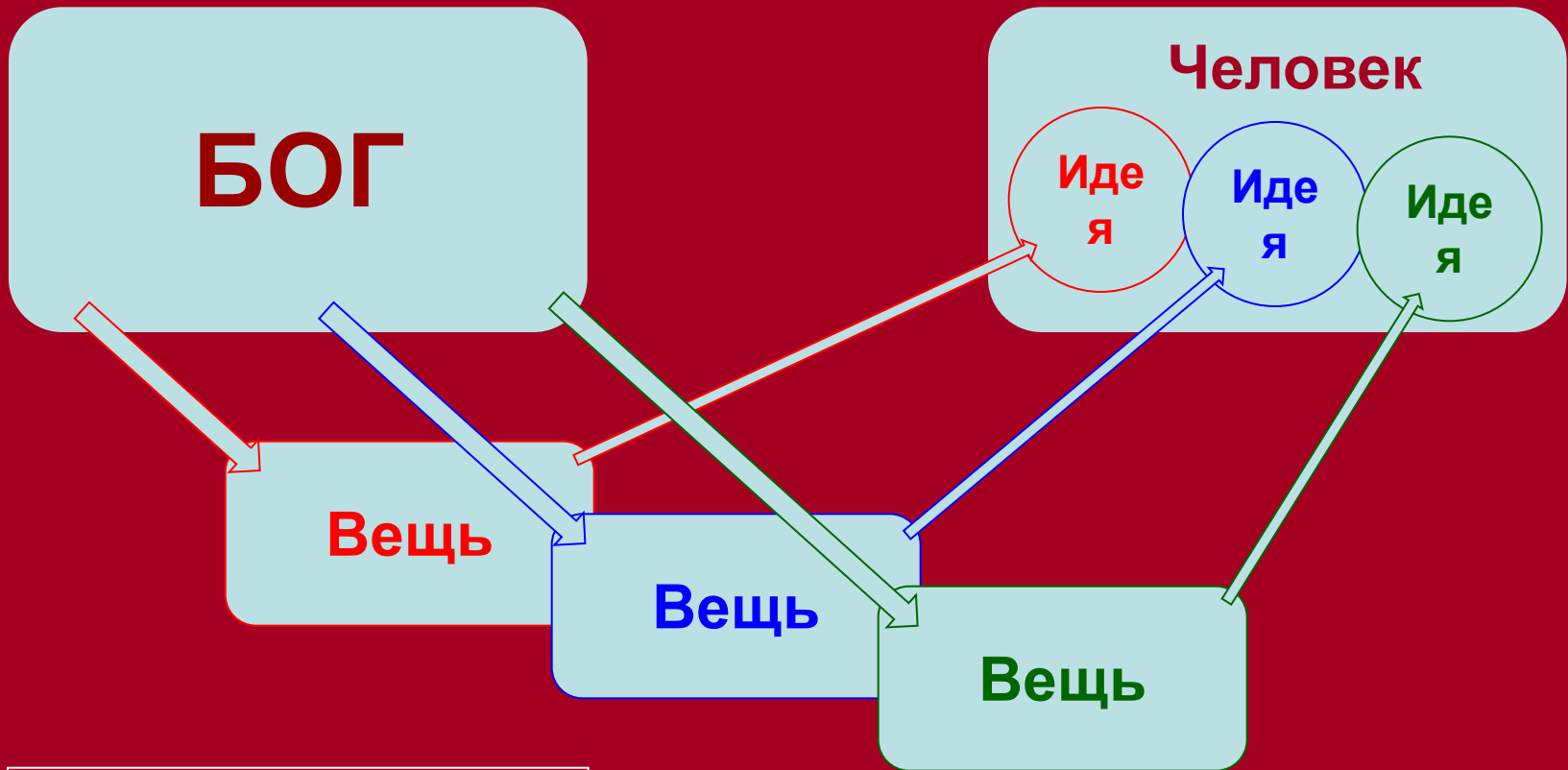
Имматериализм

Критика понятия материи как «носителя» чувственных качеств



Имматериализм

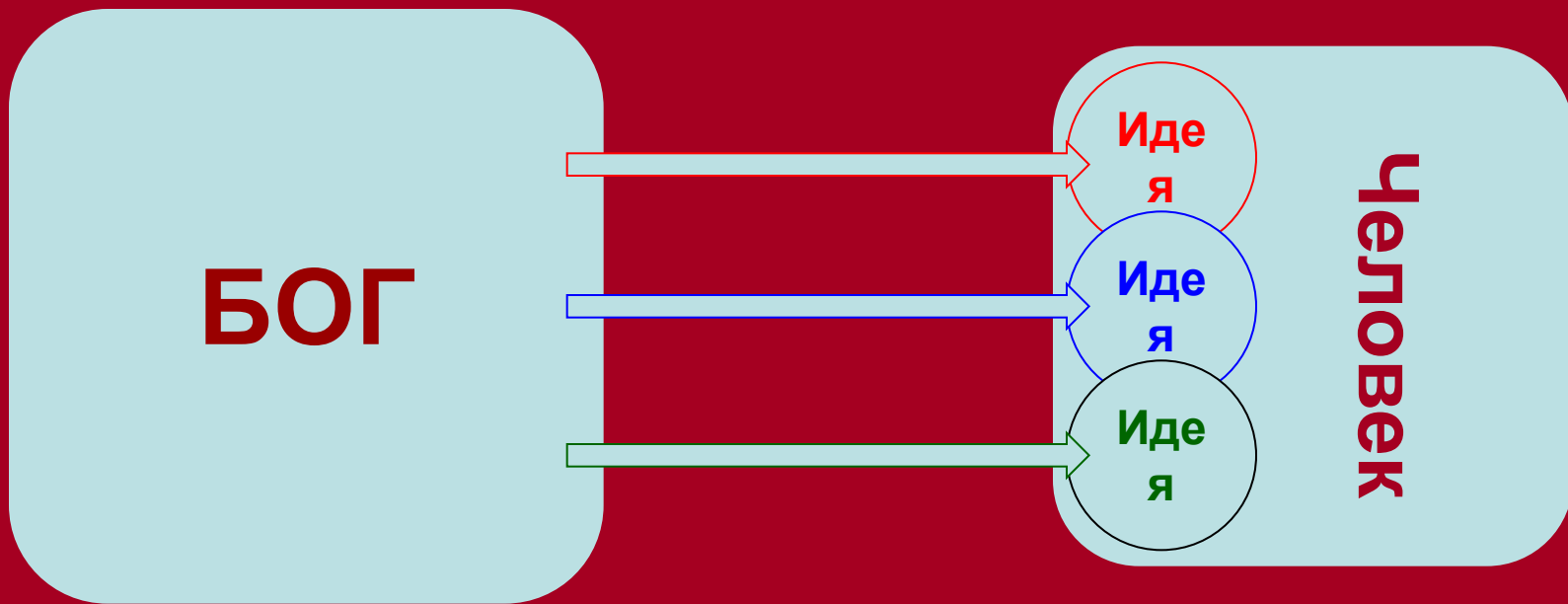
Критика понятия материи
как причины ощущений (идей)



Точка зрения Локка

Имматериализм

Критика понятия материи
как причины ощущений (идей)

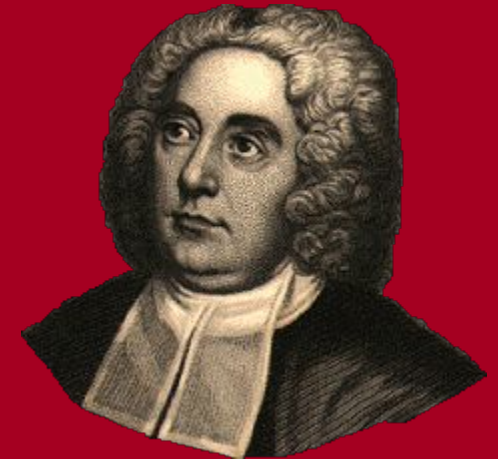


Точка зрения Беркли

Имматериализм

Критика понятия материи как абсолютной субстанции

Если допустить возможность
существования вне духа
вещественных, имеющих форму
и подвижных субстанций,
соответствующих нашим идеям
о телах, то как было бы
возможно для нас **знать о них?**
Мы должны были бы знать это
либо с помощью **чувств,**
либо с помощью **рассудка.**

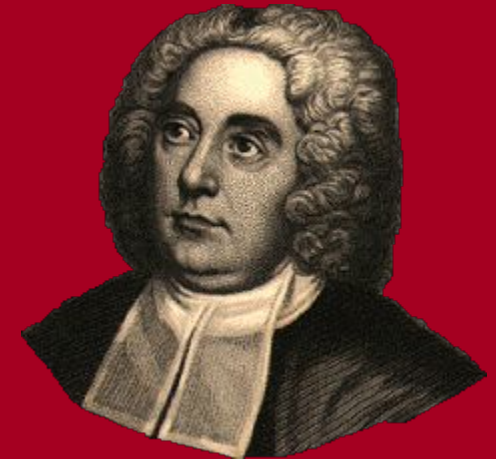


Дж. Беркли.
«Трактат о принципах
человеческого знания».

Имматериализм

Критика понятия материи как абсолютной субстанции

Что касается наших чувств,
то они дают нам знание **лишь**
о наших ощущениях, идея или
о тех вещах, которые, как бы мы
их ни называли, непосредственно
воспринимаются в ощущениях,
но они не удостоверяют нас в том,
что существуют вне духа
невосприимчивые вещи, сходные
с теми, которые воспринимаются.
Это признаётся самими
материалистами.

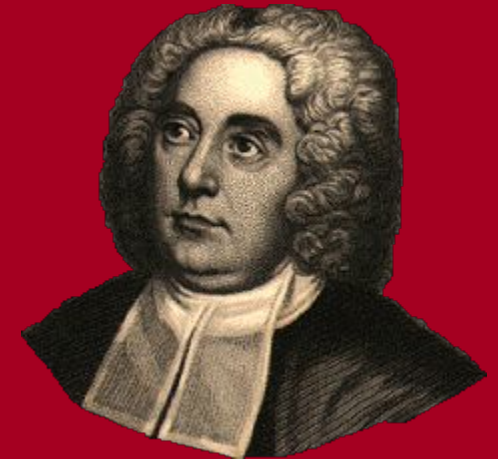


Дж. Беркли.
«Трактат о принципах
человеческого знания».

Имматериализм

Критика понятия материи как абсолютной субстанции

Следовательно, остаётся допустить,
что, поскольку мы обладаем
каким-нибудь знанием внешних
предметов, это знание приобретается
благодаря рассудку, умозаключающему
об их существовании из того,
что непосредственно воспринято
в ощущение. Но я не вижу,
какой рассудок может привести нас
к выводу о существовании тел
вне духа, исходя из того,
что мы воспринимаем.



Дж. Беркли.
«Трактат о принципах
человеческого знания».

Радикальный номинализм

Локк

Разве не нужны усилия и способности, чтобы составить **общую идею треугольника?**

Ибо она не должна быть идеей ни косоугольного, ни прямоугольного, ни равностороннего треугольников;

она должна быть

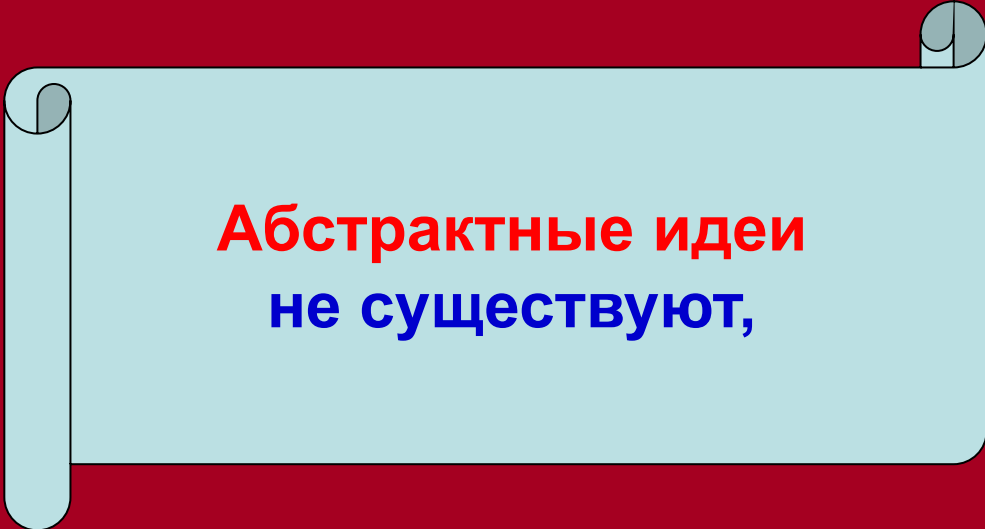
всем и ничем

в одно и то же время.

Беркли

Что может быть легче для каждого, чем немного вникнуть в свои собственные мысли и затем испытать, **может ли он достигнуть идеи, которая соответствовала бы данному здесь описанию идеи треугольника,** который ни косоуголен, ни прямоуголен, ни равносторонен, ни равнобедрен, ни неравносторонен, но который есть **вместе и всякий, и никакой из них?**

Радикальный номинализм



**Абстрактные идеи
не существуют,**

**т.е. идея есть нечто
единичное.**

Субъективный идеализм

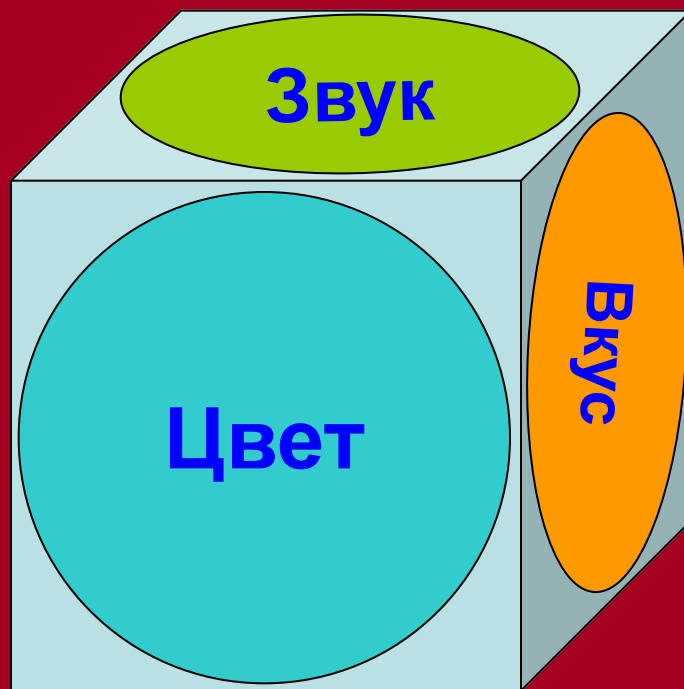
Вещи как комплексы ощущений

**Объект и ощущение –
одно и то же.**

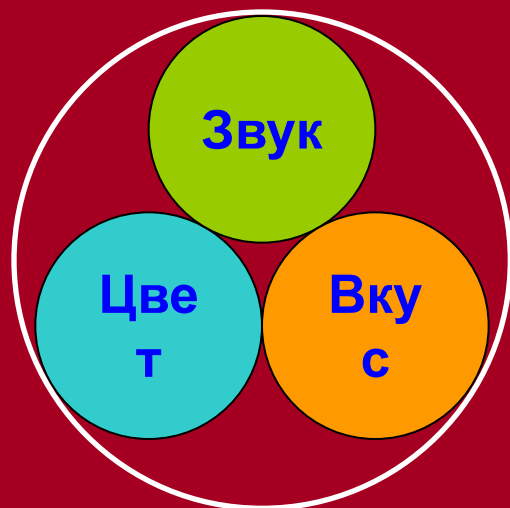
**Бытие вещей состоит
в их воспринимаемости.**

Esse est percipi.

Субъективный идеализм «Носитель» идей – не материя, а дух



Субъективный идеализм «Носитель» идей – не материя, а дух



Идеи могут существовать лишь
в уме (духе), следовательно,
именно ум и «поддерживает»
единство их комплексов.

Субъективный идеализм

Проблема непрерывности существования

Но комплексы идей
(вещи), которые
воспринимались,
потом перестали
восприниматься



Звук

Цвет

Вкус

и после перерыва
восприняты вновь,
существовали ли, в
то время, когда они
не воспринимались?

Субъективный идеализм

Проблема непрерывности существования



Вещи всегда кем-то
воспринимаются.



Субъективный идеализм

Проблема реальности нечувственного



Проблема реальности нечувственного Бытие других сознаний

Но если души воспринимают,
но **не воспринимаются**
(они ведь не составлены
из чувственных свойств),

то откуда берётся и
что вообще такое
идея другого духа,
в том числе – **идея Бога,**

и не вытекает ли
из позиции Беркли
солипсизм?

Солипсизм

Солипсизм

(лат. **solus**, единственный, **ipse**, сам) – философское учение, согласно которому несомненно данным является лишь собственный субъективный опыт, а всё, что считается существующим независимо от него (включая тело, мир внешних сознанию вещей, других людей), в действительности – лишь часть этого опыта.

СОЛИПСИЗМ



Давид Юм (1711-1776)

- Род. 7 мая 1711 г.
в Эдинбурге
- Учёба в Эдинбургском
университете (1723-1726)
- Ум. 25 августа 1776 г.
в Эдинбурге



Давид Юм (1711-1776)

Основные сочинения



А. Рамсэй. Дэвид Юм
(Эдинбург)

- Трактат о человеческой природе (1739-1740)
- Опыты моральные и политические (1741-1742/1777)
- Исследование человеческого познания (1748/1751)
- Диалоги о естественной религии (1779)

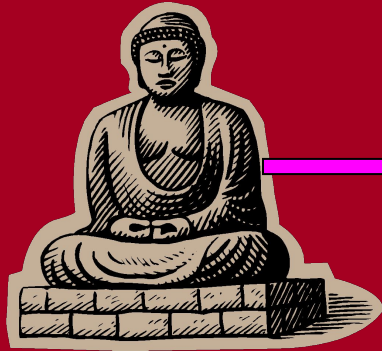
Давид Юм

Самокритика эмпиризма

- ❑ **Субъективный идеализм: гносеологическая версия**
 - Причины ощущений, а следовательно – и природа реальности, непознаваемы
- ❑ **Гносеология Юма**
 - Два вида восприятий (перцепций)
 - впечатления
 - идеи
 - Принципы ассоциации идей
 - сходство
 - смежность
 - причинность
- ❑ **Субъективность причинности**

Субъективный идеализм

Гносеологическая версия



Наше собственное
сознание
(солипсисты)?



Бог
(Беркли)?



Материальная вещь
(Локк)?

Субъективный идеализм

Гносеологическая версия

Поскольку, согласно принципам эмпиризма, единственным источником наших знаний являются чувственные ощущения, вопрос о причинах ощущений не имеет смысла, так как такие причины должны быть

или чем-то
ощущаемым

или какими-то
сверхчувственным
и
сущностями

(иначе говоря – просто другим ощущением; но в этом случае вопрос остаётся без ответа),

(которые чувствами не воспринимаются и, следовательно, остаются непознанными).

И в том, и в другом случае субъективный (идеальный) мир чувственных ощущений остаётся единственным доступной нам реальностью.

Гносеология Юма

Два вида восприятий

Впечатления



Идеи



Гносеология Юма

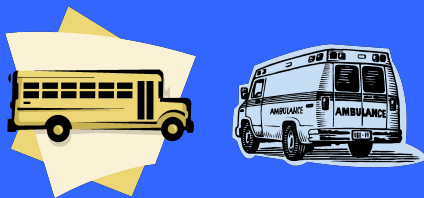
Два вида восприятий

Впечатления	Идеи
получаются в процессе чувственного восприятия	остаются в уме после прекращения ощущений или предвосхищают их
более живые и сильные	менее живые и сильные
связаны в опыте	соединяются умом по его усмотрению

Гносеология Юма

Принципы ассоциации идей

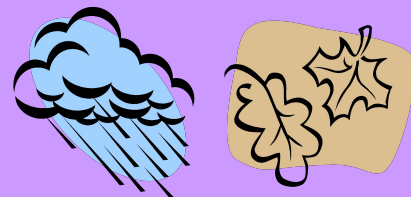
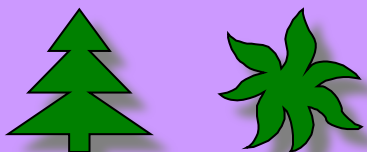
Сходство



Смежность



Причинность



Гносеология Юма

Принципы ассоциации идей

Сходство

Смежность

Причинность



Субъективность причинности



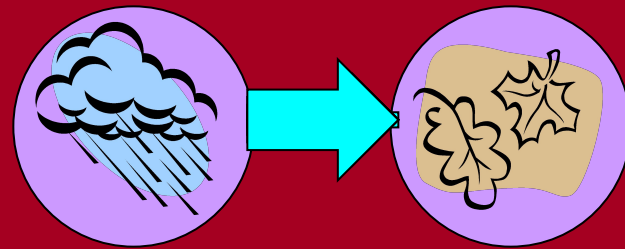
Умозаключение о наличии
каузальной связи на основании
последовательности во времени –
результат логической ошибки.



«После» не значит «вследствие».

Post hoc non est propter hoc.

Субъективностъ причинности



Эволюция британского эмпиризма XVII-XVIII в.

От гносеологического оптимизма Бэкона ...

- *Знание – сила.*
- *Развитие науки – залог будущего благоденствия человечества.*

... через сведение эмпиризма к сенсуализму (Локк) и элиминацию объективного предмета науки (Беркли) ...

- *Достоверное знание невозможно и не нужно.*
- *Стремление к нему порой даже вредно.*

... к гносеологическому пессимизму Юма.

