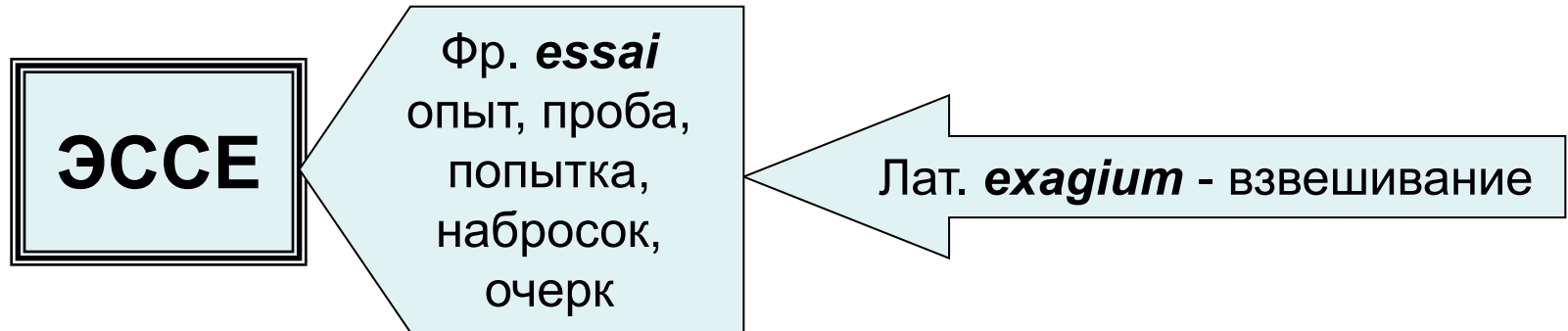


**ЭССЕ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**



Что такое эссе?



Прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее частную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе с нею связанные.

(Краткая литературная энциклопедия)

Жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь.

(Большой энциклопедический словарь)

НО ЧТО ТАКОЕ ЭССЕ, НИКОГДА В ТОЧНОСТИ НЕ БЫЛО ОПРЕДЕЛЕНО

Признаки эссе

1. НАЛИЧИЕ КОНКРЕТНОЙ ТЕМЫ ИЛИ ВОПРОСА

2. СУБЪЕКТИВНОСТЬ

3. НЕБОЛЬШОЙ ОБЪЕМ

4. СВОБОДНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

5. НЕПРИНУЖДЕННОСТЬ ПОВЕСТВОВАНИЯ

6. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ

7. ВНУТРЕННЕЕ СМЫСЛОВОЕ ЕДИНСТВО

8. ОТКРЫТОСТЬ

Критерии оценивания эссе на олимпиадах по обществознанию

- Самостоятельность, проявление индивидуальности.
- Дискуссионность и диалогичность.
- Композиционная свобода, способствующая раскрытию темы.
- Образность и глубина раскрытия проблемы.
- Внутреннее смысловое единство.
- Оригинальность решения проблемы.

№	Критерии оценивания ответа на задание С9	Баллы
К1	Раскрытие смысла высказывания	1 балл
	Смысл высказывания раскрыт ИЛИ содержание ответа дает представление о его понимании	1 балл
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не дает представления о его понимании.	0 баллов
К2	Представление и пояснение собственной позиции	1 балл
	Представлена и пояснена собственная позиция выпускника	1 балл
	Представлена без пояснения собственная позиция выпускника (простое согласие или несогласие с суждением автора высказывания) ИЛИ Собственная позиция не представлена.	0 баллов
К3	Уровень приводимых суждений и аргументов	3 балла
	Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. В ходе рассуждений раскрываются различные аспекты проблемы.	3 балла
	При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы приведены с опорой на теоретические положения и выводы, но без использования фактического материала. ИЛИ Раскрыт один аспект проблемы (темы) и приведена аргументация с опорой на теоретические положения и фактический материал. ИЛИ При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал, но без теоретических положений выводов. ИЛИ Раскрыты несколько аспектов проблемы при недостатке теоретической или фактической аргументации.	2 балла
	Перечислены несколько аспектов проблемы (темы) без аргументации. ИЛИ Затронут лишь один аспект проблемы (темы), приведена только фактическая или только теоретическая аргументация.	1 балл
	Затронут лишь один аспект проблемы (темы) без аргументации. ИЛИ Аргументы и суждения не соответствуют обосновываемому тезису.	0 баллов
	Максимальный балл	5 баллов

Ответ будет оцениваться с учетом:

- 1) раскрытия проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) или бытовом уровне, корректного использования (или его отсутствия) обществоведческих понятий в контексте ответа;
- 2) аргументации своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.
- 3) *Научно-теоретический* уровень ответа характеризуется тем, что выпускник выделяет и анализирует основные аспекты проблемы, выявляет взаимосвязи (причинно-следственные, иерархические и др.) ее отдельных компонентов, строит логические умозаключения, адекватно использует понятия соответствующей базовой науки, приводит различные интерпретации и оценки. Фактический материал используется преимущественно для конкретизации, иллюстрирования приводимых положений. Такой ответ оценивается 3 - 4 баллами в зависимости от качества аргументации.
- 4) На *научно-эмпирическом* уровне отправной точкой и основой аргументации и построения ответа служат факты, моделируемые типичные ситуации, известные из обществоведческого курса и собственного социального опыта.

Данный уровень может быть дифференцирован на два подуровня:

- *эмпирический уровень с элементами теории*: работа содержит отдельные обобщения, сделанные на основе конкретного материала; эти выводы корректны, но не создают целостного представления о рассматриваемой проблеме, поскольку не выявляются значимые связи и отношения (оценивается 2 - 3 баллами в зависимости от качества аргументации);
- *наглядно-иллюстративный уровень* изложения вопроса: отобранный конкретный материал (из курса и личного социального опыта) уместен в рамках рассматриваемой проблемы, однако не осмыслен с научно-теоретических позиций (оценивается 2 - 1 баллом).
- При раскрытии проблемы на уровне *обыденного сознания* поставленная проблема получает одностороннее освещение, для ее раскрытия используются только примеры повседневного опыта без попыток его осмысления в категориях соответствующей базовой науки (максимальная оценка - 1 балл).

Основания для более высокого балла.

- Четко сформулировано и полно раскрыто собственное мнение.
- Приведена развернутая аргументация.
- Дан один аргумент, но достаточно четкий и конкретный.
- Привлечен личный опыт и использован в качестве примера.
- Уместно использованы понятия обществоведческого курса.
- Применены знания курса к конкретной ситуации.
- Сформулированы положения и использованы понятия, относящиеся к иной (по сравнению с указанной) научной области, но позволяющие дать более обоснованный ответ.

Основания для более низкого балла.

- Формально отражена личная позиция. Собственное мнение сформулировано недостаточно четко.
- Ответ и аргументация уходят в сторону от авторского высказывания.
- Стиль рассуждения не характерен для обществоведческой тематики.
- Аргументация дана на бытовом уровне.
- Представлена обширная, но противоречивая, путаная аргументация при нарушении последовательности изложения.
- Аргументы поясняют положения ответа лишь отчасти.
- Допущены содержательные неточности, ошибочные суждения.
- Даются утверждения общего характера, не имеющего отношения к авторскому высказыванию.
- Суждения выпускника носят декларативный характер.

Мы предлагаем Вам взять за основу работы по оцениванию мини-сочинений следующую последовательность действий:

- Выяснить, адекватно ли понимание автором эссе смысла высказывания.
- Проверить, соответствует ли текст эссе выявленному смыслу высказывания.
- Выявить, соответствует ли раскрытие смысла высказывания заданному содержательному контексту (контексту базовой науки). При этом важно помнить, что для раскрытия смысла высказывания и аргументации могут привлекаться теоретические положения других содержательных составляющих курса.
- Проанализировать разносторонность и убедительность аргументации выпускником собственной позиции, полноту и адекватность использования понятийного аппарата, выводов соответствующей базовой науки.
- Выявить и учесть при оценивании отсутствие обществоведческих (сущностных, терминологических и пр.) и иных (фактических, логических, этических и пр.) ошибок.

Качественно всесторонне оценить мини-сочинение выпускника может помочь анализ эссе по более конкретным вопросам:

Каков уровень осмысления избранной темы?

1. Понял ли выпускник смысл афористического высказывания?
2. Смог ли ученик адекватно выразить его суть?
3. Выстроен ли ответ выпускника в контексте обозначенной в задании базовой науки?

Какова глубина, полнота и точность раскрытия содержания рассматриваемой проблемы?

4. Выделены ли проблема социального характера, поднятая автором, ее аспекты?

5. Сделаны ли выпускником самостоятельные умозаключения?

6. Как использован выпускником фактический материал для иллюстрации основных теоретических положений, рассуждений?

7. Допустил ли выпускник обществоведческие ошибки?

**Каков уровень представления
собственного отношения к
рассматриваемой проблеме?**

8. Выразил ли выпускник собственное отношение к поставленной проблеме?

9. Насколько убедительно и полно его обоснование?

10. Используются ли при этом знания, полученные при изучении обществоведческого курса? Каков уровень приводимых суждений и аргументов?

- Примеры

Как выбрать тему эссе?

1. Понятен ли мне смысл высказывания, что хотел сказать автор?

2. С какими основными проблемами общественности связана данная тема?

3. Согласен ли я с приведенным высказыванием, как выразить свое отношение к нему?

4. Какие обществоведческие термины нужны мне для грамотного обоснования своей точки зрения?

5. Какие привести примеры из истории, общественной жизни, своего жизненного опыта?

Пример

Экономика. «Не искусству приобретать следует учиться, а искусству расходовать» (И. Стобей)

1. Автор утверждает, что потребителю необходимо научиться рационально расходовать свои доходы, прежде чем приобретать товары и услуги.

2. Речь идет о вопросах, связанных с экономикой потребления.

3. Я полностью согласен с данным высказыванием.

4. Термины: доходы и расходы, ограниченные ресурсы, семейный бюджет, потребительское поведение, структура потребления...

5. Примеры: русские дворяне XVIII – начала XX вв., жившие «не по средствам»; некоторые «новые русские» 1990-х гг.

Задание №1

**Передайте смысл следующих
высказываний:**

«Элементы искусства неумолимо работают в пользу научных теорий» (О. Мандельштам)

«Займите место и положение, подобающее вам, и все признают это» (Р. Эмерсон)

«Прогресс – отец проблем» (Г. Честертон)

Быть в контексте задания!!!

...это значит:

1. Соответствовать базовой науке, к которой отнесена выбранная проблема.

2. Грамотно определить круг подлежащих рассмотрению вопросов.

3. Ясно выражать и аргументировать собственное понимание проблемы и отношение к ней.

4. Использовать те термины, понятия, обобщения, факты, примеры, которые относятся к выбранной проблеме.

Задание №2

В контексте ли автор эссе?

Экономика. «Не искусству приобретать следует учиться, а искусству расходовать» (И. Стобей)

«Люди по своей натуре стремятся продавать и покупать.»

Купля-

продажа свойственна не всем и не всем она легко дается. Некоторые легко покупают, но продают с трудом, а другие – наоборот.

Мне кажется, что искусство расходовать во мне преобладает над искусством покупать. Нередко что-нибудь купив, я задумываюсь: а не обманули ли меня, не подсунули ли мне дешевую подделку. И меня всю дорогу мучает этот вопрос. Но в той мере, как я начинаю наслаждаться качеством товара, мне становится спокойнее.

Как известно, продается и покупается не все на свете. Но некоторые люди так не думают. Такое мнение бытует среди тех, у кого много денег, и они ошибаются. В мире есть вещи, которые не продаются и не покупаются: здоровье, жизнь. Последнюю в наше время уже, наверное, можно продать».

И еще...

Приветствуются следующие дополнительные аргументы:

- Краткая информация об авторе высказывания (например: *И. Кант, родоначальник немецкой классической философии*).
- Имена его предшественников, последователей или научных противников.
- Описания различных точек зрения на проблему или различных подходов к ее решению.
- Указания на многозначность используемых понятий и терминов с обоснованием того значения, в каком они применяются в эссе.
- Указания на альтернативные варианты решения проблемы.

Задание №3

Напишите эссе по одной из тем

- Философия. «Все то, чего коснется человек, приобретает нечто человеческое». (*С. Маршак*).
- Социальная психология. «Нас формируют те поступки, которые мы совершаем». (*Аристотель*).
- Экономика. «Судить об эффективности той или иной хозяйственной системы следует, сопоставляя ее с альтернативными вариантами». (*А. Смит*).
- Социология. «Свобода есть право на неравенство». (*Н. А. Бердяев*).
- Политология. «Политическая свобода является высшим развитием свободы личной». (*Б.Н. Чичерин*).
- Правоведение. «Для граждан право является разрешением делать все, что не запрещено». (*Л.Н. Толстой*).

Примеры школьных эссе с комментариями

Тема эссе: «Зверь никогда не доходит до такого страшного падения, до какого доходит человек» *Н. Бердяев.*

Николай Бердяев очень точно и емко сформулировал одну из наиболее актуальных проблем, существовавшую едва ли не с появлением человека. Проблема эта самым непосредственным образом связана с морально-нравственным измерением личности.

Сам по себе человек очень мало человечесен. Поступки, мысли, идеи человека порой бывают до того низки и ужасны, что невольно сравниваешь человека со зверем. Но образ звериный в человеке совсем не означает сходства со зверем — прекрасным Божьим творением. Как писал Николай Бердяев в своем монументальном труде «Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого»: «Ужасен не зверь, а человек, ставший зверем». Действительно, само представление о зверочеловечности ужасно. Человек, ставящий себя превыше других созданий, вдруг опускается до таких преступлений, идей, ничтожных потребностей, что удивляешься: «А человек ли это?!»

Что касается истинной человечности, то Н. Бердяев установил взаимосвязь между образом человеческим и образом Божьим: «Реализуя в себе образ Божий, человек реализует в себе образ человеческий, и, реализуя в себе образ человеческий, он реализует в себе образ Божий». В этом и состоит тайна богочеловечности, величайшая тайна жизни! Человечность и есть богочеловечность. Как уже было сказано, ужасен не зверь, а человек, ставший зверем. Зверь безмерно лучше звероподобного человека. В звере никогда не бывает такого страшного искажения своего образа, какое бывает в человеке. И это является основной положительной особенностью зверя... Ангелоподобного зверя... В отличие от звероподобного человека... Действительно, «зверь никогда не доходит до такого страшного падения, до какого доходит человек». *Д. Алексеенко*

Комментарий

Данная работа обладает рядом несомненных достоинств:

узнавание проблемы, работа в контексте названной проблематики, причем, что наиболее ценно, со ссылкой на работу Н. Бердяева. Автор интерпретирует идеи Бердяева, не изменяя их сути, но предлагая авторское осмысление и выражая тем самым собственную точку зрения.

- Работе присущи яркий индивидуальный стиль, эмоциональность изложения, что особенно выделяет ее как жанр эссе. Ярко выражена собственная позиция автора.
- К недостаткам работы можно отнести нечеткую постановку проблемы, так как проблема предполагает наличие противоречия, в нашем случае — наличие противоположных сторон в изучаемом явлении. Вступление, как и вывод, возможно усилить. Аргументацию тезисов возможно также представить не только исходя из работы Н. Бердяева, но и с опорой на бытовые факты и др.
- В то же время основные требования к эссе выполнены. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

- **Тема эссе:** «Всякое познание берет начало от разума и исходит от чувств». *Ф. Патрици*
- Познание — это процесс постижения действительности и приобретения знаний. С древних времен человек пытается наблюдать за чем-то новым, приобретает полезные сведения об окружающем его мире, старается познать неизведанное. Но для чего человек это делает? Что подталкивает его к познавательной деятельности?
- Всякое познание берет начало от разума и исходит от чувств. **В XVII—XVIII** веках вопрос о том, что является определяющим звеном в познавательной деятельности человека, стал предметом острых споров среди философов. Одни говорили, что этим звеном является разум, другие считали, что это чувства. По моему мнению, оба этих источника знаний очень важны.
- Человек прекрасно понимает, что в мире много неизведанного, и испытывает острую необходимость в познании. Он начинает изучать объективную действительность. Здесь на помощь ему приходят его чувства. Они никогда не подведут человека, если тот умеет к ним прислушиваться. Чувства верно подскажут выход из любой ситуации, они помогут увидеть то, что находится за пределом человеческого понимания. Ведь наши чувства — подарок души, а душа никогда не ошибается. Души людей знают то, чего не знают сами люди.
- И вот когда человек прочувствовал что-то новое, ему начинает помогать разум, с помощью которого человек способен осмыслить и понять это новое.
- Знания об окружающем нас мире не были бы наиболее полными, если бы люди пренебрегали либо чувствами своими, либо разумом. В познавательной деятельности одинаково важны эти источники знаний. Ведь всякое познание берет начало от разума и исходит от чувств. *Ю. Сердюкова*

- **Комментарий**
- Работа представляет несомненный интерес для учителя. С одной стороны, в сочинении множество положительных сторон. Хорошее, добротное вступление проблемного характера, изложение материала логично, с опорой на точки зрения. Оперирование историческими фактами, наличие собственной точки зрения — также несомненное достоинство работы. И самое главное — блестящее осмысление теоретического материала. Это подтверждают постановка проблемы, верное использование понятийно-категориального аппарата. Но сколь сильны теоретические тезисы, столь слабы и аргументы. При этом можно отметить, что представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, хотя теоретические связи и обоснования явно не прослеживаются. Аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт выражена слабо.

- **Тема эссе:** «Наука — это истина, помноженная на сомнение» П. Валери
- Наука — это форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи. Итак, основная цель научного познания — истина, на пути к которой любому ученому требуется разрешить множество сомнений. Любое знание проверяется сомнением. Рассмотрим эти сомнения исходя из характеристики понятия «истина».
- Сомнение № 1: истина или заблуждение? Любая научная истина может оказаться заблуждением и при этом обладать многими свойствами истины (например, частичной доказуемостью, логической стройностью и структурированностью). Заблуждения возникают, как правило, при недостатке знаний об изучаемом объекте, что характерно для большинства исследований. Но даже достоверные факты не всегда бывают учтены. При большом объеме информации человек отбрасывает мелкие, несущественные факты. Это психологическая необходимость, связанная с ограниченными возможностями мозга по переработке информации.
- Сомнение № 2: объективна ли истина? Для любой истины характерно наличие объективной и субъективной сторон. Субъективность истины в том, что она не существует в отрыве от человека, человечества. Следует помнить, что активность субъекта (человека) — важнейшее условие и предпосылка научного познания. Объективность истины значит, что ее содержание не зависит от субъекта. Задача ученого, сознавая субъективность истины, — установить ее объективное содержание. Например, такой элемент субъективности, как зависимость от органов чувств, устраняется использованием специальных приборов, показания которых всегда объективны. Объективность — одна из главных характеристик научной истины.
- Сомнение № 3: насколько истина относительна? Абсолютная истина, по современным представлениям, — это полное, исчерпывающее знание о предмете (сложно организованной системе или мире в целом), соответственно относительная истина — это неполное знание об этом же предмете. Пример — эволюция представлений о строении вещества от утверждения Демокрита: «Все тела состоят из атомов» до современной квантовой теории через множество этапов, на каждом из которых знаний о предмете становилось все больше, следовательно, относительная истина становилась все ближе к абсолютной.
- Приведенные здесь сомнения являются в крайней степени обобщенными, за каждым из них скрывается множество научных проблем, однако такая обобщенность позволяет утверждать, что эти сомнения характерны для любого научного исследования, для любого ученого. *Н. Немкин*

- **Комментарий**
- Это эссе заслуживает особого внимания. Здесь многое восхищает. Вступление демонстрирует способность автора узнать проблему истинности научного знания, четко ее поставить, используя в полной мере понятийно-категориальный аппарат.
- Заслуживает внимания сама форма изложения материала — творческая, индивидуальная, яркая. Тезисы высказаны в виде сомнений — их три, вполне достаточно для маленького жанра эссе. Все тезисы аргументированы примерами разного уровня, как теоретического, так и бытового. Эссе завершает вывод. Точка зрения автора явно прослеживается во всей структуре эссе. Отсюда логичность, ясность, структурированность. Это яркий пример рационального стиля. Хотя эссе — «вещь» художественная, в данном случае рациональность не является недостатком, скорее, наоборот, дает возможность увидеть блестящее владение обществоведческим материалом.

- **Тема эссе:** «Наука — это истина, помноженная на сомнение». *П. Валери*

Когда-то очень давно, когда наука еще не успела развиться, люди, смотря на небо и видя в нем солнце, полагали, что в этот момент на небе проплывает на своей лодке Амон-Ра. Сейчас же всякий школьник (и даже дошкольник) с уверенностью скажет, что Солнце — это звезда Млечного пути, состоящая в основном из атомарного водорода. Но между мнением сегодняшнего человека и людей древности находится огромная пропасть, которая не могла быть преодолена сразу, вдруг. Понадобились тысячи лет, чтобы люди смогли дойти до того, до чего дошли сейчас.

Этот трудный путь не был гладким и ровным, он был тернист. Вспомним хотя бы Аристотеля, его гипотезу о существовании принципиального различия между «небесными» и «земными» явлениями, вспомним его приблизительные, в основе своей неправильные и наивные представления о мироздании. В свое время авторитет Аристотеля был непоколебим. Но он был подвергнут сомнению, когда Джордано Бруно высказал гипотезу о бесконечности Вселенной, когда Коперник предложил гелиоцентрическую картину мира. На этом примере ясно и рельефно прослеживается особый путь развития науки: не по прямой, но по винтовой линии, возвращаясь каждый раз к некоторой проблеме и смотря на нее под другим углом зрения.

Открытия последних лет заставили ученых задуматься о том, что не все представления о мироздании, о законах природы в состоянии дать качественное, верное и обоснованное объяснение некоторого (все неуклонно растущего) ряда явлений.

Сама сущность науки именно в том и состоит, чтобы не безапелляционно что-либо утверждать и возводить в абсолют, а в том, чтобы, постоянно сомневаясь, ничего не беря на веру, находить новые и новые подходы для объяснения каких-либо явлений природы. Именно поэтому науку целесообразно назвать «истиной, помноженной на сомнение».

А. Дегтярь

• **Комментарий**

- Автор этого эссе тоже большой оригинал. Он познает мир интуитивно, через образы. Поэтому его вариант той же темы о научном знании будет небезынтересно сравнить.
- Что ж, художественный стиль эссе не должен смущать учителя. Он имеет право быть! Работа интересна авторской точкой зрения, аналитическим подходом к историческим событиям, знанием исторического материала. В то же время трудно выявить стержневую идею, вокруг которой фокусировались бы мысли, они (мысли) как будто «растекаются» по листу.
- Кроме того, во вступлении не поставлена проблема, не представлен теоретический уровень ее осмысления, хотя отбор фактов почти безукоризнен.
- Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте темы, но теоретические связи и обоснования явно не прослеживаются. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни.

Темы эссе по философии

1. «Человек имеет свободу выбора, ибо в противном случае советы, увещевания, назидания, награды и наказания были бы бессмысленны». *Ф. Ливийский*
2. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество». *В. Белинский*
3. «Иногда для того, чтобы стать бессмертным, надо заплатить ценою целой жизни». *Ф. Ницше*
4. «Но если неизбежность смерти несовместима с истинной любовью, то бессмертие совершенно несовместимо с пустотой нашей жизни». *В. Соловьев*
5. «Волю и желание нельзя смешивать... Я хочу действия, которое тянет в одну сторону, в то время как мое желание тянет в другую, прямо противоположную». *Дж. Локк*
6. «Те сомнения, которые не разрешает теория, разрешит тебе практика». *Л. Фейербах*
7. «Будьте внимательны к своим мыслям — они начало поступков». *Лао Цзы*
8. «Нравственный закон, который человек должен свободно открыть в себе, автоматически дает свои предписания, одинаковые для всех людей и для всех случаев жизни». *Н. Бердяев*
9. «Наука — это истина, помноженная на сомнение». *П. Валери*
10. «Мы не должны дозволить никому переделывать историческую истину». *Н. Пирогов*

11. «Зверь никогда не доходит до такого страшного падения, до какого доходит человек». *Н. Бердяев*
12. «Нужды растут не столько от насущной необходимости, сколько от капризных желаний». *Ж.-Ж. Руссо*
13. «Всякое познание берет начало от разума и исходит от чувств». *Ф. Патрици*
14. «Человек— не вещь, а живое существо, которое можно понять только в длительном процессе развития. В любой миг своей жизни он еще не является тем, чем может стать и чем он, возможно, еще станет». *Э. Фромм*
15. «Без общества человек был бы жалок, испытывая недостаток в побуждениях к совершенствованию». *У. Годвин*
16. «Говорят, мир возник из хаоса. Мы должны позаботиться, чтобы он не кончил тем, с чего начал». *В. Жемчужников*
17. «Все было встарь, все повторится снова». *О. Мандельштам*
18. «У нас нет времени, чтобы стать самим собой». *А. Камю*
19. «Люди не рождаются, а становятся теми, кто они есть». *К. Гельвеции*
20. «Свобода сопряжена с ответственностью. Поэтому-то многие и боятся ее». *Б. Шоу*
21. «Деятельность — единственный путь к знанию». *Б. Шоу*
22. «Гораздо легче узнать человека вообще, чем какого-либо человека в частности». *Ф. Ларошфуко*

- **Примеры школьных эссе с комментариями по экономике**
- **Тема эссе:** «Налоги — это деньги, взимаемые властью с части общества в интересах целого»

С. Джонсон

Я полностью согласна с позицией автора, так как налоги регулируют экономику и, составляя значительную часть доходов госбюджета, расходуются в интересах всего общества. Налоги — это необходимая плата общества для получения общественных благ.

Раскрывая данную тему, необходимо обратиться к понятию «налоги». Налоги — это принудительное изъятие государством у домашних хозяйств и фирм определенной денежной суммы. Возникают вопросы: для чего существуют налоги, на какие цели они идут?

Налоги являются одним из инструментов фискальной политики государства. В зависимости от характера этой политики изменение налогов наряду с изменением государственных закупок и выплатами трансфертов приводит к регулированию развития экономики в целом. Существование автоматической фискальной политики основано на действии встроенных стабилизаторов. К ним относятся, например, подоходный налог (для фирм налог на прибыль); косвенные налоги (например, НДС), а также пособия по безработице и пособия по бедности, изменение которых связано со спадом или бумом в экономике. Кроме того, налоги — одна из основных статей поступления средств в государственный бюджет.

Затем они перераспределяются на выплаты населению и финансирование таких статей, как образование, медицина, культура и т. д.

Однако со взиманием налогов связана проблема уклонения от них. Соккрытие доходов приводит к уменьшению поступлений в госбюджет. И не стоит после этого удивляться, что какие-то социальные программы плохо финансируются!

Такая ситуация складывается и в современной России. С целью вывода части доходов из тени был принят единый подоходный налог в размере 13 %. А высокие налоги, например, в Швеции уплачиваются всеми гражданами государства, так как они реально видят, куда идут данные налоги, по уровню благосостояния общества.

Таким образом, налоги — это действительно важная составляющая регулирования экономики в интересах всего общества. Вследствие перераспределения поступающих налогов все общество выигрывает, так как они идут на улучшение качества жизни людей. Главное, чтобы само общество это осознало! *А. Татьянкина*

- **Комментарий**

- Смысл данной проблемы заключен в определении роли налогов в обществе и их перераспределительной функции, с помощью которой налоги через бюджет перераспределяют финансовые средства от налогоплательщиков к нуждающимся членам общества (пенсионерам, малообеспеченным семьям и т. д.). При раскрытии этой проблемы необходимо опираться на понятия «налоги», «функции налогов» (стимулирующая, фискальная, перераспределительная, регулирующая), «механизм действия налоговой системы». Завершая эссе, важно показать, что успех действия налоговой системы зависит от умения государства регулировать налогообложение, качества работы налоговых инспекций, от сознательности налогоплательщиков и т. д.

- **Тема эссе:** «Инфляция каждому предоставляет возможность почувствовать себя миллионером». *А. Рогов*
- Я не могу присоединиться к данному утверждению и попробую обосновать свою позицию. Инфляция... За последние несколько лет в нашей стране было особо заметно это явление, и мы все могли ощутить на себе, что это такое. Инфляция — это долговременное, устойчивое повышение общего уровня цен на товары и услуги, поступающие на внутренний рынок страны. Во время инфляции, особенно гиперинфляции, номинальный доход населения стремительно растет. Соответственно, денег в обращении становится больше, но их покупательная способность значительно падает, рост заработной платы чаще всего не компенсирует роста цен. Например, во время гиперинфляции в Германии 1923 года зарплату рабочим выдавали дважды в день: утром и вечером, чтобы они успевали хоть что-то купить. Сильная инфляция наблюдалась и в России в 1992—1993 годах, когда при переходе от административной к рыночной экономике «отпустили» цены. Я на собственном опыте ощутила, что деньги могут потерять свою силу, если их не использовать вовремя.
- Таким образом, инфляция — серьезная и актуальная проблема. У потребителей всегда существует разница в потребностях и возможности их удовлетворения. Когда наступает инфляция, эта пропасть еще более увеличивается. Однако тот факт, что людям поднимают зарплату, создает иллюзию, что мы богатеем, но стоит только сравнить рост цен на рынке с ростом зарплаты, и этот мираж растает. И тогда мы поймем, что инфляция дает возможность каждому побыть миллионером только в фантазиях. *А. Татьянкина*

- **Тема эссе:** «Инфляция каждому предоставляет возможность почувствовать себя миллионером». *А. Рогов*
- Выражая несогласие с мнением автора, ответим на вопросы: что же такое инфляция? Какие она принимает формы? Какие последствия влечет за собой? Инфляция — это долговременное, устойчивое повышение общего уровня цен на товары и услуги, поступающие на внутренний рынок страны. В период инфляции с ростом цен увеличивается масса денег в обращении. Номинальная их стоимость возрастает, а реальная падает. Так как большинство товаров дорожает, растет и стоимость жизни. Для одной части населения инфляция не страшна, они берут деньги в долг или приобретают товары в кредит. Для другой части инфляция — это злейший враг, постоянно снижающий их реальные доходы (кредиторы, люди, получающие фиксированные доходы, и т. д.). Но для всех слоев населения инфляция страшна своей непредсказуемостью.
- Вспомним, что во времена гиперинфляции 1992-1993 годов в России номинальная стоимость товара исчислялась сначала в рублях, затем в сотнях, тысячах и, наконец, в миллионах рублей. Деньги в период инфляции теряют свою покупательную способность, они теряют способность накопления. У многих людей в кармане миллион, но если оценивать их реальное положение, то они — нищие. Проблема инфляции, поднятая автором данного высказывания, актуальна в наше время. Конечно, перспектива быть миллионером, иметь огромную сумму денег, заманчива, но она может стать реальной только в условиях возможности приобрести на эти деньги товары и услуги или факторы производства. Поэтому одной из задач правительства является регулирование инфляционных процессов, в особенности недопущение таких угрожающих ее форм, как гиперинфляция или галопирующая инфляция.

• **Темы эссе по экономике**

1. «Торговля не разорила еще ни одного народа». *Б. Франклин*
2. «Бизнес — искусство извлекать деньги из кармана другого человека, не прибегая к насилию». *М. Амстердам*
3. «Богатство не в обладании сокровищами, а в умении ими пользоваться». *Наполеон*
4. «Деньги как навоз: если их не разбрасывать, от них не будет толку». *Ф. Хайек*
5. «Умеренность — это богатство бедняков, алчность — это бедность богачей». *П. Сир*
6. «Даже самый щедрый человек старается заплатить подешевле за то, что покупается ежедневно». *Б. Шоу*
7. «**Не** искусству приобретать следует учиться, а искусству расходовать». *Ж. Дроз*
8. «Выработка бюджета есть искусство равномерного распределения разочарования». *М. Стинс*
9. «Менее всего экономика может создать нового человека. Экономика относится к средствам, а не к целям жизни». *К Бердяев*
10. «Экономика есть искусство удовлетворять безграничные потребности при помощи ограниченных ресурсов». *Л. Питер*

11. «Если деньги не служат тебе, они станут господствовать над тобой». *Ф. Бэкон*
12. «Главная цель капитала — не добыть как можно больше денег, а добиться того, чтобы деньги вели к улучшению жизни». *Г. Форд*
13. «Бесчестная прибыль облегчает бесчестную натуру». *Пириандр*
14. «Бесплатных завтраков не бывает». *Б. Крейн*
15. «Все преимущество иметь деньги заключается в возможности ими пользоваться». *Б. Франклин*
16. «Всякая коммерция — это попытка предвидеть будущее». *С. Батлер*
17. «Равный раздел состояний и земель привел бы к общей нищете». *П. Буаст*
18. «Налоги — это деньги, взимаемые властью с части общества в интересах целого». *С. Джонсон*
19. «Инфляция каждому предоставляет возможность почувствовать себя миллионером». *А. Рогов*

- **Тема эссе:** «Древний обычай имеет силу закона». *В. Максим*
- **Комментарий**
- Данное высказывание затрагивает проблему социальных и правовых норм. Слово «норма» с латинского языка означает правило. Нормы вырабатывают общество, социальные группы для определения образцов должного поведения. Обычаи и традиции — это один из видов норм. Они становятся частью образа жизни людей и поддерживаются силой общественного авторитета, например, свадебные или похоронные обряды, распределение ролей в семье. Выполнение таких норм осуществляет социальный контроль с помощью общественного мнения. Оно может выражаться в порицании или поощрении, игнорировании или одобрении. В социологии такие нормы определяются как нормы-ожидания. Их нарушение не приводит к строгому наказанию. Другой вид норм — нормы-правила — представлены законами. Они запрещают такие поступки, как кражи, убийства. Их нарушение влечет за собой суровое наказание. Нередко нормы-ожидания переходят в нормы-правила, то есть становятся источником права. Их соблюдение обеспечивается силой государства.
- Выразив свое отношение к высказыванию, согласие с ним, необходимо подтвердить свою точку зрения аргументами, фактами. Можно рассмотреть пример развития семьи как социального института, где исторически формировались роли мужчины и женщины. Мужчина выступал в роли добытчика, женщина — хранительницы очага и продолжательницы рода. Власть мужчины в семье проецировалась на общество и государство. Женщины были лишены права участия в государственной деятельности, не имели избирательного права вплоть до революции 1917 года. Такое распределение ролей в семье закреплялось законами.
- Таким образом, на данном примере можно увидеть, как древний обычай приобретал силу закона и становился одним из источников права.
- Используемые контекстные обществоведческие понятия: *социальные нормы, нормы-правила, нормы-ожидания, обычай, традиции, источники права, закон.*

- **Тема эссе:** «Величие народа не исчисляется его численностью, как величие человека не измеряется его ростом». *В. Гюго*
- **Комментарий**
- Смысл высказывания В. Гюго сопряжен с актуальной проблемой роли народа как субъекта социального развития.
- В данном случае важно учесть, что понятие «народ» имеет несколько значений, и рассмотреть его в контексте предложенного высказывания. На наш взгляд, оно близко к обозначению исторически сложившейся формы общности людей, объединяющей нацию, все социальные слои населения страны, государства, участвующие в решении задач общественного развития. При данном подходе в своем рассуждении можно опереться на такие ключевые признаки народа, как социальная целостность, общность исторической судьбы, осознание духовного единства, исторической перспективы, высшим выражением чего являются общность интересов, дух народа, величие его.
- С учетом точки зрения автора темы эссе могут быть приведены примеры проявления такого величия народа в социальной, материальной или духовной деятельности, в защите отечества, в движениях за национальное освобождение и др.
- Особо значимы, отмечал В. О. Ключевский, те исторические эпохи, «в делах которых весь народ принимал участие и благодаря этому почувствовал себя чем-то цельным, делающим общее дело». Не всегда народ выступает в своем историческом действии как нечто единое, целостное. Его составляющими являются классы, нации с их интересами, а поэтому истории известны случаи резкого противостояния интересов как внутри народа, так и вовне, с другими народами и государствами.
- В рассуждении могут быть использованы обществоведческие понятия и термины: *общество, государство, социальные общности, народ, этносы, национальный характер.*

- **Пример школьного эссе**

- Что следует понимать под определением «народ»? С нашей точки зрения, народ — это не общественный класс или социальная группа. Народ — это социальная целостность, которая проявляется в осознании исторического прошлого, единства культуры, языка, традиций и др. В этом случае интересы общества, страны, государства становятся интересами всего народа, общим его делом.
- Величие народа проявляется в сложные исторические моменты, моменты испытания, когда для судьбы всего народа важны его сплоченность, его целеустремленность. По М. Веберу, в такие сложные исторические моменты общество возглавляет лидер, осознающий задачи исторического момента и вызовы времени.
- В истории любого народа немало взлетов и падений, но самое главное для него — не терять величия духа, патриотизма. И для русского народа, на мой взгляд, это характерно. вспомнить хотя бы роман-эпопею Л. Н. Толстого «Война и мир». Лев Николаевич описывает, каким великим, сплоченным показал себя русский народ в годы Отечественной войны 1812 г. «Дубина народной войны» — так назвал писатель то мужество и ожесточение, с которыми боролся русский народ за родину.
- Таким образом, я могу сказать, что точка зрения В. Гюго верно отражает поставленную проблему. Неважно, какова численность того или иного народа, если он разобщен и разрознен. В заключение хотелось бы привести цитату из рассуждений Н. Бердяева: «Народ только тогда достоин наименования свободного народа и граждански зрелого народа, когда он осознает свое национальное единство и зрелость как внутри государства, так и вовне, перед другими народами и государствами».

- **Тема эссе:** «Семья более священна, чем государство». *Пий XI*
- **Комментарий**

Высказывание принадлежит папе римскому Пию XI и включает в себе вопрос о роли семьи в обществе и государстве. Семья, с позиций церковной идеологии, так же, как и государство, рассматривается как божественное установление, высшая ценность общества. Возможна ссылка на общественные теории, взгляды сторонников идеологии консерватизма, выступающих за сохранение в обществе традиционных ценностей: семьи, морали, школы как важных факторов устойчивого, стабильного государства. Важно также показать значимость этой проблемы для современного общества, современного человека. При обосновании приоритетной роли семьи в обществе могут быть использованы такие аргументы:

- семья — это самая малая первичная социальная группа, без которой совершенно невозможно существование общества;
- семья всеми исследователями признается основным носителем культурных ценностей, а также важнейшим агентом социализации личности: именно в семье человек воспитывается, получает образование, приобретает навыки поведения и общения с другими людьми;
- семья является основным социальным институтом, ответственным за воспроизводство новых членов общества, замещение одного поколения другим, обеспечение преемственности поколений;
- семья, выступая каналом вертикальной мобильности, определяет социальное положение и статус членов семьи.

Семья как социальный институт важна для государства. Она дает стране граждан, работников, ученых, изобретателей, защитников отечества и налогоплательщиков. Давно замечено: крепка семья — крепка держава. И сегодня семья остается высшей ценностью в обществе. Государства, правительства многих стран принимают специальные меры по укреплению ее позиций в обществе, принимают законы, регулирующие семейные отношения. Государству необходимо прикладывать максимум усилий, чтобы помочь семье, поддержать нравственные устои, добрые традиции, создавать достойные условия для выполнения ее функций.

Используемые контекстные обществоведческие понятия и термины: *социальная группа, социальный институт, функции семьи, социализация, социальная политика.*

- **Пример школьного эссе**

- Каковы роль семьи в обществе, ее взаимоотношения с государством? Можно согласиться с оценкой Пием XI этой роли как приоритетной в обществе. Как известно, семья является элементом социальной структуры общества, социальной группой людей, связанных отношениями брака или родства, одним из древних социальных институтов.
- Первоосновой любого государства во все времена была и остается семья. С точки зрения патриархальной теории происхождения государства, государство организуется по типу патриархальной семьи. Государь печется о благе своих подданных подобно тому, как глава семьи заботится о своих домочадцах. Положение семьи служит барометром состояния развития общества. В современном обществе меняются взгляды на семью, формы и виды брака. Вместе с тем она остается и сегодня одной из высших общественных ценностей. Каждый из нас является членом семьи и гражданином государства. Признавая важность интересов государства, мы отмечаем, что семейные отношения для человека являются самыми необходимыми, значимыми и близкими.
- Чтобы укрепить позиции семьи, правительствами многих государств принимаются специальные меры по ее поддержке: предоставление денежных пособий, льгот, развитие системы дошкольных и медицинских учреждений. Конституция Российской Федерации закрепляет положение о том, что семья, материнство и детство находятся под защитой государства. Однако не все еще сделано в социальной политике для укрепления положения семьи в современном обществе. Недостаточно эффективная социальная и культурная политика, негативное влияние источников СМИ, низкая зарплата родителей, недостаточный объем выделяемых льгот и денежных пособий создают трудности в материальном положении большинства российских семей, воспитании детей с позиций гуманистических ценностей.
- Отношение к семье как высшей ценности со стороны католической и православной церкви актуально и сегодня, так как церковь призывает строить семью на соблюдении христианских заповедей и воспитывать достойных граждан своей страны.

- **Тема эссе:** «Займите место и положение, подобающее вам, и все признают это»
Р. Эмерсон
- **Пример школьного эссе**
- Автором данного высказывания поднята проблема социального положения человека в обществе, способов его достижения и признания обществом приобретенного социального статуса человека.
- Раскрытие данной проблемы связано с вопросом социальных потребностей человека, в частности, с потребностью в самореализации, в достижении определенного социального статуса. Реализовать такую потребность можно посредством образования, престижа профессии, владения имуществом, власти. Если человеку удастся реализовать свои интересы, обеспечить уровень образования, соответствующий требованиям времени, проявить свои деловые качества, удовлетворить материальные и духовные потребности, тогда он займет подобающее ему место и положение в обществе, как утверждает Эмерсон. Трудно не согласиться с автором высказывания. Ведь если человек образован, талантлив, успешен, материально обеспечен, его социальный авторитет будет признан общественным мнением. В истории есть немало подобных примеров. Франклин Рузвельт, страдая тяжелым недугом, сумел занять высокий социальный и политический статус главы Белого дома и стать одним из самых знаменитых президентов США. Святослав Федоров — современный отечественный хирург, офтальмолог создал клинику микрохирургии глаза для лечения глазных болезней, начав свою деятельность в условиях советской системы, ограничивающей экономическую самостоятельность и творческую инициативу в разработке альтернативных методов лечения. Благодаря трудолюбию, неординарным способностям профессионала в медицине, таланту предпринимателя, организатора он приобрел российский и международный авторитет и баллотировался на пост президента Российской Федерации.

Темы эссе по социологии

1. «Нации — это богатство человечества, это обобщенные личности его: самая малая из них несет особые краски». *А. Солженицын*
2. «При согласии и малые дела вырастают в большие, при разногласии и большие распадаются». *Саллюстий*
3. «Неравенство — такой же хороший закон природы, как и всякий другой». *И. Шерр*
4. «Вследствие разницы климатов, умов, энергий, вкусов, возраста, зрений равенство среди людей никогда невозможно. Неравенство поэтому следует считать непреложным законом природы. Но мы можем сделать неравенство незаменимым...». *А. Чехов*
5. «Не есть ли единение с десятками разъединением с тысячами и миллионами». *Л. Толстой*
6. «Законы обязаны своей силой нравам». *К. Гельвеции*
7. «Древний обычай имеет силу закона». *В. Максим*
8. «Чем ярче проявляет себя индивидуальность, тем больше стремится она к единению со всем сущим». *Р. Тагор*
9. «Алкоголизм дает больше опустошения, чем три исторических бича вместе взятых: голод, чума и война». *У. Гладстон*
10. «Для других мы создаем правила, для себя — исключения». *Ш. Лемель*

11. «Займите место и положение, подобающее вам, и все признают это». *Р. Эмерсон*
12. «Нация не нуждается в жестокости, чтобы быть стойкой». *Ф. Рузвельт*
13. «Я слишком горжусь своей страной, чтобы быть националистом». *Ж. Вольфром*
14. «Соглашения предотвращают конфликты». *Х. Маккей*
15. «Семья более священна, чем государство». *Пий XI*
16. «Национализм малых народов есть проявление изоляции и самодовольства. Национализм больших народов есть империалистическая экспансия». *Н. Бердяев*
17. «Общество без расслоения с реальным равенством всех его членов — миф, так никогда и не ставший реальностью за всю историю человечества». *П. Сорокин*
18. «Нация — совокупность людей, разных по характерам, вкусам и взглядам, но связанных между собой прочными, глубокими и всеобъемлющими духовными узами». *Д. Джебран*
19. «Величие народа вовсе не исчисляется его численностью, как величие человека не измеряется его ростом». *В. Гюго*
20. «Молодость счастлива тем, что у нее есть будущее». *Н. Гоголь*
21. «Богатые вредны не тем, что они богаты, а тем, что заставляют бедных чувствовать свою бедность». *В. Ключевский*
22. «Кто умеет справиться с конфликтами путем их признания, берет под свой контроль нити истории». *Р. Дарендорф*

Примеры школьных эссе с комментариями

Тема эссе: «Демократия — плохая форма правления, однако ничего лучшего человечество не придумало» *У. Черчилль*

Комментарий

Автором высказывания является известный английский политический деятель XX в. Уинстон Черчилль. В 1940—1945, 1951—1955 гг. он занимал должность премьер-министра Великобритании. Высказывание относится к 1947 году, выступлению У. Черчилля в палате общин английского парламента.

Смысл данного высказывания может быть определен через ключевое положение, характеризующее демократию как плохую (несовершенную) форму правления и в то же время как наилучшую среди существующих форм политической организации общества. Актуальность проблемы можно рассмотреть в контексте послевоенного развития мира и современного общества.

- Анализируя высказывание У. Черчилля, важно учесть его сравнительный и оценочный характер. Автором затронута проблема различных политических режимов: демократического и недемократического (тоталитарного).
- Выражая свое отношение к высказыванию Черчилля, необходимо использовать обществоведческие понятия, характеризующие принципы и ценности демократии: *народовластие, выборность органов государственной власти, политический плюрализм, равноправие граждан, широкий круг прав и свобод человека и гражданина.*

- В то же время необходимо отразить и слабые стороны демократии и привести ряд аргументов, среди которых могут быть следующие. Вопросы в ней обсуждаются долго, и решения по ним принимаются сложно. Она требует прохождения многих процедур. При принятии политических решений необходимы постоянные согласования интересов, достижение консенсуса в условиях политического плюрализма. В демократиях нередки политические кризисы, отставки правительства, роспуск законодательных органов, процедуры импичмента президента. Демократия требует высокого уровня политической и правовой культуры граждан и при ее отсутствии может переродиться в диктатуру или анархию.
- Необходимо также отметить черты тоталитаризма как политического режима, при котором устанавливается полный контроль государства над обществом, правящая элита не ограничена законом и не несет ответственности перед народом, формируется однопартийная политическая система, нарушаются права и свободы граждан, применяются репрессии, контролируются СМИ. Сопоставительный анализ-рассуждение поможет выразить свое отношение к высказыванию, согласиться с ним или опровергнуть на фактах истории, жизни современного общества, личного социального опыта.

Тема эссе: «Истинное равенство граждан состоит в том, чтобы все они одинаково были подчинены законам». *Ж. Даламбер*

Комментарий

Автор высказывания — известный французский просветитель **XVIII** века. Он затрагивает важную проблему правового государства, в котором закон выступает как высшая и всеобщая норма. Исполнять законы должны не только рядовые граждане, но и сами государи. В истории мы сталкиваемся со множеством примеров, когда монархи, представители привилегированных сословий не подчинялись юридическим нормам. Так было в абсолютных монархиях. Например, император Павел I, объясняя своим подчиненным, где их закон, ударял себя в грудь. Так происходило в государствах с тоталитарными режимами, в том числе в СССР.

Можно сказать, что случаи неподчинения законам и отсутствие за это наказаний встречаются практически во всех типах обществ, в том числе и в современном. Поэтому проблема «истинного равенства граждан в подчинении законам», поставленная Ж. Даламбером в **XVIII** веке, актуальна и в настоящее время. Утверждение начал правового государства означает, что политическая власть ставится под эгиду права, его контроль.

Тема эссе: «Не будет свободы в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной». *Ш. Монтескье*

Комментарий

- Данное высказывание принадлежит перу известного французского просветителя XVIII века Ш. Монтескье, который вошел в историю как основатель теории разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Цитата отражает весьма актуальную проблему разделения властей и последствий несоблюдения этого принципа демократии для общества. По мысли Монтескье, государственная власть должна быть разделена на три ветви и распределена между различными государственными органами. Такой порядок должен предотвратить концентрацию власти в одних руках, то есть деспотическое правление. Зависимая судебная власть от законодательной и исполнительной будет ставить под сомнение понимание закона как высшей и всеобщей нормы и его исполнение. Монарх и привилегированные сословия будут нарушать законы, что приведет к установлению государственного произвола, деспотической власти. Общество будет лишено прав и свобод. К примеру, в эпоху отечественной истории правления Петра I отсутствовало разделение властей, вся власть концентрировалась в руках императора.
- Только во II половине XVIII века под влиянием идей французских философов просвещенная императрица Екатерина II проводила реформы по отделению судебной власти от административной. В ходе либеральных реформ Александра II судебная власть стала независимой, а судьи несменяемыми. Данные преобразования способствовали установлению правопорядка, борьбе с нарушителями законов. К сожалению, эпоха реформ Александра II сменилась эпохой контрреформ Александра III. Вновь стала острой проблема взаимоотношений различных ветвей власти.
- По Конституции РФ в современной России судебная власть отделена от власти законодательной. Однако в настоящее время мы также можем наблюдать зависимость судебной власти от законодательной и исполнительной в силу слабости демократических традиций и недостаточного финансового обеспечения судов. Поэтому проблема отсутствия свободы «в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной» актуальна и сейчас. Важным принципом действия прав и свобод человека и гражданина является их равенство. В статье 19 Конституции РФ провозглашается: «Все равны перед законом и судом, государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения». Равенство граждан перед законом закрепляется в конституциях государств. Поскольку право предназначено для установления и поддержания единого общественного порядка, каждой правовой норме присуща общеобязательность. Это значит, что нормы права обязательны для всех. Например, в ФРГ в обычном порядке было возбуждено уголовное дело против министра экономики за неуплату налогов, в США — против второго лица в государстве, вице-президента.
- Вместе с тем свобода граждан, выраженная в правах, имеет определенную меру. Эта мера должна быть равной для всех, иначе право одного человека становится бесправием, произволом для другого, превращается в одностороннюю привилегию.
- Правовое государство признает и конституционно закрепляет свободу людей, их равенство в правах как прирожденные качества каждого человека. Законность и правопорядок составляют основу гражданского общества, фундамент правового государства.
- Разрабатывая законы и претворяя их в жизнь, государство берет на себя конкретные обязательства перед личностью. В свою очередь личность обязана подчиняться общим установлениям государства, выполнять свои конституционные обязанности. Должна быть взаимная ответственность государства и личности.

Тема эссе: «Правителями становятся ловкие подбиратели голосов». *К. Победоносцев*

- Автором высказывания является К. П. Победоносцев, профессор права Московского государственного университета, обер-прокурор Святейшего Синода, член комитета министров Российской империи. Будучи сторонником самодержавия в России, он подверг критике институт парламентаризма и механизм парламентских выборов в европейской практике, заявляя, что избиратели являются для кандидатов стадом для сбора голосов.
- Поставленная в данном высказывании проблема актуальна и злободневна и сегодня для мирового сообщества и Российского государства. Так, целью многих кандидатов на выборах в органы власти в Российской Федерации в 1995, 2000 годах было получение доступа к власти не ради общественного блага, а ради личной выгоды любыми средствами, законными и незаконными. В условиях становления демократии, недостаточного опыта парламентских выборов, выборов в органы власти субъектов РФ и местного самоуправления не всегда лучшие представители народа могли победить на выборах. Используя такие приемы манипулирования общественным сознанием, как популизм, грязные избирательные технологии, подкуп избирателей, распространение сведений, компрометирующих политических соперников, часть кандидатов умело собирала голоса избирателей на выборах. Оценка таких кандидатов как «ловких подбирателей голосов» выражает негативное отношение гражданина к таким кандидатам.
- Однако согласиться с точкой зрения К. П. Победоносцева полностью вряд ли возможно. Отвергая парламентаризм в принципе, он не предложил иного механизма связи между властью и обществом. Несмотря на недостатки существующей избирательной системы, демократические выборы являются важным механизмом реализации права граждан на участие в управлении государством, осуществлении контроля общества за властными органами, формировании правового государства.
- Для того чтобы правителями становились достойные кандидаты, необходимо совершенствовать избирательное законодательство, повышать правовую культуру граждан, ответственность СМИ за качество информации, формировать политическую этику депутатского корпуса органов государственной власти.

Темы эссе по политологии

1. «Политика требует от людей, занимающихся ею, большой гибкости ума: она не знает неизменных, раз и навсегда данных правил...». *В. Ключевский*
2. «Политика должна быть не более и не менее как прикладной историей». *В. Ключевский*
3. «Хорошая политика не отличается от хорошей морали». *Г. Мабли*
4. «Руководитель должен наперед считаться с возможностью как успеха, так и неудачи». *П. Сир*
5. «Истинное равенство граждан состоит в том, чтобы все они одинаково были подчинены законам». *Ж. Даламбер*
6. «Не будет свободы в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной». *Ш. Монтескье*
7. «Большая политика — это всего лишь здравый смысл, примененный к большим делам». *Наполеон I*
8. «Когда правит тиран, народ молчит, а законы не действуют». *Саади*
9. «Правителями становятся ловкие подбиратели голосов». *К. Победоносцев*
10. «Мораль без политики бесполезна, политика без морали бесславна». *А. Сумароков*

11. «Власть развращает, абсолютная власть развращает абсолютно». *Дж. Акто*
12. «Кого-то нарекут властелином истинным, если совладеет он с самим собою и гнусным желаньям не станет служить». *Изборник, 1076 г.*
13. «Есть минимальный уровень образования и осведомленности, вне которого голосование становится своею собственною карикатурою». *И. Ильин*
14. «Демократия — плохая форма правления, однако ничего лучшего человечество не придумало». *У. Черчилль*
15. «Власть, основанная на ложной идее, обречена на гибель от собственного произвола». *В. Короленко*
16. «Лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам». *Ж.-Ж. Руссо*
17. «Демократия есть механизм, гарантирующий, что нами управляют не лучше, чем мы того заслуживаем». *Б. Шоу*
18. «Человек по природе своей есть существо политическое». *Аристотель*
19. «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». *Перикл*
20. «Целью политики является общее благо; народ и власть должны подчиняться закону». *Аристотель*
21. «Всякая политика сводится к тому, чтобы сделать сносной жизнь возможно большему числу людей». *Ф. Ницше*

Примеры школьных эссе

Тема эссе: «Не все, что разрешает закон, позволяет совесть» *Платон*

Соотношение норм морали и права волновало умы людей на протяжении многих веков.

Нормы морали и права зачастую регулируют одни и те же аспекты жизни общества. В условиях современности одним из важнейших регуляторов общественных отношений, призванных обеспечить стабильность и социальную гармонию в обществе, является закон. Однако возникает вопрос: только ли законами руководствуется человек при определении для себя мер возможного и дозволенного поведения? Безусловно, нет. Издревле люди прислушивались к своему внутреннему голосу, голосу совести, который всегда утверждал для каждого справедливость и жизненную правду, определяя грань дозволенности поступка. Поэтому я полностью разделяю идею известного афоризма, гласящего, что не все, что разрешает закон, позволяет совесть. Обратимся к реалиям современной действительности. В последнее время наша страна сделала решительный шаг по пути совершенствования законодательства. Так, например, одним из важнейших принципов российского избирательного права является добровольность. Никто не вправе принудить гражданина участвовать в выборах. Однако возникает вопрос: позволяет ли совесть не участвовать в выборах? Безусловно, нет. Внутренний голос убеждает человека в необходимости использовать свое активное избирательное право, ведь от всенародного голосования зависит дальнейшая судьба государства. Отрадно отметить, что граждане все больше осознают это, более активно проявляя свою гражданскую позицию. Так, в выборах президента Российской Федерации 2004 года приняло участие более 70 % населения. Можно привести огромное количество примеров, когда дозволенность, установленная законом, вступает в острое противоречие с тем, что разрешено совестью. Ясно, что не любой закон соответствует представлениям людей о справедливости, добре, гуманности. Закон — это результат действия прежде всего разума, а не души. Однако хочется верить, что возможности человека, определенные законом, наконец-то смогут обрести компромисс с дозволением совести каждого из нас. Я думаю, что для того чтобы избежать противостояния закона и совести, нужно стремиться к тому, чтобы закон соответствовал представлениям людей о справедливости, не был излишне мягким или излишне жестоким. Еще римские юристы прекрасно понимали, что право, законы регулируют поведение людей, но лишь в тех рамках, которые заданы моралью, культурными нормами, совестью. *Т. Иванова*

Тема эссе: «Почему говорят: "Договор дороже денег"?»

Мы живем в стране, в экономике которой развиваются рыночные отношения. Россия вступила на путь развития рыночных отношений в начале 90-х годов XX века. Конечно, в условиях развития рыночных отношений главную роль играют договорные отношения, недаром говорят, что «договор дороже денег».

Экономическая история развития человечества немыслима без использования договоров. В истории России можно найти множество примеров того, что неисполнение договоров влечет тяжкие последствия для всех заключивших его сторон. Приведу лишь один пример: в 1918 году государство национализировало все имущество, все капиталовложения иностранных инвесторов в России, то есть нарушило почти все договоры России с мировым сообществом, чем на десятки лет изолировала себя от экономического сотрудничества с зарубежными странами. Но еще более важным я считаю исполнение международных договоров, ведь от них зависят безопасность и стабильность всего человечества.

В марте 2003 года США и Великобритания развязали войну против Ирака. На мой взгляд, своими действиями они нарушили основные принципы международного права: невмешательство в дела суверенного государства и подчинение Совету Безопасности ООН при выработке военных планов. Результатом этого стали тысячи убитых людей и сотни сломанных судеб, а самое главное — нарушение стабильности всего мира и возрастание недоверия к международным организациям.

Я считаю, что никакая цель не может оправдать нарушение договора, если обратное не оговорено в законе. В понимании современных людей договор — это соглашение между несколькими субъектами права, которое устанавливает, изменяет или отменяет наши права и обязанности. Мы встречаемся с различными видами договоров почти каждый день — это договоры купли-продажи, дарения, приватизации, мены, подряда и многие другие. Часть договоров регулируется государством, а за их нарушение предусмотрены наказания: выплата неустойки, компенсация вреда за нарушение договора, возможность расторжения договора лицом, пострадавшим от его неисполнения. Воспитание в человеке уважения к своим партнерам, осознание им того, что исполнять свои обязанности выгодно прежде всего для него самого, — одно из условий создания в нашей стране гражданского общества и построения правового государства. *А. Чертов*

Тема эссе: «Законы для всех должны иметь одинаковый смысл». *Ш. Монтескье*

Равенство всех членов общества перед законом было всегда мечтой человечества. Человек, стоящий у власти, наделял себя всегда большими привилегиями, чем всех остальных. С течением времени замечательная мечта равенства всех граждан перед законом все больше воплощения находит в жизни современных обществ. Но так было не всегда.

В Древнем Египте государство подчиняло всех силой, процветало рабство. Население страны обожествляло власть, египтяне не могли даже представить, что закон может распространяться и на власть. Из истории Древнего Рима мы знаем о стремлении римлян воплотить в жизнь знаменитый постулат права «Закон выше власти», но на практике древнеримское общество было также далеко от идеала.

В эпоху Просвещения — время переоценки ценностей людьми, осознания важности знаний — лейтмотивом стал девиз: «Пусть погибнет человечество, но восторжествует справедливость». Идеалом справедливого государственного устройства признавалось равенство людей перед законом. Ж.-Ж. Руссо писал: «Право еще не право, поскольку само государство не стало правовым, т. е. политической властью, которая признает безусловное верховенство закона». В настоящее время многие государства могут назвать себя правовыми государствами. Западная Европа прошла путь от провозглашения равенства перед законом в XVIII веке до реальных гарантий свободы, равенства, законности со стороны государства для каждого человека в XX столетии.

Современная Россия уже более 10 лет живет по принципам правового государства, продекларированным в Конституции РФ, но мы находимся еще только в начале воплощения принципов правового государства в нашей правовой системе. В современном обществе идеалы правового государства являются священными, незыблемыми основами государственного устройства: господство права, верховенство закона, равенство всех перед законом, разделение власти, независимость суда, гарантии прав и свобод человека, эффективная работа правоохранительных органов, высокий уровень правовой культуры и правосознания являются большим достижением современной цивилизации. *Л. Гурьев*

Темы эссе по праву

1. «Сущность права состоит в равновесии двух нравственных интересов: личной свободы и общего блага». *В. Соловьев*
2. «Мы должны стать рабами законов, чтобы стать свободными». *Цицерон*
3. «Страна, лишённая законов и свободы, не царство, но тюрьма; в ней пленники — народы». *Ф. Глинка*
4. «Многочисленность законов свидетельствует не в пользу нравов, а многочисленность процессов не в пользу законов». *П. Буаст*
5. «Когда множатся законы и указы, растут разбои и грабежи». *Лао Цзы*
6. «Жесткость законов препятствует их соблюдению». *О. Бисмарк*
7. «Истинное равенство граждан состоит в том, чтобы все они одинаково были подчинены законам». *Ж. Даламбер*
8. «Там, где царит жестокий закон, люди мечтают о беззаконии». *С.Лец*
9. «Кто пользуется своим правом, тот не нарушает ничьего права». *Принцип римского права*
10. «Законы для всех должны иметь одинаковый смысл». *Ш. Монтескье*
11. «Справедливость без силы бесполезна, сила без справедливости деспотична». *Латинское изречение*

12. «Задуманное пусть и неосуществленное преступление все же есть преступление». *Сенека*
13. «Свобода есть право делать все, что дозволено законом». *Ш. Монтескье*
14. «Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов». *Вольтер*
15. «Крайнее соблюдение законности может оказаться крайним беззаконием». *Теренций*
16. «Государство находит в праве порядок, а право в государстве — власть, которую оно утверждает». *А. Кененов*
17. «Самый заклятый враг права — привилегия». *М. Эбнер-Эшенбах*
18. «Судья — говорящий закон, а закон — это немой судья». *Цицерон*
19. «Чтобы быть свободным, нужно подчиняться законам».

Античный афоризм

20. «Не все, что разрешает закон, позволяет совесть». *Платон*
 21. «Самое большое преступление — безнаказанность». *Б. Шоу*
 22. «Ваш долг есть сохранять законы, на лица сильных не взирать».
- Г. Державин*
23. «Создайте лишь немного законов, но следите за тем, чтобы они соблюдались». *Дж. Локк*
 24. «Обязанность без права есть рабство, право без обязанности — анархия». *Ламенне*