



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**



Кафедра философии

Основы философии

Тема 11

Декарт и Спиноза

Обоснование рационализма

Рене Декарт (1596-1650)

- Род. 31 марта 1596 г. в Лаэ (ныне Декарт)
- Учится к коллеже Ла Флеш (1606-1615)
- Годы путешествий (1618-1625)
 - Ульмское «озарение» (10 ноября 1619 г.)
- Жизнь в Париже (1625-1628)
- В эмиграции в Нидерландах (1628-1649)
 - Поездки в Париж (1644, 1647, 1648)
- Переезд в Швецию (1649)
- Ум. 11 февраля 1650 г. в Стокгольме



Рене Декарт (1596-1650)



Рене Декарт
(копия утраченного портрета
работы Ф. Хальса)

Основные сочинения

- Мир, или Трактат о свете (1633)
- Рассуждение о методе (1637)
- Размышления о первой философии (1641)
- Первоначала философии (1644)

Рене Декарт

Дуалистический рационализм

□ Гносеология Декарта

- Радикальное сомнение
- «Я мыслю, следовательно, существую»
- Идея Бога
- Естественный свет разума
- Метод достижения истины

□ Онтология Декарта

- Дуализм духа и материи
 - Субстанции и их атрибуты
 - Отрицание пустого пространства и психики животных
- Проблема взаимодействия субстанций
 - Естественный свет разума («врождённые идеи»)
 - «Шишковидная железа»
 - Психофизический параллелизм
 - Проблема взаимодействия субстанций в картезианстве: окказионализм А. Гейлинкса и Н. Мальбранша

Гносеология Декарта

Радикальное сомнение

Слишком многие ложные мнения я принимал за истинные, и слишком сомнительны положения, принятые на основе этих ложных мнений.

Мне необходимо до основания разрушить эту постройку, если я хочу установить в науках что-то прочное и постоянное.

Я допускаю, что всё видимое мною ложно и предполагаю никогда не существовавшим всё, что являет память; я полностью лишён чувств.

Однако, коль скоро я себя в чём-то убедил, значит, я всё же существовал?

Всякий раз, как я произношу слова «Я существую» или воспринимаю это высказывание умом, оно по необходимости является истинным.



Гносеология Декарта

«Я мыслю, следовательно, существую»

Я могу усомниться во всём, но только не в том, что **я сомневаюсь**, ибо самым фактом сомнения я лишь подтверждаю, что сомневаюсь.

Сомнение есть акт мысли.
Я сомневаюсь,
следовательно **я мыслю**.

Но я не мог бы мыслить, если бы не существовал. **Я мыслю, следовательно я существую**.

Следовательно,
моё собственное существование –
несомненная истина.

Но раз моя уверенность в собственном существовании зиждется на факте мышления, значит я есть **мыслящее существо**.



Гносеология Декарта

Идея Бога

Как мыслящее существо, я нахожу в себе множество идей, одни из которых представляются смутными, другие – ясными и отчётливыми.

Одна из моих наиболее ясных идей есть идея Бога – идея бесконечной, независимой, в высшей степени разумной и всемогущей субстанции.

Идея Бога как бесконечной субстанции не может исходить от меня самого, поскольку сам я конечен.

Идея Бога не может быть выведена из каких-то других идей, ибо содержит в себе больше реальности, чем любая другая идея.

Идея Бога может исходить лишь от того, что содержит в себе не меньше реальности, чем мыслится в этой идее, т.е. лишь от самого Бога.



Гносеология Декарта

Естественный свет разума



Что касается других идей, то на **идеи смутные** я, по-видимому, не могу полагаться как на истинные.

И даже **идеи ясные и отчётливые** не могли разве быть вложены в меня каким-нибудь могущественным, но злокозненным обманщиком?

Хотя я ощущаю в себе **способность суждения**, позволяющую отличать истину от заблуждения, могу ли я полагаться на неё?

Однако невозможно, чтобы Бог меня обманывал (ведь во всяком обмане заключено нечто несовершенное) или хотел, чтобы я заблуждался.

Поэтому я могу доверять этому **естественному свету разума**, при условии, конечно, что я правильно им пользуюсь.

Гносеология Декарта

Метод достижения истины

Вместо большого числа правил, составляющих логику, достаточно **четырёх** следующих, лишь бы соблюдать их без отступлений.

1) Принимать за истинное только то, что представляется моему уму столь ясно и отчётливо, что **не может дать повод к сомнению.**

2) **Делить** каждую из трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить.

3) Располагать свои мысли в определённом **порядке**, начиная с предметов простейших и восходя постепенно до наиболее сложных.

4) Делать перечни столь полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что **ничего не пропущено.**



Гносеология Декарта

Метод достижения истины

$$3 \ 2 \ 7 \times 4 \ 1 \ 7 = 1 \ 3 \ 6 \ 3 \ 5 \ 9$$

$$7 \times 7 = 4 \ 9$$

$$7 \times 1 = 7$$

Истинно то, что представляется уму **ясным и отчётливым**

Деление на части (до достижения полной ясности)

Последовательность мыслей (от простого к сложному)

Перечни и обзоры (чтобы ничего не упустить)

			3	2	7
			4	1	7
		2	2	8	9
		3	2	7	
1	3	0	8		
1	3	6	3	5	9

1-ое правило

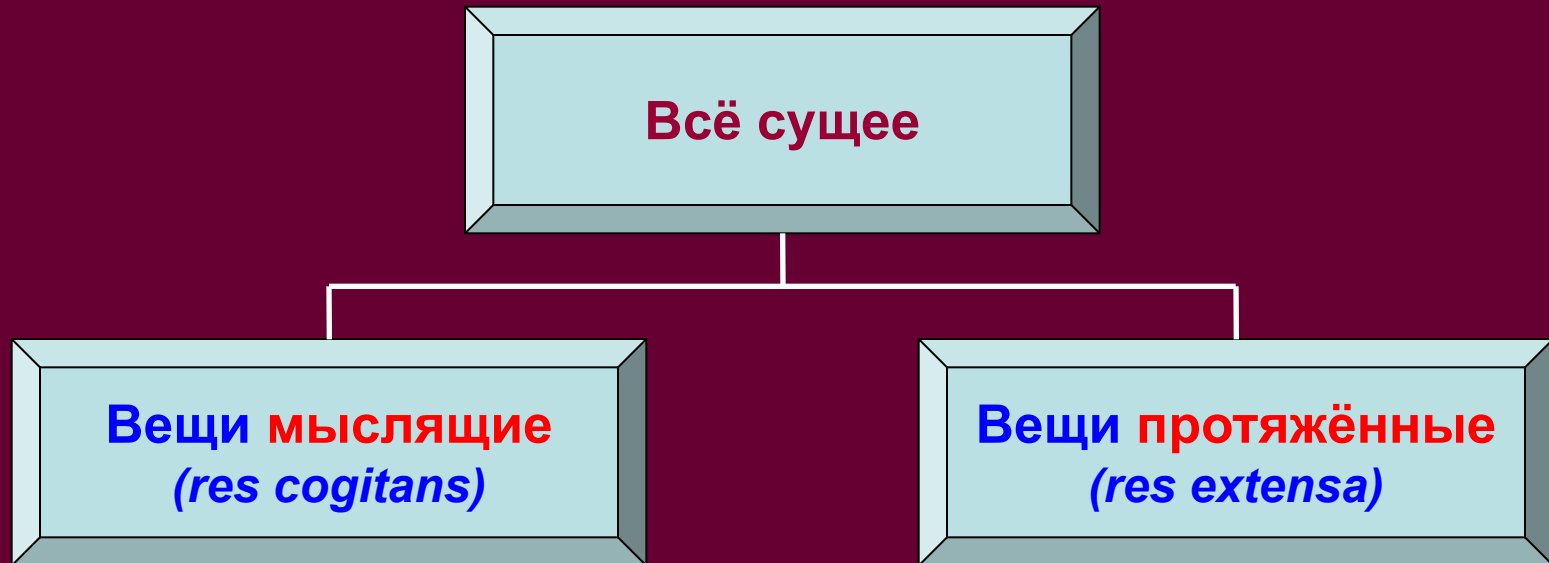
2-ое правило

3-е правило

4-ое правило

Онтология Декарта

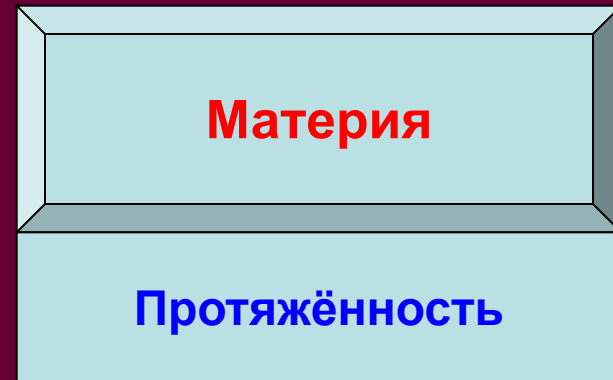
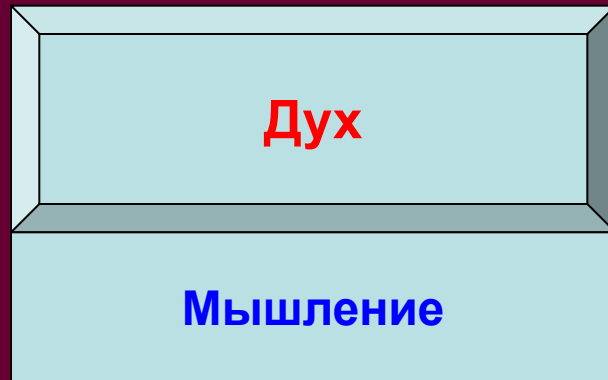
Дуализм духа и материи



... я полагаю, что весь род причин, направленных к определённой цели, не может иметь никакого применения в области физики: ведь я допускаю, что только по легкомыслию можно пытаться проследить цели Бога.

Дуализм духа и материи

Субстанции их атрибуты



Субстанция

(лат. **substantia**, под-лежащее, перевод греч. **ὕψτασις**) – то, что **существует самостоятельно** (само по себе), нечто устойчивое и постоянное (в отличие от изменчивого и преходящего).

Атрибут

(лат. **attributum**, приданное, приписанное) – **определяющий признак** (качество, предикат) субстанции, достаточный для её идентификации и необходимый для её существования.

Дуализм духа и материи

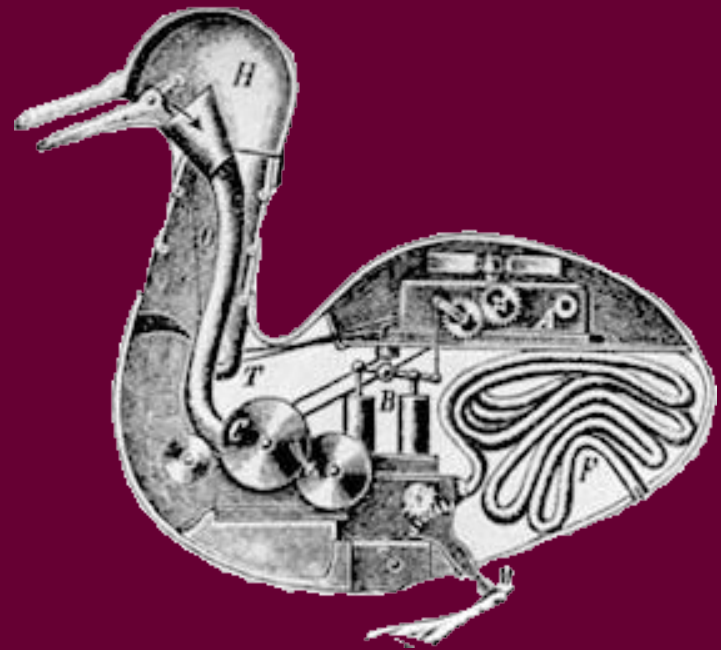
Пустое пространство и психика животных

Отождествление телесности
с протяжённостью
ведёт к отрицанию
пустого пространства.



Заполняющая всё пространство
материя движется вихреобразно.

Отождествление психики
с логическим мышлением
ведёт к отрицанию
психики у животных.



Животные – автоматы.

Дуализм духа и материи

Проблема взаимодействия субстанций



Если дух и материя не имеют друг с другом ничего общего, как возможно их **взаимодействие** и каким образом дух может иметь идею материального тела и вообще **знать** что-то о материальных телах?

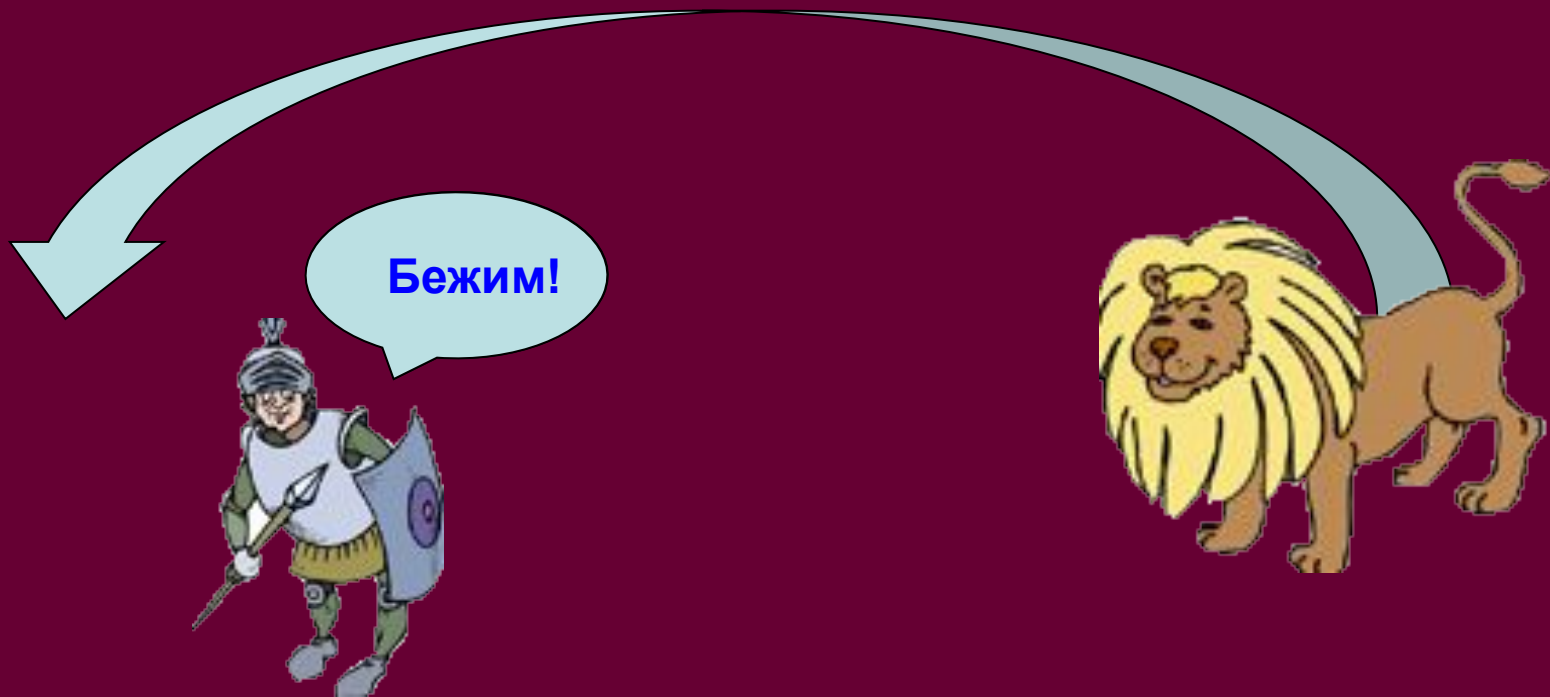
Проблема взаимодействия субстанций «Врождённые идеи»



Бог вложил в человеческую душу идею материальной субстанции и знание об основных законах, которым она подчинена.

$$y = x^2$$

Проблема взаимодействия субстанций «Шишковидная железа»



2

Локализуемая Декартом в мозгу **шишковидная железа** преобразует чувственные (физические) воздействия в мысли и мысли – в физические действия.

Проблема взаимодействия субстанций

Психофизический параллелизм

Материальные и духовные процессы согласованны, подобно тому как две пары часов показывают одно и то же время, хотя они и не взаимодействуют между собой – об этом позаботился Мудрый Часовщик.

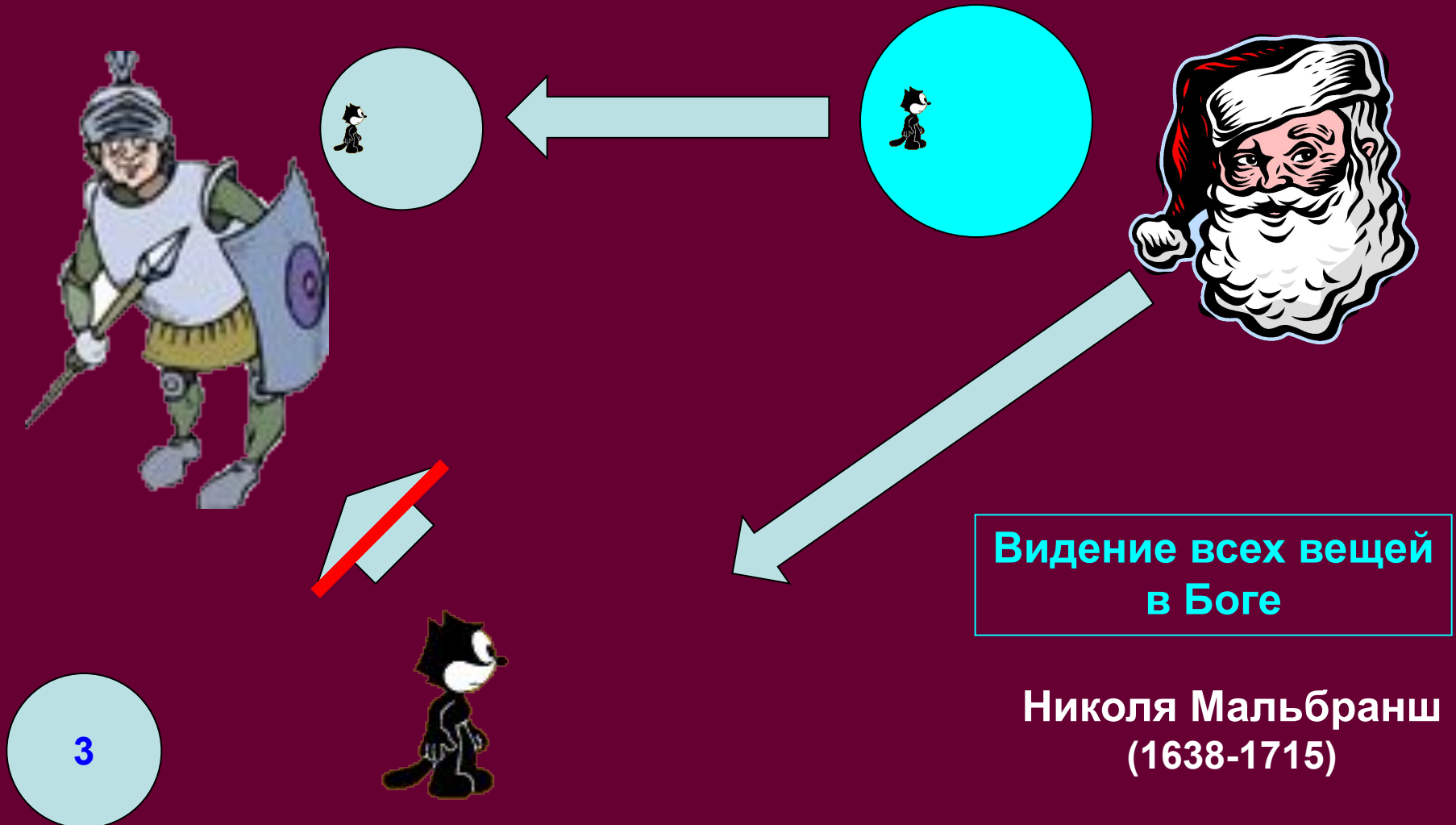


Пример двух часов

Арнольд Гейлинкс
(1624-1669)

Проблема взаимодействия субстанций

Психофизический параллелизм



Проблема взаимодействия субстанций

Картезианский окказионализм

Окказионализм

(лат. **occasio**, случай, повод) – философская концепция, отрицающая возможность взаимодействия материальной (протяжённой) и духовной (мыслящей) субстанций и утверждающая, что то, что представляется телесной причиной мысли (или акта воли) или психической причиной (идеей или желанием) физического движения есть не более чем **повод** (*occasio*) для истинной причины, каковой может быть только Бог.

Движущая сила тел...
не находится
в движущихся телах,
ибо эта движущая сила
есть не что иное,
как воля Божья...
Естественная причина
не **есть** реальная
и истинная причина,
а причина случайная,
определяющая решение
Творца природы
действовать тем или
иным образом
в том или ином случае.

Н. Мальбранш.
«Разыскание истины».

Бенедикт Спиноза (1632-1677)

- Род. 24 ноября 1632 г.
в Амстердаме
- «Великое отлучение» (1656)
- Ум. 21 февраля 1677 г.
в Гааге



Бенедикт Спиноза (1632-1677)



Бенедикт Спиноза

Основные сочинения

- Основы философии Декарта, доказанные геометрическим способом (1663)
- Богословско-политический трактат (1670)
- Этика (1663-1675)

Спиноза

Монистический рационализм

□ **Онтология Спинозы**

- Критика дуализма
 - Единственность субстанции
 - Множественность атрибутов субстанции
- Пантеизм
 - Природа творящая
 - Природа сотворённая
- Детерминизм
 - Отрицание случайности (необусловленности)
 - Свобода как обусловленность собственной природой
 - Несвобода как внешняя обусловленность (принуждение)

□ **Гносеология Спинозы**

- «Геометрический» метод
- Отождествление физической и логической необходимости
- Три рода познания

□ **Этика Спинозы**

- Разум и свобода

Онтология Спинозы

Критика дуализма



Под **субстанцией** я разумею то, что существует само в себе и представляется само через себя.

Определение 3
части 1

Под **атрибутом** я разумею то, что ум представляет в субстанции как составляющее её сущность.

Определение 4
части 1

В природе вещей **не может быть двух или более субстанций одной и той же природы, иными словами – с одним и тем же атрибутом.**

Теорема 5
части 1

Бог, или субстанция, состоящая из бесконечно многих атрибутов, необходимо существует.

Теорема 11
части 1

Кроме Бога никакая субстанция не может ни существовать, ни быть представляема.

Теорема 14
части 1

Онтология Спинозы

Критика дуализма

Короллари 1 и 2
к теореме 14
части 1



Отсюда самым ясным образом следует, (1) что Бог един, т.е. что в природе вещей существует только одна субстанция, и эта субстанция абсолютно бесконечна; (2) что вещь протяжённая и вещь мыслящая (*res extensa et res cogitans*) составляют или атрибуты Бога (или состояния (модусы) атрибута Бога.

Онтология Спинозы

Пантеизм



Всё, что только существует, существует в Боге, и без Бога не может ни существовать, ни быть представляемо.

Теорема 15
части 1

Из необходимости божественной природы должно вытекать бесконечное множество вещей бесконечно многими способами.

Теорема 16
части 1

Бог есть производящая причина всех вещей, какие только могут быть представлены бесконечным разумом.

Королларий 1
к теореме 16
части 1

Теорема 17
части 1

Бог действует единственно по законам своей природы и без чьего-либо принуждения.

Теорема 18
части 1

Бог есть имманентная причина всех вещей, а не действующая извне.

Онтология Спинозы

Пантеизм: природа творящая и сотворённая

Пантеизм

(греч. **παν**, всё, **θεός**, Бог) – религиозно-философская доктрина, согласно которой Бог и мир суть одно (Бог имманентен миру), букв.: «Бог во всём» и/или «Всё божественно».



Схолия
к теореме 29
части 1

Под природою порождённей
нам должно понимать то, что
существует само по себе и
представляется само через себя,
иными словами, такие атрибуты
субстанции, которые выражают
вечную и бесконечную сущность,
т.е. Бога, поскольку он
рассматривается как свободная
причина. А под природою
что вытекает из необходимости
природы Бога, т.е. всемогуща
атрибутов Бога, поскольку они
рассматриваются как вещи,
которые существуют в Боге.

Онтология Спинозы

Детерминизм



В природе вещей
нет ничего случайного, но всё
определено из необходимости
божественной природы.

Теорема 29
части 1

Вещь, которая определена к
какому-либо действию,
необходимо
определена таким образом Богом,
а сама себя определить не может.

Теорема 26
части 1

Вещь, которая определена Богом
к какому-либо действию,
**не может сама себя сделать
не определённой к нему.**

Теорема 27
части 1

Теорема 33
части 1

Вещи **не могли быть произведены**
Богом никаким другим образом
и ни в каком другом порядке,
чем произведены.

Теорема 35
части 1

Всё, что по нашему представлению
находится во власти Бога,
необходимо существует.

Онтология Спинозы

Детерминизм

Различие между свободой и несвободой заключается не в отсутствии и наличии детерминации (в природе вообще нет ничего недетерминированного), а лишь в различии характера этой детерминации.



Определение 7
части 1

Свободной называется
такая вещь, которая
существует по одной только
необходимости своей
собственной природы и
определяется к действию
только сама собой.
Необходимой же или,
лучше сказать, принужденной
называется такая, которая
чем-либо иным определяется
к существованию и
действию по известному
определённому образцу.

Гносеология Спинозы «Геометрический метод»



Гносеология Спинозы

Физическая и логическая необходимость

Мышление составляет атрибут Бога, иными словам Бог есть вещь мыслящая (*res cogitans*).

Теорема 1
части 2



Протяжение составляет атрибут Бога, иными словами Бог есть вещь протяжённая (*res extensa*).

Теорема 2
части 2

Субстанция мыслящая и субстанция протяжённая составляют **одну и ту же субстанцию**, рассматриваемую под разными атрибутами.

Схолия
к теореме 7
части 2

Королларий
к теореме 7
части 2

Все, что вытекает из бесконечной природы Бога **формально**, в том же порядке и той же связи проистекает в Боге из его идеи **объективно**.

Теорема 7
части 2

Порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей.

Гносеология Спинозы

Физическая и логическая необходимость

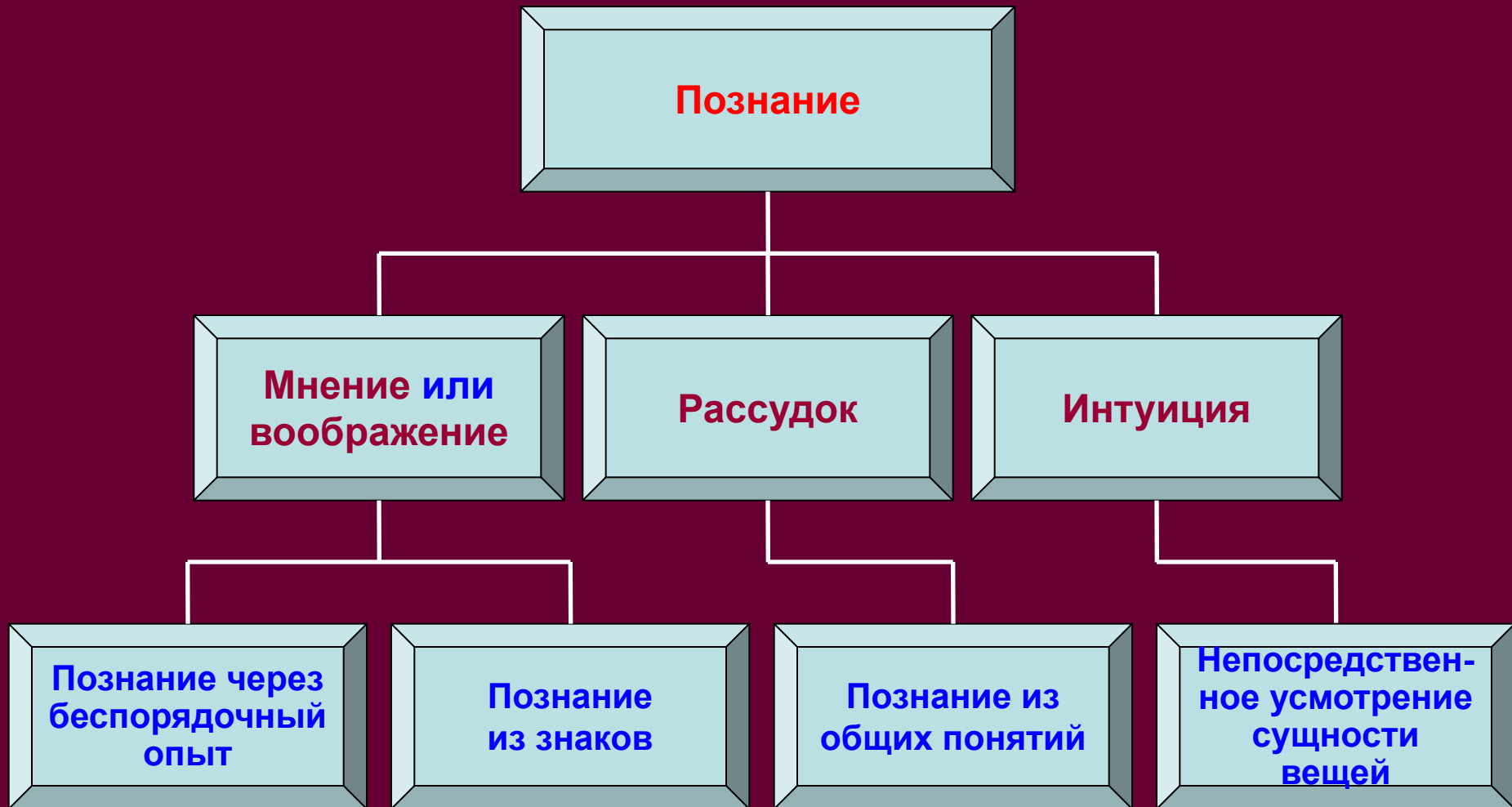
Схолия
к теореме 7
части 2



крут, существующий в природе,
и идея этого круга, находящаяся
также в Боге, есть одна и та же
вещь, выраженная различными
атрибутами. Так что, будем ли
мы представлять природу под
атрибутом протяжения, или под
атрибутом мышления, или под
каким-либо иным атрибутом,
мы во всех случаях найдём
один и тот же порядок, иными
словами, одну и ту же связь
причин, т.е. что те же самые
вещи следуют друг за другом.

Гносеология Спинозы

Три рода познания



Гносеология Спинозы

Три рода познания

Теорема 41
части 2



Познание первого рода
[мнение или воображение]
есть единственная
причина ложности,
познание же второго
[расудок] и
третьего [внутренняя]
рода
необходимо истинно.

Б. Спиноза. «Этика». – Часть 2

Этика Спинозы

Разум и свобода



В душе нет никакой абсолютной или свободной воли; к хотению душа определяется причиной, которая определена другой причиной и т.д.

Теорема 48
части 2

Аффект может быть ограничен или уничтожен только противоположным и более сильным аффектом.

Теорема 7
части 4

Из двух благ мы по руководству разума будем следовать большому, а из двух зол – меньшему.

Теорема 65
части 4

Доказательство
теоремы 20
части 5

[Интеллектуальная] любовь к Богу [третий, высший, род познания] составляет самое высшее благо, к которому мы можем стремиться.

Схолия
к теореме 20
части 5

Это познание если и не уничтожает аффекты, то, по крайней мере, достигает того, что они составляют наименьшую часть души.

Вопросы?

