

**Доказательство**

# Виды аргументации

- 1. Простая и сложная.
- 2. Сложная делится на множественную и составную.
- 3. Составная делится на сочинительную и подчинительную.
- Подчинительная (последующий аргумент поддерживает предыдущий)
- Сочинительная (аргументы являются взаимозависимыми и только вместе эффективно защищают точку зрения)
- Множественная (аргументы не зависят друг от друга и являются взаимозависимыми).

# Множественная аргументация

- Тезис:
- Почта США работает отвратительно.
- Аргументы:
  - 1. Письма идут очень долго.
  - 2. Нельзя быть уверенным, что письма придут по адресу.
  - 3. Газеты перестали доставлять по утрам.
  - 4. Стоимость почтовых услуг возросла.
- То есть:

# Сочинительная аргументация

- Тезис:
- Почта России работает превосходно.
- Аргументы:
  - 1. Можно быть уверенным, что письма доставят уже на следующее утро.
  - 2. Можно быть уверенным, что письма придут точно по адресу.
  - 3. Можно быть уверенным, что письмо придет не вскрытым.

# Подчинительная аргументация

- Тезис:
- Иваново уже не тот город, которым был.
- Аргументы первого уровня:
  - 1. Иваново уже не город невест.
  - 2. Иваново уже не текстильный край.
  - 3. Магазины работают отвратительно.
  - 4. Транспорт работает плохо.
  - 5. В городе грязь.

- Аргументы второго уровня:
- 1. Все невесты уехали работать в Москву.
- 2. Все текстильные фабрики давно закрылись.
- 3. Повезло, если в магазине хоть кто-то работает.
- 4. Троллейбусы ходят не по расписанию.
- 5. Везде грязь от собак, кошек и голубей.

# Опровержение

- - это вид доказательного процесса, направленного на уже существующие доказательства для того, чтобы показать их несостоятельность.
- - очень часто используют другой термин – критика.

# Виды критики

- 1. Явная
- 2. Неявная



# Неявная критика

- скептическая, субъективная оценка позиции пропонента без конкретного логического анализа его системы аргументации. Например: «мне ваши рассуждения не кажутся убедительными», «вряд ли вы правы», «к такого рода заявлениям я отношусь скептически». **Неявная критика не может считаться корректным приемом аргументации.**

# Виды явной критики

- 1. Деструктивная
  - - критика тезиса
  - - критика аргументов
  - - критика демонстрации
- 2. Конструктивная
- 3. Смешанная
  - - конструктивно-деструктивная
  - - деструктивно-конструктивная

# Виды опровержения

- 1. Критика тезиса
- 2. Критика аргументов.
- 3. Критика демонстрации.

# Критика тезиса

- Доказательство – это умозаключение об умозаключении, построенное по схеме *modus ponens*, где тезис – это следствие.
- Т.о., если доказать ложность тезиса (то есть следствия в *modus ponens*), то это позволит перейти к доказательству ложности аргументов. Другими словами, ложность тезиса свидетельствует о ложности аргументов или о несоответствии демонстрации правилам.

# Как доказать ложность тезиса?

- 1. Фактами (можно доказать эмпирически проверяемые утверждения). Для отрицания общего суждения достаточно одного факта. Для обоснования частных суждений, нужно обосновать противоречащие им общие суждения, то есть перебрать весь массив обсуждаемых предметов.
- 2. Сведением к абсурду. (чаще – теоретический прием).
- 3. Доказательством антитезиса.

# Опровержение фактами

- - Ни в одной европейской стране один и тот же человек не может занимать пост президента 5 сроков подряд.
- - А как же быть со президентом Л-ко в европейской стране Б-си? Ведь Б-сь – европейская страна, а Л-ко уже пятый раз стал президентом.

# Сведение к абсурду

- 1. Продукты, содержащие генетически модифицированные ингредиенты, вредно употреблять в пищу. Это ведет к необратимым изменениям в организме.
  - Опровержение: .....
  - 2. Любое убийство – зло.
  - Опровержение: .....
- (аморальненько; 18+)

# Доказательство антитезиса

- 1. Тилль Линдемманн – величайший вокалист всех времен и народов.
- Опровержение: .....
- 2. Формальная логика вредна для будущих юристов.
- Опровержение: .....



# Критика аргументов

- Необходимо показать несоответствие аргументов правилам, разработанным в логике.
- Необходимо проверить совместимость аргументов между собой – не противоречат ли они друг другу.

# Критика аргументов

- - Все студенты списывают на экзамене.
- - Неправда. С чего вообще вы это взяли?
- - Если оставить студента в аудитории и выйти попить чаю, студент достанет шпаргалку и спишет.
- - А вот, например, Александр тоже спишет?
- - Конечно, ведь все студенты списывают на экзамене.

# Критика аргумента

- Рубль обязательно укрепится, а экономическая ситуация в стране обязательно улучшится, ведь этой проблемой занимаются величайшие российские экономисты: У-в, С-в, Н-на.
- Опровержение: .....

# Критика аргумента

- "Наследник ли масса Гарри всего этого имущества? Конечно, раз массу Джорджа убили и скальпировали индейцы". (У. Теккерей)
- Опровержение: .....

# Критика демонстрации

- Необходимо выявить нарушение правил умозаключений, положенных в основу опровергаемого доказательства.
- В результате можно доказать, что тезис не вытекает из посылок (аргументов).

# Критика демонстрации

- Современное развитие науки и техники не позволяет человеку путешествовать в звездную систему Проксима Центавра, а значит, путешествие к далеким звездным системам невозможно.
- Опровержение: .....
- Исследования показали, что мужчины в XIX веке были гораздо умнее и энергичнее женщин. Значит, все женщины являются существами неразумными и ленивыми.
- Опровержение: .....

# Критика демонстрации

- 1. Население страны У. поддерживает действующего президента П., а значит, и председатель правительства Я. поддерживает президента П.
- Опровержение: .....
- 2. Научное студенческое общество приняло единогласное решение не участвовать более в конференциях и конкурсах, поскольку это отнимает массу драгоценного времени. Как Вам не стыдно, студент А.?
- Опровержение: .....

# Критика демонстрации

- Студент А., вероятно, не будет допущен к экзамену по философии. Уже сейчас он учит песни “You are in the army now”, «Дембельский вечер», «Когда же приказ» . Ведь скоро он отправится в армию и будет защищать нашу страну.
  - Опровержение: .....
- (ну хотя бы попробуйте)

Вдруг еще кому-то песни пригодятся:

<http://akkord-gitar.com/groups/armeiskie.htm>



# Achtung!

- Опровержение аргументов и демонстрации не означает ложность тезиса!
- Это может значить, что аргументы и демонстрация выстроены неправильно. Но тезис-то истинен. То есть истинный тезис доказывался с помощью ложных аргументов (то есть женщины действительно неразумны и ленивы, просто аргументация этого тезиса выстроена неправильно)

# Конструктивная критика

- обоснование оппонентом собственного тезиса с целью опровержения альтернативного утверждения пропонента.
- Стратегия конструктивной критики выражена так:
  - 1) Оппонент четко и развернуто представляет тезис своего выступления.
  - 2) Оппонент показывает, что тезис является противоречащим пропоненту суждением.
  - 3) Подбор неопровержимых аргументов, свидетельствующих об истинности его тезиса.

# Не путать с конструктивной критикой в психологии!

- - Ну и что за ерунду Вы написали в своем реферате? Здесь же один плагиат! Ни одной собственной мысли! Фу, какая гадость. Выбросить и сжечь!!!!!!!
- Это - неконструктивная критика.
- - Какой хороший реферат. Замечательно написано. Всего двести ошибок на страницу. Вы просто превосходно сплагиатили все выводы. А какая оригинальная структура – никогда ранее я не видела, чтобы выводы писали во введении, а глава состояла из одного параграфа. Это новаторство. Но есть ряд ошибок, которые мы с Вами попытаемся исправить.....

# Смешанная критика

- сочетает конструктивную и деструктивную стратегии, гибка, эффективна.
- 1. Конструктивно-деструктивная: оппонент сначала обосновывает свой тезис, а затем переходит к указанию на слабые места в аргументации пропонента.
- 2. Деструктивно-конструктивная: оппонент сначала демонстрирует несостоятельность аргументации пропонента, потом обосновывает свой тезис.

## **Если нужно опровергнуть доказательство, основанное на индукции**

- Ничего ты не знаешь, студент А., - ни философию, ни теорию государства и права, ни политологию.....
- Опровержение: .....

# Если нужно опровергнуть доказательство, основанное на индукции

- Господин X упал под мимо проезжающий поезд. В результате Господин X лишился руки и умер в больнице спустя 2 недели. Значит, причиной смерти господина X стало падение под поезд.
- Опровержение: .....

## Если нужно опровергнуть доказательство, основанное на аналогии

- Цивилизации, подобно живым организмам, проходят все стадии развития: рождение, детство, юность, зрелость, старость (кривая цитата из О. Шпенглера)
- Опровержение: .....