

ТЕМА: Эссенциализм как философская технология



Эволюция поисков оснований для идеологической (мировоззренческой) объективности

№	ЧТО?	ГДЕ?	Что собой представляют?	КТО?
1.	Эйдосы	Мир эйдосов	Идеальные формы всех вещей	Платон
2.	Универсалии	Божественный ум	Сущности всех задуманных богом вещей	Средневековые реалисты
3.	Врожденные идеи	Сознание человека	Очевидные для всех идеи	Р. Декарт и остальные рационалисты
4.	Априорные формы	Сознание человека	Структурные элементы самого сознания (начальные драйвера, делающие возможным работу сознания с опытом)	И. Кант и последующие трансцендентальные идеалисты

Дискуссия Д. Юма и И. Канта



Д. Юм

Единственным источником познания является опыт, но мы имеем дело только с результатами этого познания в виде идей и восприятий. Сама реальность остается для нас непознаваема.



В процессе познания эмпирические данные организуются посредством присущих нашему сознанию априорных форм. Сама реальность остается для нас непознаваема.



И. Кант

Критика И. Канта со стороны Г. Гегеля: детрансцендирование



Г. Гегель (1770-1830)

Г. Гегель не приемлет агностицизма, вытекающего из разделения на ноумены и феномены.

Познавательные средства соразмерны познаваемому.

Мир объединяет наблюдаемое и наблюдателя (субъект не пребывает вне мира).

Все эти утверждения делаются Г. Гегелем декларативно и никак не обосновываются.

Сущность эссенциализма Г. Гегеля в предельно упрощенной интерпретации

Изначальные драйвера (программные коды) находятся не в человеческом сознании, противостоящем непознаваемому миру, как предполагал И. Кант, а в самой объективной реальности как таковой.

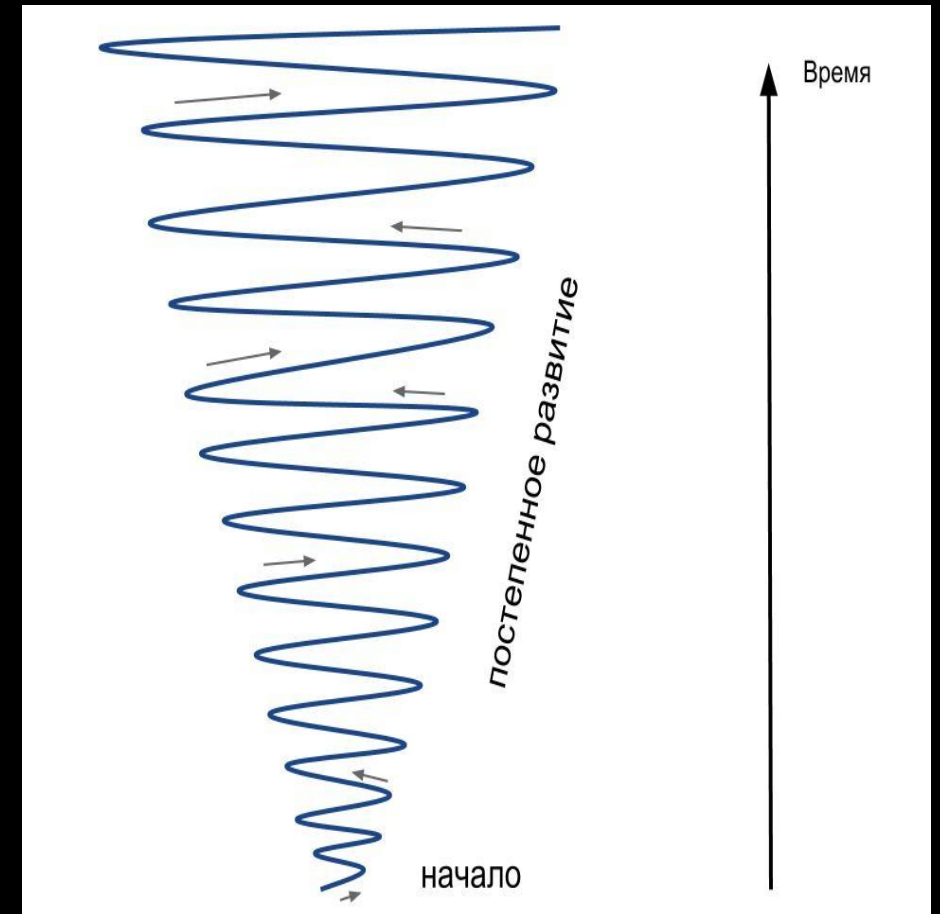
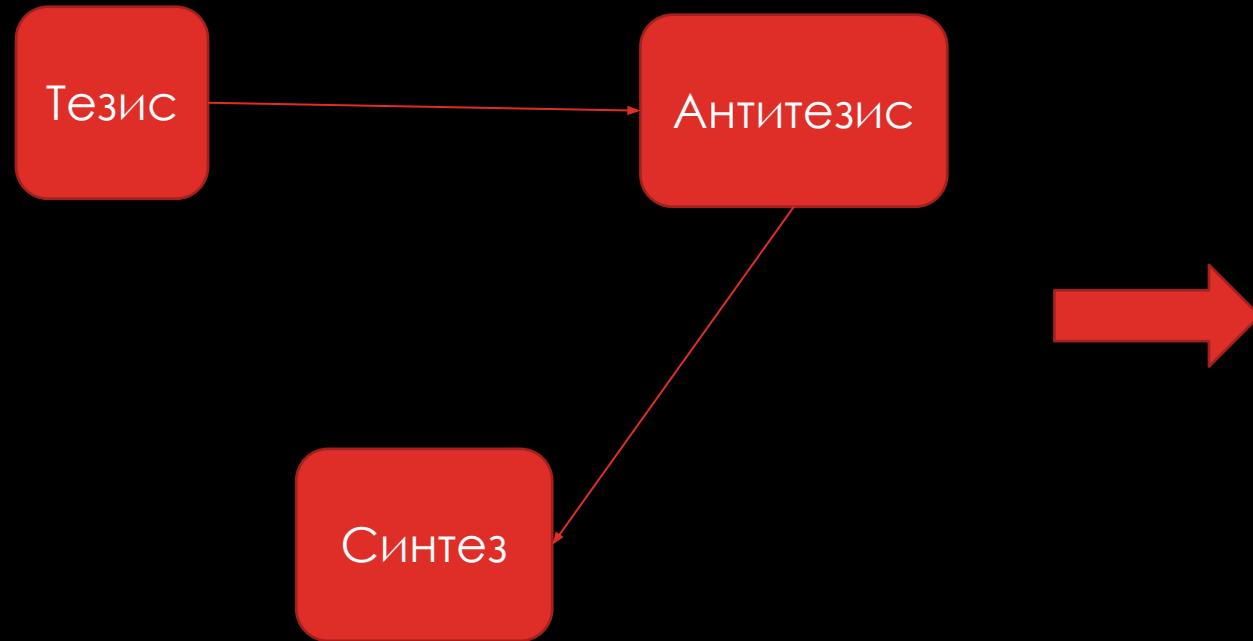
И в сознании человека тоже, так как он сам является частью этой реальности, а потому субъект и объект (человеческое познающее сознание и мир) соразмерны друг другу.

Эта изначальная мировая программа основана на определенного рода логике развития, и все мировое целое непрерывно трансформируется в соответствии с ней.

На этом пути возникают те или иные сущности, которые затем реализуются на практике.

В качестве такой логики у Г. Гегеля выступает **ДИАЛЕКТИКА**.

Структура диалектической спирали



Основы диалектики

Основные идеи диалектики

Всё в природе
подлежит
непрерывным
*изменениям и
развитию*

Явления и процессы
обладают
*полярностью и
противоречивостью*

Существует
*всеобщая связь и
взаимовлияние*
вещей друг на друга



Основные принципы

↙
Взаимосвязь

↘
Развитие

Категории

1. Единичное и общее
2. Часть и целое
3. Причина и следствие
4. Сущность и явление
5. Содержание и форма
6. Необходимость и случайность
7. Возможность и действительность

Законы

1. Взаимопереход количества и качества
2. Единство и борьба противоположностей
3. Отрицание отрицания

Диалектическая логика

- Закон единства и борьбы противоположностей
 - Каждое явление включает в себе противоположности. Нет противоположностей без их единства; нет единства без противоположностей.
- Закон перехода количественных изменений в качественные
 - Всякое новое качество есть лишь результат накопившихся количественных изменений.
- Закон отрицания отрицания
 - Всякое развитие в живой и неживой природе осуществляется по спирали. В каждом явлении есть его отрицание. Отрицание отрицания возвращает явление на новом витке спирали.



Диалектика Г. Гегеля

Абсолютная
идея

1 Этап. Абсолютная
идея как чистая
мысль **(в себе)**,
разворачивающаяся
в системе логически
вытекающих друг из
друга понятий.



2 этап. Абсолютная
идея разворачивается
в природе **(вне себя)**
как логически-
взаимосвязанная
система законов
объективного мира.



3 этап. Абсолютная
идея осуществляется в
человеческой истории
(в себе и вне себя).

Высшие ступени диалектического развития по Г. Гегелю



«Хитрость мирового разума»

В философии Г. Гегеля идеальные сущности, относящиеся к сфере человеческих отношений, осуществляются в реальности не напрямую; реальность постепенно приближается к идеальному состоянию в процессе эволюционного развития, перехода от менее совершенных к более совершенным формам. «Хитрость мирового разума» заключается в том, что люди, следуя своим мелким, корыстным интересам становятся проводниками этого эволюционного развития.



Г. Гегель и авторитарное мышление: о свободе

«Когда мы слышим, что свобода состоит вообще в возможности делать, все, чего хотят, то мы можем признать такое представление полным отсутствием культуры мысли; в этом представлении еще нет ни малейшего даже намека понимания того, что такое есть в себе и для себя свободная воля, право, нравственность и т. п.».

«Поэтому и право государства выше других ступеней; оно есть свобода в ее наиболее конкретном образовании, которая подчинена лишь высочайшей абсолютной истине мирового духа».

«Примерами отчуждения личности служат рабство, крепостничество, неспособность обладать собственностью, несвобода в овладении этой собственностью и т.д.; отчуждение разумности интеллекта, морали, нравственности, религии происходит в суеверии, в признании за другими авторитета и правомочия определять за меня и предписывать мне, какие поступки я должен совершать (когда кто-нибудь определенно нанимается на грабеж, убийство и т.д. и на возможность преступления), что я должен считать долгом совести, религиозной истиной, и т.д. – Право на такое неотчуждаемое не теряется вследствие давности, ибо акт, посредством которого я вступаю во владение моей личностью и субстанциальной сущностью, акт, посредством которого я сделал себя правоспособным и вменяемым, моральным, религиозным, изъе­млет эти определения из той внешней сферы, которая одна лишь и сообщала им способность быть владением другого».

Г. Гегель и авторитарное мышление: о браке

«Что брак в его существенной основе не есть отношение договора... ибо сущность его именно и состоит в том, что он исходит из договорной точки зрения, из самостоятельной в своей единичности личности, чтобы затем упразднить эту точку зрения. Отожествление личностей, благодаря чему семья есть одно лицо, а ее члены суть акциденции (субстанцию же представляет собою по существу отношение акциденций к ней самой), есть нравственный дух брака; этот дух сам по себе, освобожденный от многих внешних черт, которые он носит в своем наличном бытии, именно, в данных, этих индивидуумах и в данных определенных во времени и многообразными способами интересах, – этот нравственный дух, выделенный как образ для представления, был предметом культа в качестве пенатов и т.п., и он вообще составляет то, в чем заключается религиозный характер брака и семьи, благоговейная родственная любовь».

«Но по той же причине брак должен быть признан в себе нерасторжимым, ибо брак имеет нравственную цель, стоящую так высоко, что все другое представляется лишенным какой бы то ни было силы по сравнению с нею и подчиненным ей. Браку не должна мешать страсть, ибо последняя есть нечто ему подчиненное. Но он нерасторжим лишь в себе, ибо, как говорит Христос: лишь из-за жестокости их сердца дозволен развод. Так как брак заключает в себе момент чувства, то он не абсолютен, а неустойчив и содержит в себе возможность расторжения. Но законодательства должны в высшей степени затруднять осуществление этой возможности и охранять право нравственности против каприза».

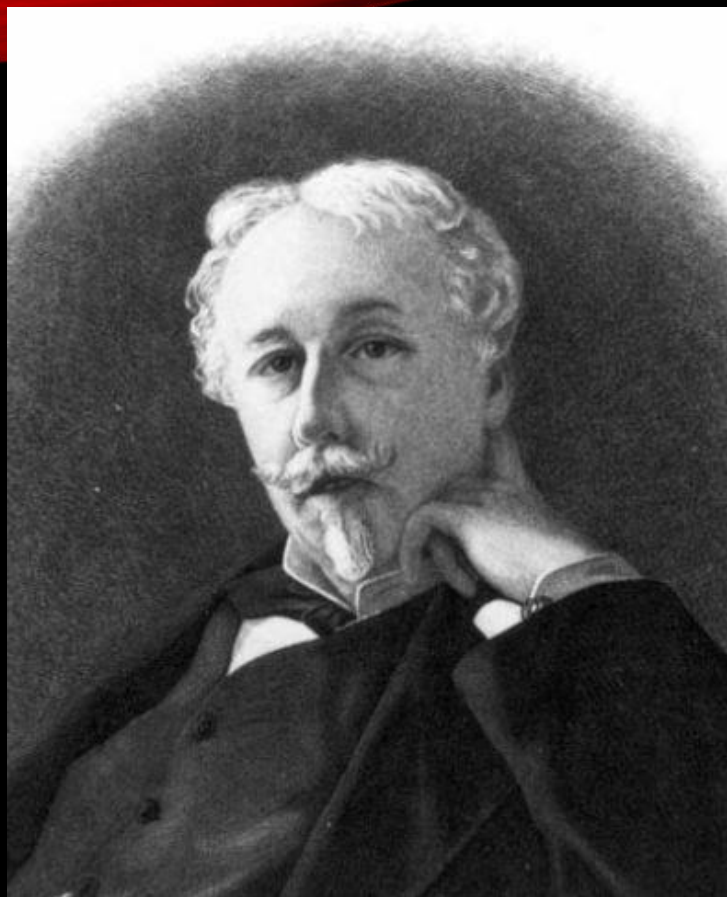
Г. Гегель и авторитарное мышление: о женщине

«Относительно связи между мужчиной и женщиной следует заметить, что девушка, отдаваясь чувственно, жертвует своей честью, с мужчиной же, имеющим кроме семьи еще и другое поле нравственной деятельности, дело не обстоит так. Предназначение девушки состоит существенно лишь в браке; требуется поэтому, чтобы любовь получила форму брака, и чтобы различные моменты, заключающиеся в любви, получили свое истинно-разумное отношение друг к другу».

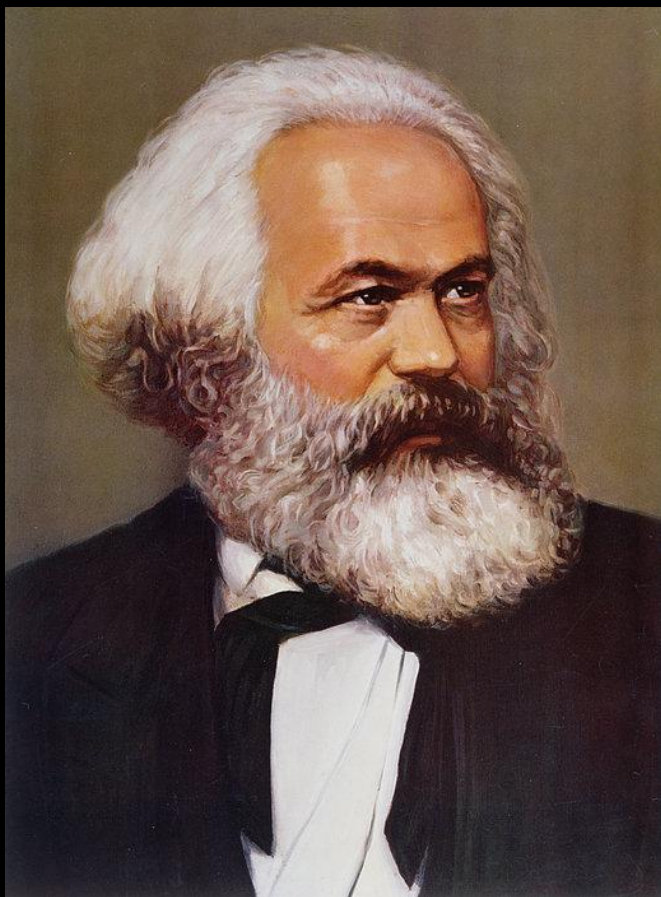
«Действительная субстанциальная жизнь мужчины протекает и проявляется поэтому в государстве, в науке и т.п., а затем – в борьбе с внешним миром и с собою, равно как и в работе над ними, так что лишь пройдя через раздвоение, он отвоевывает себе самостоятельное единство с собою; спокойным созерцанием этого единства и чувствующей субъективной нравственностью он обладает в семье, в которой женщина имеет свое субстанциальное назначение, и в этой благоговейной родственной любви находит себе выражение также и ее нравственное умонастроение».

«Женщины могут быть образованными, но для высших наук, как философия, и для некоторых произведений искусства, требующих всеобщего, они не созданы. Женщины могут обладать остроумием, вкусом, изяществом, но идеальным они не обладают. Различие между мужчиной и женщиной таково же, как различие между животным и растением: животное больше соответствует характеру мужчины, растение больше – характеру женщины, ибо она больше представляет собою спокойное раскрытие, получающее своим началом более неопределенное единство чувства. Государство подвергается опасности, когда женщины находятся во главе правительства, ибо они действуют не согласно требованиям всеобщего, а руководясь случайными склонностями и мнениями».

Наследники гегелевского эссенциализма



Жозеф Гобино
(1816-1882)



Карл Маркс (1818-1883)

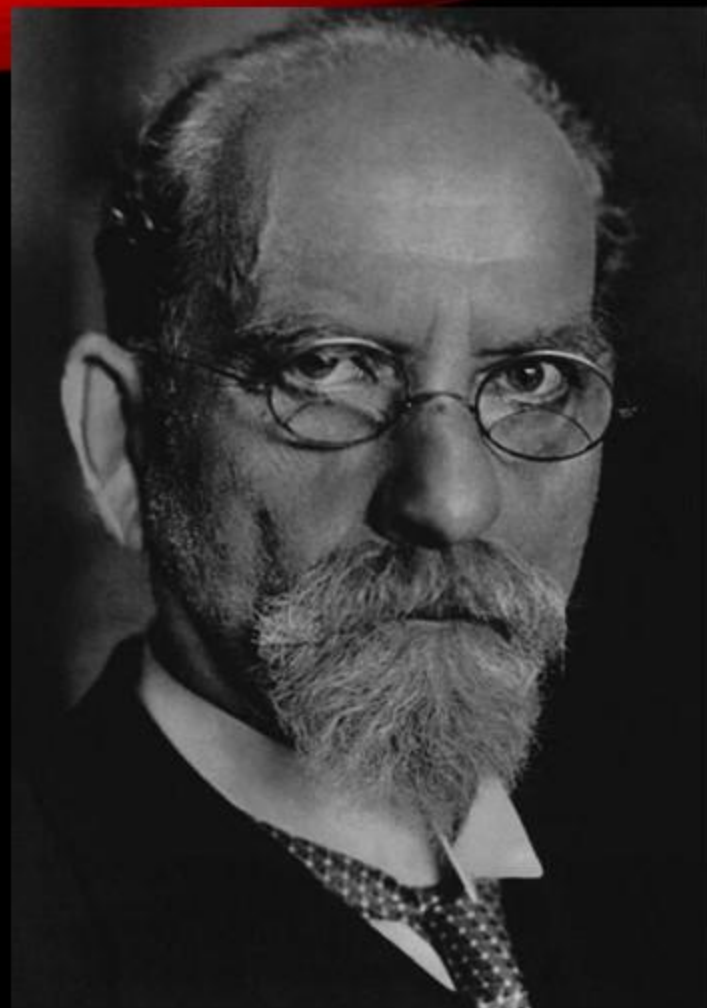


Огюст Конт (1798-1857)

Эволюция поисков оснований для идеологической (мировоззренческой) объективности

№	ЧТО?	ГДЕ?	Что собой представляют?	КТО?
1.	Эйдосы	Мир эйдосов	Идеальные формы всех вещей	Платон
2.	Универсалии	Божественный ум	Сущности всех задуманных богом вещей	Средневековые реалисты
3.	Врожденные идеи	Сознание человека	Очевидные для всех идеи	Р. Декарт и остальные рационалисты
4.	Априорные формы	Сознание человека	Структурные элементы самого сознания (начальные драйвера, делающие возможным работу сознания с опытом)	И. Кант и последующие трансцендентальные идеалисты
5.	Сущности	Обладают особым существованием или «вшиты в саму реальность»	Идеальные сущности всех вещей, явлений и состояний	Г. Гегель и последующие эссенциалисты

История повторяется дважды....: Э. Гуссерль и М. Шелер



Эдмунд Гуссерль
(1859-1938)

Учение Э. Гуссерля представляет собой новую форму трансцендентального идеализма. Оно получило название феноменология и является одним из современных методов гуманитарного познания. На основе феноменологии М. Шелер формулирует собственную философскую концепцию, стержнем которой является его учение о сущности человека. Такая эссенциалистическая интерпретация вызвала категорическое неприятие Э. Гуссерля.



Макс Шелер
(1874-1928)

Философская антропология М. Шелера

М. Шелер выделяет пять ступеней жизни: чувственный порыв, инстинкт, ассоциативную память, интеллект и выбор. Но все они свойственны уже животным. Поэтому отличие человека от животного заключается не в них, а в присутствии в человеке духовного.

Духовное противоположно жизненному, оно основано на аскетическом принципе, на жертвенности во имя ценностей.

Ценности априорны, но не в кантовском смысле (М. Шелер критикует И. Канта за то, что он ограничил априорное формами и разумом). У него самого ценности связаны так же с материей и чувствами. Ценности – это объективные сущности, которые существуют за пределами человеческого сознания.

«...априорная данность – это интуитивное содержание, а не какой-то «эскизный проект» мышления, не нечто «сконструированное».

В своем учении М. Шелер никак не обосновывал, каким образом он может распространять свою личную субъективную интуицию по поводу ценностей на других людей и как из факта сверхзначимости чего-либо для некоего субъекта можно сделать вывод об объективной значимости этого нечто.

Развитие концепции М. Шелера в учении о ценностях Н. Гартмана



Николай Гартман
(1882-1950)

Ценности не существуют в объективном мире. Они присутствуют в нашем сознании, в котором даны априорно.

При этом ценности не являются априорными формами, они представляют собой априорное моральное содержание. Они просто даны нам посредством априорных эмоционально-чувственных актов.

Источник априорного содержания – не в субъекте и не в мире. Ценности обладают особым бытием, бытием должного.

Нужно различать качество и природу ценности. Качество ценности – то, что делает ее ценностью. Природа – это ее специфическая сущность.

Ценности представляют собой иерархию

Н. Гартман, как и остальные эссенциалисты, никак не обосновывает тезис об объективном, абсолютном существовании ценностей. Он просто его постулирует.

Иерархия ценностей по Н. Гартману

Основные нравственные ценности: благо, благородство, полнота, чистота.

1 группа:
справедливость,
мудрость,
храбрость,
самообладание
и т. д.

2 группа: любовь к ближнему,
правдивость и искренность,
надежность и верность,
доверие и вера, скромность-
смирение-дистанция, ценности
внешнего обхождения.

3 группа: любовь
к дальнему,
дарящая
добродетель,
личностность,
личная любовь.

Обуславливают нравственные ценности: хотя они и не присущи субъекту, они определяют моральное бытие личности.

Нравственные ценности:
ценности личности и
ценности актов.

Частные
нравственные
ценности

Ценностные фундаменты (присущи субъекту, бытийственны): ценность жизни, ценность сознания, ценность деятельности, ценность страдания, ценность силы, ценность свободы воли, ценность предвидения, ценность целенаправленной деятельности.

Ценности благ (присущи миру, бытийственны): ценность всеобщей ситуации бытия, ценность конкретной ситуации, ценность власти, ценность счастья, ценности внешних благ, ценности степеней общности (от семьи до государства), ценности структурных элементов этих общностей (право, язык и т.д.).

Эссенциализм в его практическом воплощении

Философия эссенциализма основывается на сущностной интуиции субъекта, результатом которой этот субъект приписывает статус объективного, а иногда и абсолютного существования. Это определяет одновременно и его продуктивность как метода индивидуального самопознания и индивидуальной рефлексии, и его идеологическую деструктивность для социума, когда результаты этого самопознания начинают навязываться с целью социального управления и манипулирования.

Эссенциализм порождает идеологические фантомы, которые приобретают в сознании людей статус реально существующих объектов и начинают «перетягивать» на себя эмоции и побуждения с действительно значимых для человека объектов.

Эссенциалистское понимание нации и класса лежало в основании идеологии нацизма и коммунизма соответственно.

Эссенциалистское понимание семьи мешает супругам выстроить подлинно свободные и равноправные отношения, как правило, за счет женщины.

Эссенциалистское понимание ценностей препятствует человеку приспособляться к существующему миру и порождает проблему «отцов и детей».

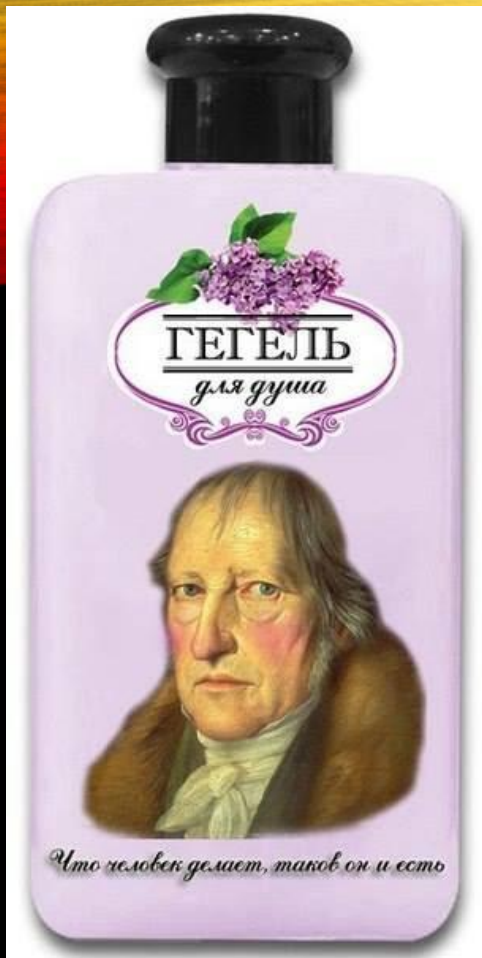
Эссенциализм и массовое сознание

Вместе с тем, эссенциализм при всей сложности его философского выражения родственен наиболее примитивным установкам массового сознания, так как основывается на неразличении внутренне интуитивно очевидного и общезначимого. А такое неразличение характерно и массовому сознанию.

Если существует объективная сущность государства, семьи, человека, представителя той или иной нации или профессии, женщины, мужчины, «пацана», то каждый субъект может быть оценен на основании соответствия или не соответствия этой сущности как негодный.

А это служит основанием для различных форм дискриминации тех, кто не как все.





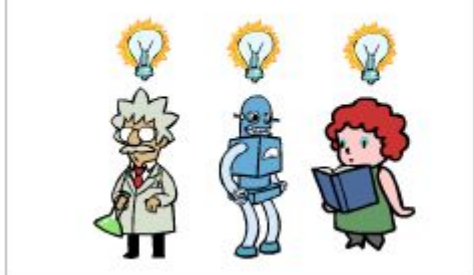
СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!



joyreactor.cc



Все разумное действительно.



Все действительно разумно.



Похоже, такое возможно лишь в обществе будущего.

TRENDCLUB.RU



Третий закон диалектики

Demotivator.me