



Государственное автономное образовательное учреждение среднего
профессионального образования Республики Коми
«Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»



Основы философии

Модуль 2: История философии

Тема 3.4

Философия Аристотеля

Подосенов Олег Викторович
909-127-06-35
sgpc-phil@yandex.ru

Сыктывкар, 2012

Философия Аристотеля

Онтология

❑ Критика платоновской теории идей (эйдосов)

- Претензии общего характера
 - 1) **Ненаучный характер основных понятий теории**
- Претензии формально-логического характера
 - 1) **Противоречия между определением и применением понятия эйдоса**
 - 2) **Проблема предикцирования эйдосов и аргумент «третьего человека»**
 - 3) **Проблема эйдосов для эйдосов**
- Претензии общепhilosophического характера
 - 5) **Удвоение (умножение) действительности**
 - 6) **Отрыв сущности вещи от самой вещи**
 - 7) **Бесполезность эйдосов для объяснения мира становления**

❑ Онтология Аристотеля («Метафизика»)

- **Сущее и его виды (десять категорий)**
- **Учение о материи и форме (гилеморфизм)**
- **Учение о причинности (четыре вида причин)**
- **Возможность и действительность**

Философия Аристотеля

Онтология

Основные сочинения

- Метафизика
- О душе
- **Органон**
 - Категории
 - Первая аналитика
 - Вторая аналитика
 - Топика
- Физика
- Никомахова этика
- Политика
- Поэтика



Аристотель
(384-322)

Философия Аристотеля



Критика платоновской теории идей

- Претензии общего характера
 - 1) **Ненаучный характер основных понятий теории**
 - Понятие «причастности»
 - Понятие «образца» и метафора «подражания»
- Претензии формально-логического характера
 - 1) **Противоречия между определением и применением понятия эйдоса**
 - Эйдосы неприродных вещей (вещей, созданных искусством)
 - Эйдосы отрицаний
 - Эйдосы преходящего
 - Эйдосы отношений
 - 2) **Проблема предцирования эйдосов и аргумент «третьего человека»**
 - 3) **Проблема эйдосов для эйдосов**
- Претензии общепhilosophического характера
 - 5) **Удвоение (умножение) действительности**
 - 6) **Отрыв сущности вещи от самой вещи**
 - 7) **Бесполезность эйдосов для объяснения мира становления**

Критика платоновской теории идей

Ненаучный характер основных понятий теории

... Всё остальное не может происходить из эйдосов ни в одном из обычных значений «из». Говорить же, что они образцы и что всё остальное им причастно, – значит пустословить и говорить поэтически иносказанием. В самом деле, что же это такое, что действует, взирая на идеи? Ведь можно и быть, и становиться сходным с чем угодно, не подражая образцу; так что, существует ли Сократ или нет, может появиться такой же человек, как Сократ; и ясно, что было бы то же самое, если бы существовал вечный Сократ.



Аристотель.
«Метафизика».

Критика платоновской теории идей

Эйдосы неприродных вещей

... Эйдосы получают
и для того, для чего,
как мы полагаем, их нет.
Ведь по
«доказательством от знания»
эйдосы должны были бы
иметься для всего,
о чём имеется знание; ...



Аристотель.
«Метафизика⁷».

Критика платоновской теории идей Эйдосы отрицаний

... на основании довода
относительно
«единого во многом»
они должны были бы
получаться и для
отрицаний, ...



Аристотель.
«Метафизика»⁸.

Критика платоновской теории идей Эйдосы преходящего

... а на основании довода, что
«мыслить что-то можно
и по его исчезновению» —
для преходящего:
ведь о нём может [остаться]
некоторое представление.



Аристотель.
«Метафизика».

Критика платоновской теории идей Эйдосы отношений

«Третьего человека».
относительно
Другие приводят довод
рода самого по себе;
что для него нет
о котором мы говорим,
идей **соотнесённого**,
Далее... одни признают



Аристотель.
«Метафизика».

Критика платоновской теории идей Предицирование эйдосов и «Третий человек»

Однако и здесь, [в мире чувственно
воспринимаемого], и там, [в мире
идей], сущность означает одно и
то же. Иначе какой ещё смысл имеет
утверждение, что есть что-то помимо
окружающих нас вещей, – единое во
многом? Если же идеи и причастные
им вещи принадлежат к одному и тому
же виду, то **будет нечто общее им...**
Если же вид для идей и причастных
им вещей не один и тот же, то у них,
надо полагать, **только имя общее...**



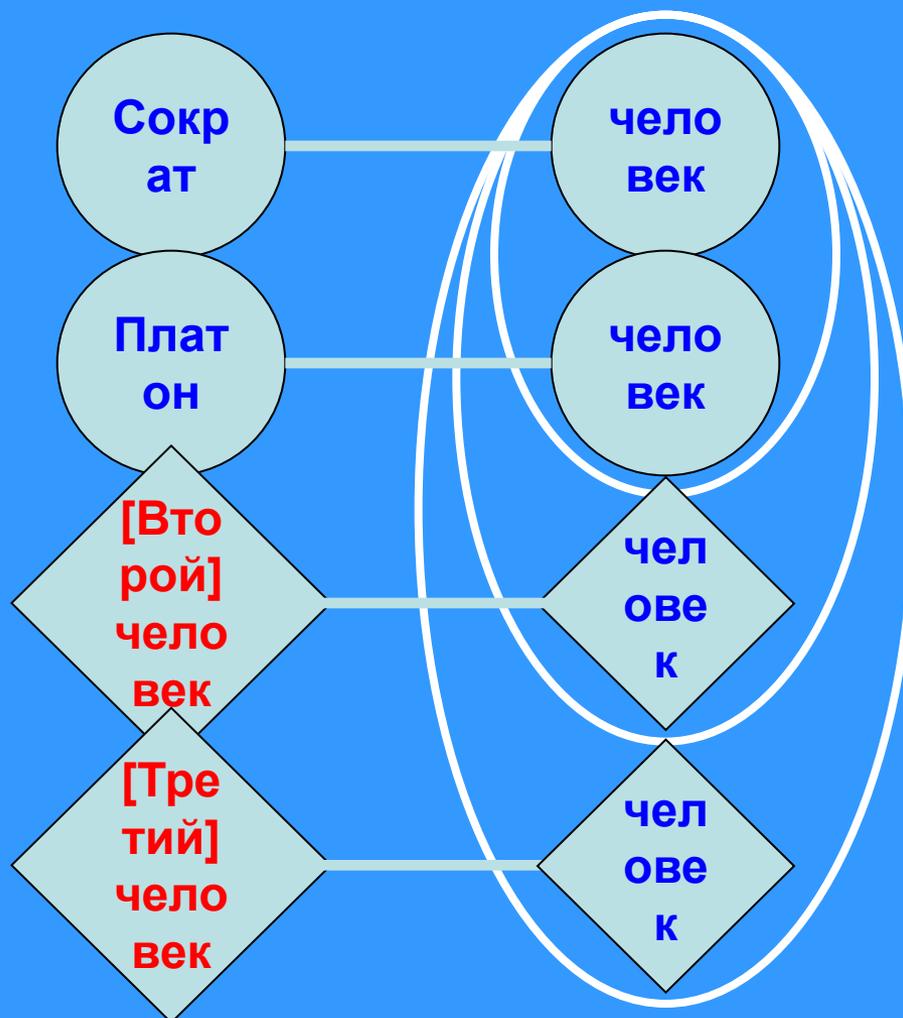
Аристотель.
«Метафизика».

Критика платоновской теории идей

Предсцирование эйдосов и «Третий человек»



Платон



Аристотель

Критика платоновской теории идей

Эйдосы для эйдосов

... Эйдосы должны были бы быть
образами не только для
чувственно воспринимаемого,
но и для самих себя, например
род – как род для видов;
так что одно и то же было бы
и образом, и уподоблением.



Аристотель.
«Метафизика».

Критика платоновской теории идей

Удвоение действительности

... Те, кто причинами признает идеи,
в поисках причин для окружающих нас
вещей прежде всего провозгласили
другие предметы, равные этим вещам
по числу, как если бы кто, желая
произвести подчас, при меньшем
количестве вещей полагал, что это
будет ему не по силам, а, увеличив их
количество, уверовал, что сосчитает.
В самом деле, **эйдосов примерно**
столько же или не меньше, чем вещей,
в поисках причин для которых
они от вещей пришли к эйдосам,
ибо для каждого [рода]
есть у них нечто одноименное...



Аристотель.
«Метафизика».

Критика платоновской теории идей

Умножение действительности

... Должно было бы быть
множество образцов
для одного и того же,
а значит, и множество его эйдосов,
например для «человека» –
«живое существо»
и «двуногое»,
а вместе с тем ещё и
сам-по-себе-человек.



Аристотель.
«Метафизика».

Критика платоновской теории идей

Отрыв сущности вещи от самой вещи

... Следует, по-видимому,
считать невозможным, чтобы
отдельно друг от друга
существовали сущность
и то, сущность чего она есть;
как могут поэтому идеи,
если они сущности вещей,
существовать отдельно от них?



Аристотель.
«Метафизика».

Критика платоновской теории идей

Неподвижные эйдосы и мир становления

Однако в наибольшей затруднение
поставил бы вопрос,
какое же значение имеют эйдосы для
чувственно воспринимаемых вещей –
для вечных, либо
для возникающих и преходящих.
Дело в том, что
они для этих вещей
не причина движения
или какого-либо изменения.



Аристотель.
«Метафизика».

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды

Предмет онтологии
(«первой философии»,
«метафизики») – **сущее** (ον).

Разумеется, все науки
изучают сущее – а что же ещё
они могли бы изучать?

Но частные науки изучают его
в каких-то специальных
аспектах (физика, например,
как подверженное изменению),

и только онтология
изучает **сущее как таковое** –
сущее как сущее.



Онтология Аристотеля

Сущее и его виды

Сущее составляет предмет **одной науки**, потому что все значения этого слова восходят к общему исходному.

Подобно тому, как **«здоровый»** означает не совсем одно и то же, когда прилагается к **человеку**, **цвету лица** или **образу жизни**,

и всё же все его значения так или иначе восходят к одному основному – обозначающему **«здоровый организм»**,

так и о сущем говорится, хоть и в различных значениях, но всякий раз по отношению к одному началу – **сущности**.



Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- **Сущность**
 - **Количество**
 - **Качество**
 - **Отношение**
 - **Место**
 - **Время**
 - **Положение**
 - **Обладание**
 - **Действие**
 - **Страдание**
- (Отдельные) человек, лошадь
 - Длиною в два локтя, в три локтя
 - Белое, умеющее читать и писать
 - Двойное, половинное, бóльшее
 - В Ликее, на площади
 - Вчера, в прошлом году
 - Лежит, стоит
 - Обут, вооружён
 - Режет, жжёт
 - Его режут, жгут



Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- **Сущность** (греч. *ουσία*, лат. *substantia*)

Сущность, называемая
так в самом основном,
первичном и безусловном
смысле, – это та, которая
не говорится ни о каком
подлежащем и не находится
ни в каком подлежащем,
как, например,
отдельный человек
или отдельная лошадь.



(Отдельная)
лошадь

(Отдельный)
человек

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- Сущность (вторая)

Вторыми сущностями называются те, к которым как к видам принадлежат сущности, называемые так в первом смысле, — и эти виды, и их роды; например, отделяются человек принадлежит к виду «живое существо».



Лошадь (вид) Человек (вид)
Живое существо (род) 22

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- **Сущность**
- **Количество** (сколько?)

Количеством называется то, что делимо на составные части, если оно **счислимо**, и будет ли их две или больше, есть по природе что-то одно и определенное нечто. Всякое количество **есть множество**,



Один

Двое

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- **Сущность**
- **Количество** (сколько?)

Колличеством называется
а величина – если измеримо.
части, каждая из которых,
будет ли их две или больше,
есть по природе что-то одно,
и определенное нечто.
Всякое количество
есть **множество**,
если оно **счислимо**,



Ростом
два локтя



Ростом
четыре локтя

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- **Сущность**
- **Количество**
- **Качество** (какое?)



Белое



Умеющий
читать и писать

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- Сущность
- Количество
- Качество
- Отношение

Соотносительным называется то, о чём говорят, что то, что оно есть, оно есть в связи с другим или находится в каком-то ином отношении к другому.



Слева

Меньше



Справа

Больше

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- Сущность
- Количество
- Качество
- Отношение
- Место (где?)



В Ликее

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- Сущность
- Количество
- Качество
- Отношение
- Место (где?)



На площади

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- Сущность
- Количество
- Качество
- Отношение
- Место
- Время (когда?)



361 г.

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- Сущность
- Количество
- Качество
- Отношение
- Место
- Время (когда?)



383 г.

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- **Сущность**
- Количество
- Качество
- Отношение
- Место
- Время
- Положение



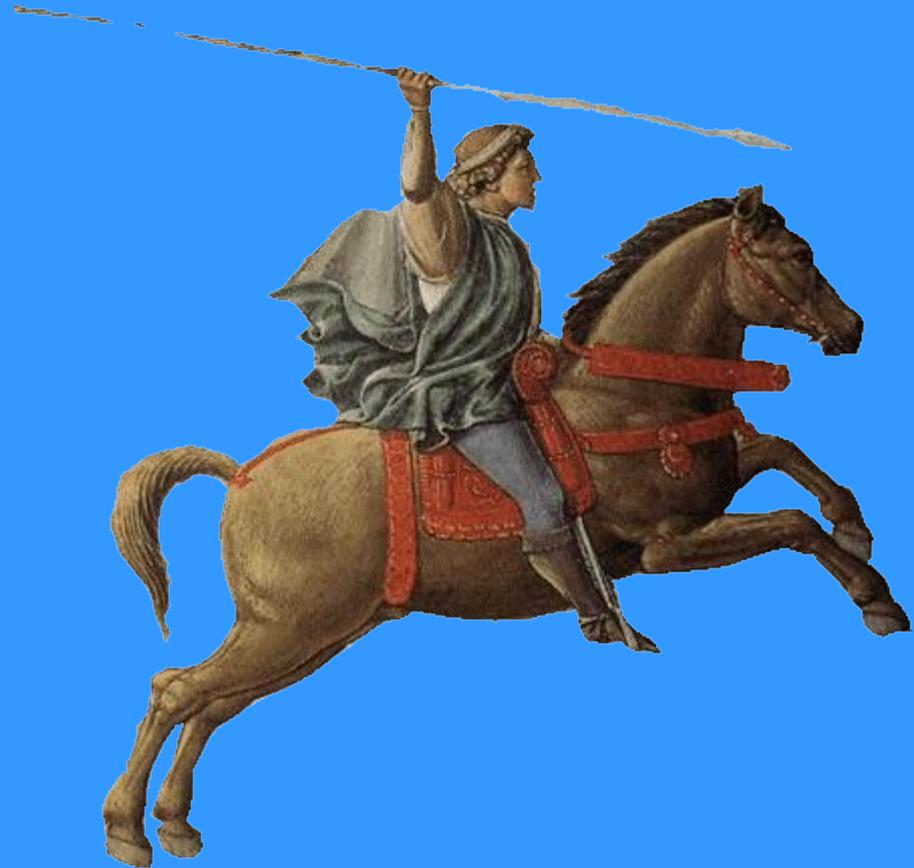
Сидит

Стоит

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- **Сущность**
- Количество
- Качество
- Отношение
- Место
- Время
- Положение
- Обладание



Обут, вооружён

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

- **Сущность**
- Количество
- Качество
- Отношение
- Место
- Время
- Положение
- Владание
- Действие



Несёт

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

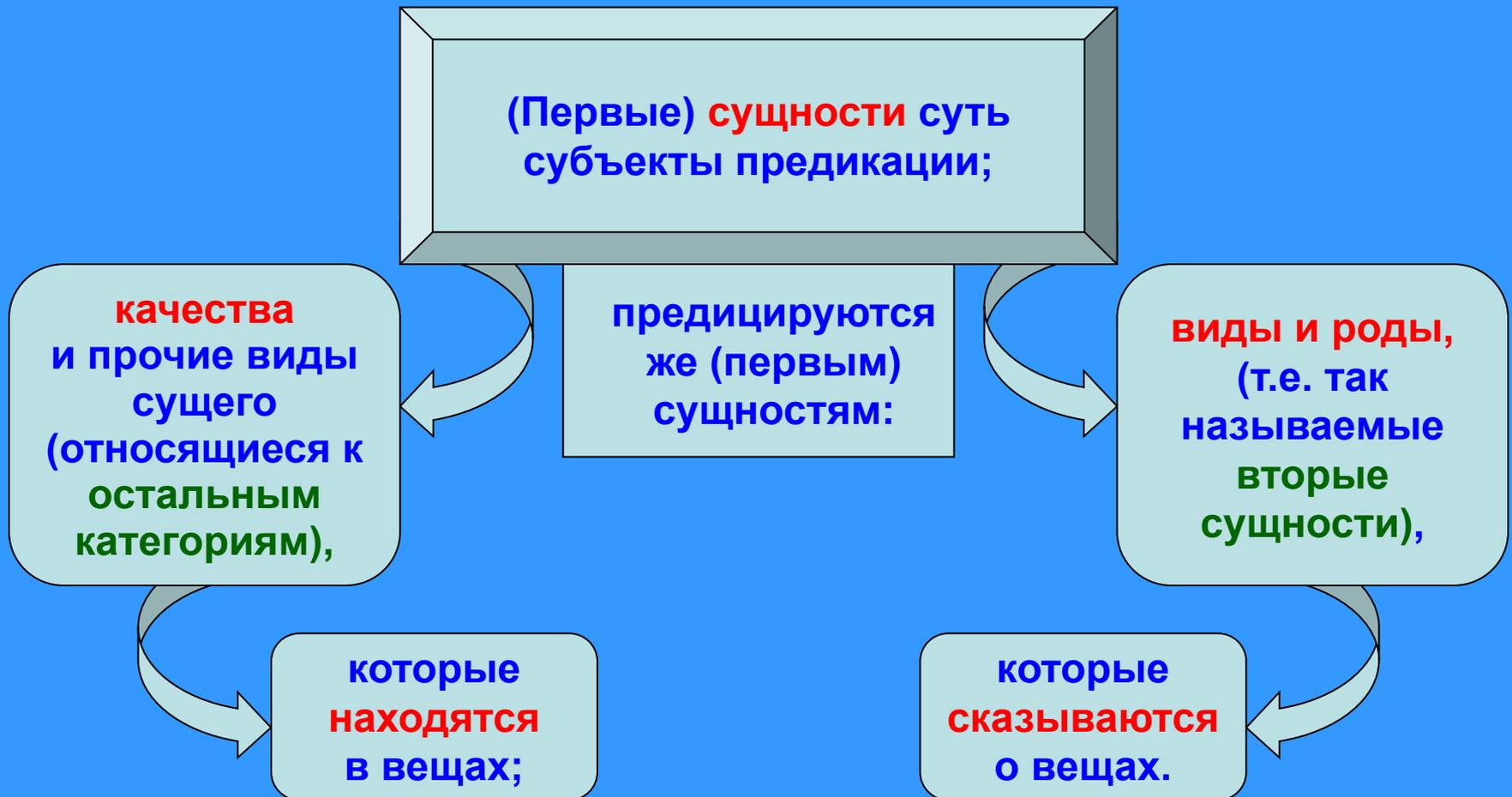
- **Сущность**
- Количество
- Качество
- Отношение
- Место
- Время
- Положение
- Владание
- Действие
- Стрдание



Его несут

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)



Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

Таким образом, всё другое
[помимо первых сущностей]
или говорится о первых сущностях
как о подлежащих,
или же находится в них
как в подлежащих.
Поэтому,
если бы не существовало
первых сущностей,
не могло бы существовать
и ничего другого.

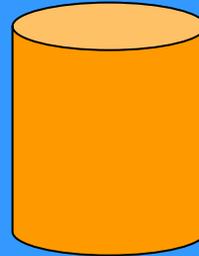


Аристотель.
«Категории».

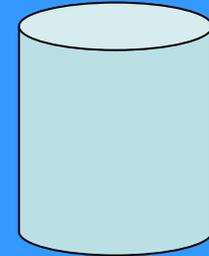
Онтология Аристотеля

Учение о материи и форме (гилеморфизм)

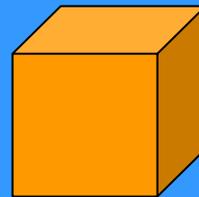
Гилеморфизм
(греч. *υλη*, материя,
μορφή, форма) –
учение
о форме и материи
как основных
принципах бытия
(термин используется
с конца XIX века).



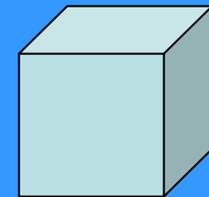
Бронза – материя,
цилиндр – форма



Серебро – материя,
цилиндр – форма



Бронза – материя,
куб – форма

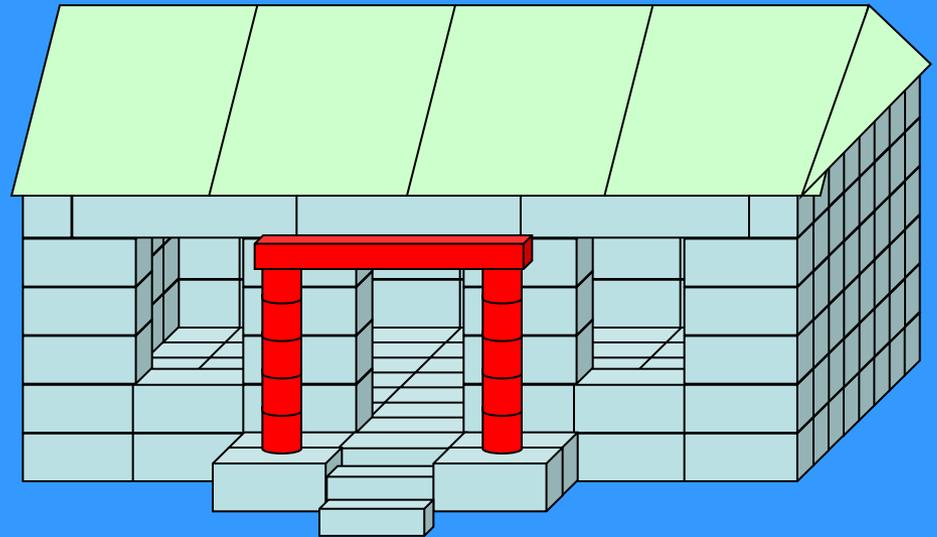


Серебро – материя,
куб – форма

Онтология Аристотеля

Учение о материи и форме (гилеморфизм)

Кирпич
(параллелепипед) –
форма для глины,
но материя для дома.

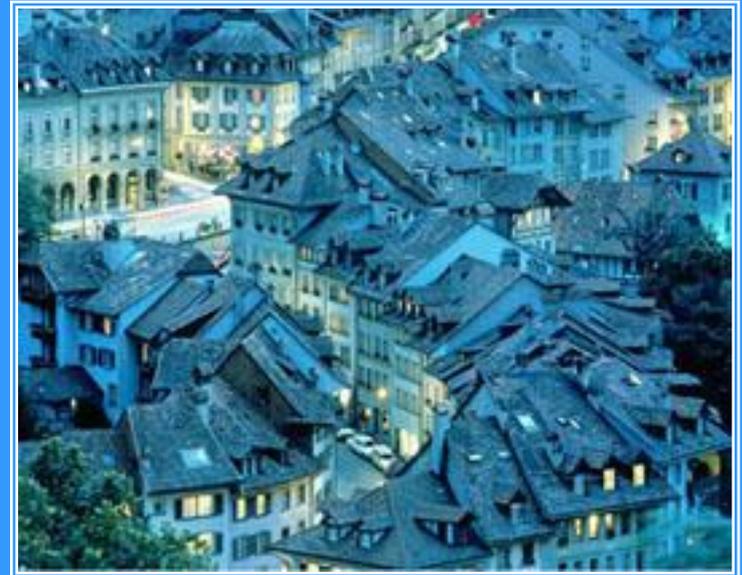


Глина – материя,
параллелепипед – форма,
кирпич – сущность.

Кирпич – материя,
дом (вид) – форма,
(единичный) дом – сущность.

Онтология Аристотеля

Учение о материи и форме (гилеморфизм)

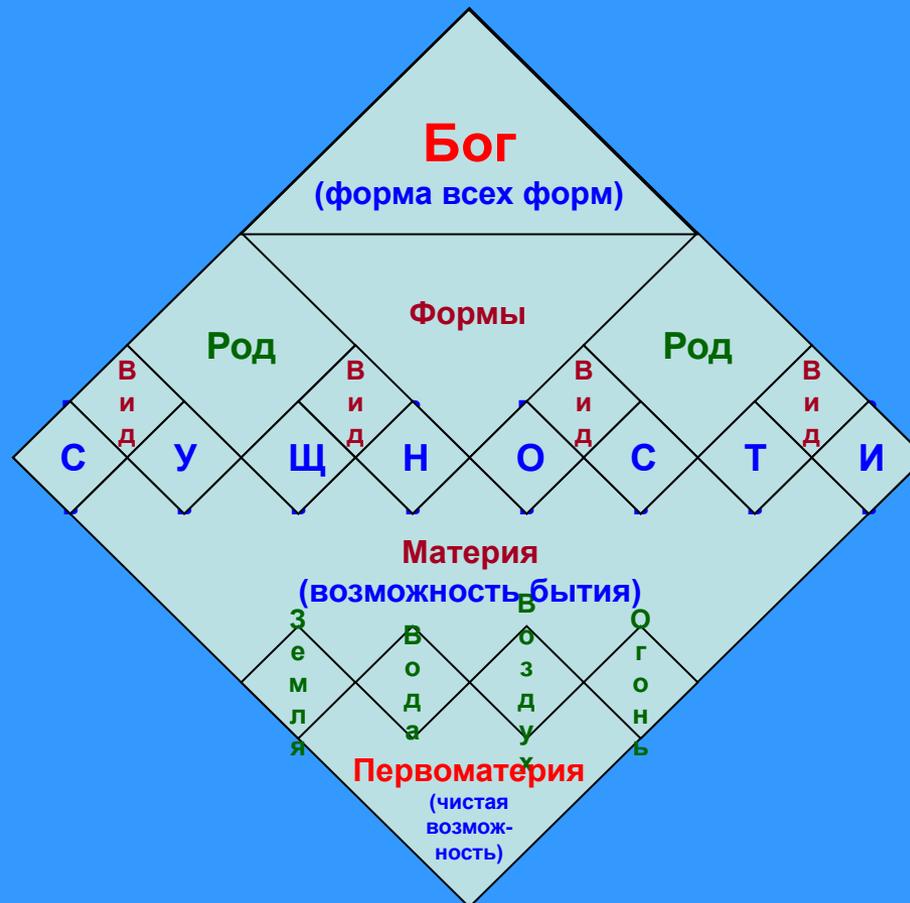


Кирпич(и) – материя,
дом (вид) – форма,
(единичный) дом – сущность.

Дом(а) – материя,
город (вид) – форма,
(единичный) город – сущность.

Онтология Аристотеля

Учение о материи и форме (гилеморфизм)



Онтология Аристотеля

Учение о причинности

О причинах говорится в четырёх значениях:
одной такой причиной мы считаем
сущность, или **суть бытия вещи**
(ведь каждое «почему» сводится
в конечном счёте к определению вещи, а
первое «почему» и есть причина и начало);
другой причиной мы считаем
материю, или субстрат;
третьей – то, откуда **начало движения**;
четвёртой – причину, противоположную
последней, а именно «**то, ради чего**»,
или благо (ибо благо есть цель
всякого возникновения и движения).



Аристотель.
«Метафизика».

Онтология Аристотеля

Четыре причины

Формальная причина –
вид (эйдос)



Действующая причина –
горшечник



Целевая причина –
назначение



Материальная причина –
глина



Онтология Аристотеля

Возможность и действительность

... как строящее относится
к способному строить,
так бодрствующее
относится к спящему
и видящее к закрывающему глаза,
но обладающему зрением,
выделенное из материи
к этой материи,
обработанное к необработанному.
И в этом различии одна сторона
пусть означает **действительность**,
другая – **возможное**.



Аристотель.
«Метафизика».

Онтология Аристотеля

Возможность и действительность

Возможность

(греч. *δύναμις*, лат. *potentia*) –

- 1) способность производить изменения,
- 2) способность изменяться (принимать [другую] форму).

Действительность

(греч. *ἐνέργεια*, лат. *actus*) –

- 1) движение (греч. *κίνησις*) как незавершённая деятельность,
- 2) энтелехия (греч. *ἐντελέχεια*) как завершённость.

Действительное предшествует возможному

- 1) по определению (по смыслу, *λόγος*),
- 2) во времени (хотя и в специфическом смысле),
- 3) по существу (по субстанции).

Онтология Аристотеля

Возможность и действительность

Действительное предшествует возможному

**по
определению
(по смыслу),**

**так как
мы не можем
обозначить
возможность
без ссылки на
соответствующее
действительное
состояние;**

во времени,

**так как всякому
возможно сущему
предшествует
действительно
сущее,
тождественное
ему по виду,
но не по числу;**

**по существу
(по субстанции)**

**во-первых, как
целевая причина,
во-вторых,
поскольку
всё возможное
преходящее,
а вечное первее
преходящего.**

Философия Аристотеля

Теория познания и логика

□ Теория познания

- Роль чувственного опыта в познании
- Роль мышления в познании
- Концепция истины

□ Логика – наука о формах мышления

- Содержание и формы мышления
 - Понятие
 - Суждение
 - Умозаключение

Теория познания Аристотеля

Роль чувственного опыта и мышления в познании

- Единичное «первично для нас», хотя «вторично по природе».
- Общее (причины и начала) «первично по природе», но «вторично для нас».
- Познающая мысль восходит от частного к общему.
- Познание начинается с чувственного восприятия единичных вещей.
- Задача мышления – выявить общее и объяснить через его посредство единичное.

Теория познания Аристотеля

Концепция истины

... Говорить о сущем, что оно нет,
– или о не-сущем, что оно есть,
значит говорить **ложно**;
а говорить, что сущее есть
и не-сущее не есть, –
значит говорить **истинно**.



Аристотель.
«Метафизика».

Теория познания Аристотеля

Концепция истины



Фома Аквинский.
«Сумма теологии».

... Истина определяется
как согласованность
между интеллектом
и вещью.

Логика – наука о формах мышления

Логика

(греч. **λογική**, наука о мышлении,
от **λόγος**, слово, понятие) –
наука о законах, формах и приёмах
мыслительной познавательной деятельности.

*(Термин «логика» ввели, по-видимому, стоики.
Сам Аристотель своё логическое учение
называл «аналитикой»).*

Логика Аристотеля

Формы мышления

Формы мышления

Понятие

Суждение

Умозаключение

Лоша
дь

Живо
тное

Лоша
дь

живо
тное

Все
живот
ные

нужда
ются
в пище

Луна

Спутн
ик

Луна

спутн
ик
Земл
и

Лошад
и

живот
ные

След.,
лошад
и

нужда
ются
в пище

Формы мышления

Понятие

- **Понятие**, по Аристотелю, – это то **общее**, что присуще всем предметам данного вида или рода.
- Общим у предметов одного вида (рода) является **форма**, тогда как **материя** предмета выступает как принцип индивидуации.
- Материя есть **возможность** вещи; форма выражает её **сущность**, т. е. то, что в вещи представляется **необходимым**.
- Таким образом, в аристотелевской концепции понятия прочно увязываются:
 - общее,
 - существенное,
 - необходимое.

... То, что
сказывается в сути,
есть общее
(а общее есть
необходимое)...



Аристотель.
«Вторая аналитика».

Формы мышления

Понятие

- Понятие применяется, таким образом, к **множеству** предметов.
 - На языке логики это множество именуется **классом**; мощность множества характеризует **объём** понятия.
- Если с точки зрения **объёма**, понятие относится к совокупности предметов (предицируется им), то с точки зрения **содержания**, его можно охарактеризовать как совокупность признаков (предицируемых данному понятию).
 - Чем **больше признаков** мыслится в понятии, тем **меньше его объём**, т. е. тем меньше предметов в классе, обозначаемым данным понятием, и наоборот.
 - Отвлекаясь от каких-то признаков, мы получаем более общее понятие; эта операция называется **«обобщением»**.
 - Обратная операция, заключающаяся в добавлении признаков к общему понятию, именуется **«ограничением понятия»**.
- Операция предицирования лежит в основе формы мышления, именуемой **суждением**.

ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Суждение

- **Суждение** – это такая форма мысли, в которой утверждается или отрицается что-либо относительно предметов и явлений, их свойств, связей и отношений.
- Элементарное суждение можно представить в виде формулы:



- Суждение выражает либо истину, либо ложь.

Имена же и глаголы сами по себе подобны мысли без связывания или разъединения, например «человек» или «белое»; когда нечто не прибавляется, нет ни ложного, ни истинного, хотя они и обозначают что-то: ведь и «козлополень» что-то обозначает, но ещё не истинно и не ложно, когда не прибавлен [глагол] «быть» или «не быть» – либо вообще, либо касательно времени.

Формы мышления

Суждение

- Суждения делятся, таким образом, на **истинные** и **ложные**.
- Мы уже видели, что их можно разделить на **утвердительные** и **отрицательные** (классификация суждений *по качеству*).
- Аристотель подразделяет суждения также на **общие**, **частные** и **неопределённые** (классификация суждений *по количеству*).

Общей я называю [посылку] о присутствии
всем или не присутствии ни одному,
частной – о присутствии или не присутствии
некоторым или присутствии не всем,
неопределённой – о присутствии или
не присутствии без указания того,
общая ли она или частная, как, например,
<...> удовольствие не есть благо.

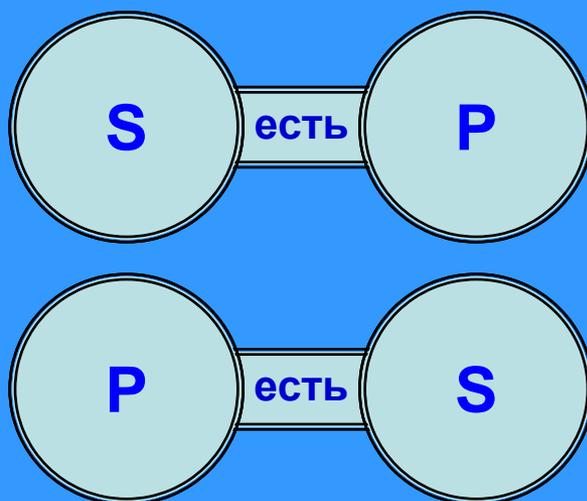


Аристотель.
«Первая аналитика».

Формы мышления

Умозаключение

- Все эти подразделения необходимы для понимания следующей формы мышления – умозаключения.
- **Умозаключение** – это такое логическое действие, в результате которого из одного или нескольких – определённым образом связанных – суждений (именуемых **посылками**) получается новое суждение (**вывод**), в котором содержится новое знание.
- Элементарное умозаключение исходит из одной посылки (такое умозаключение называется **непосредственным**).



ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Умозаключение

- Достоверным может считаться лишь необходимый вывод, а **необходимое** связано с **существенным** и **общим**.
- Общее знание выражается в общих суждениях, т.е. в суждениях в которых утверждается присущность признака всем предметам данного класса (вида, рода) или их неприсущность ни одному.
- Но в общем суждении во всём объёме берётся (на языке логики это называется **распределённостью**) субъект суждения. А что можно сказать о предикате? Количественная характеристика предиката остаётся неопределённой.
- Зато предикаты распределены **в отрицательных суждениях**, всё равно – общих или частных: отрицая наличие признака у предмета (субъекта высказывания), мы кое-что утверждаем обо **всех** предметах, обладающих этим признаком, а именно: в их число наш субъект не входит.

ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

- Теперь мы можем сформулировать **первое правило** логического вывода:

**Если термин
не распределён в посылке,
он не может быть
распределён в выводе.**

Вопросы?

