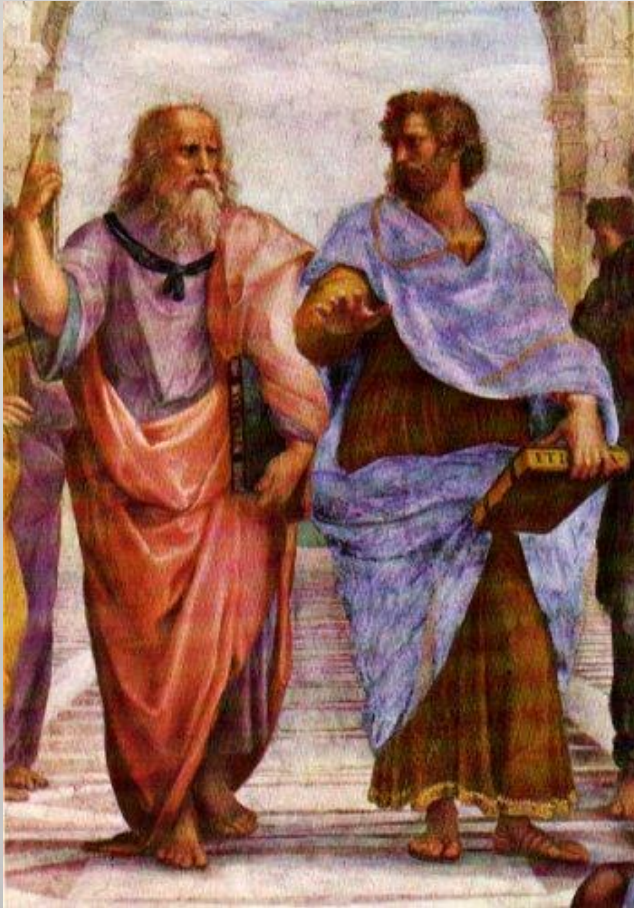




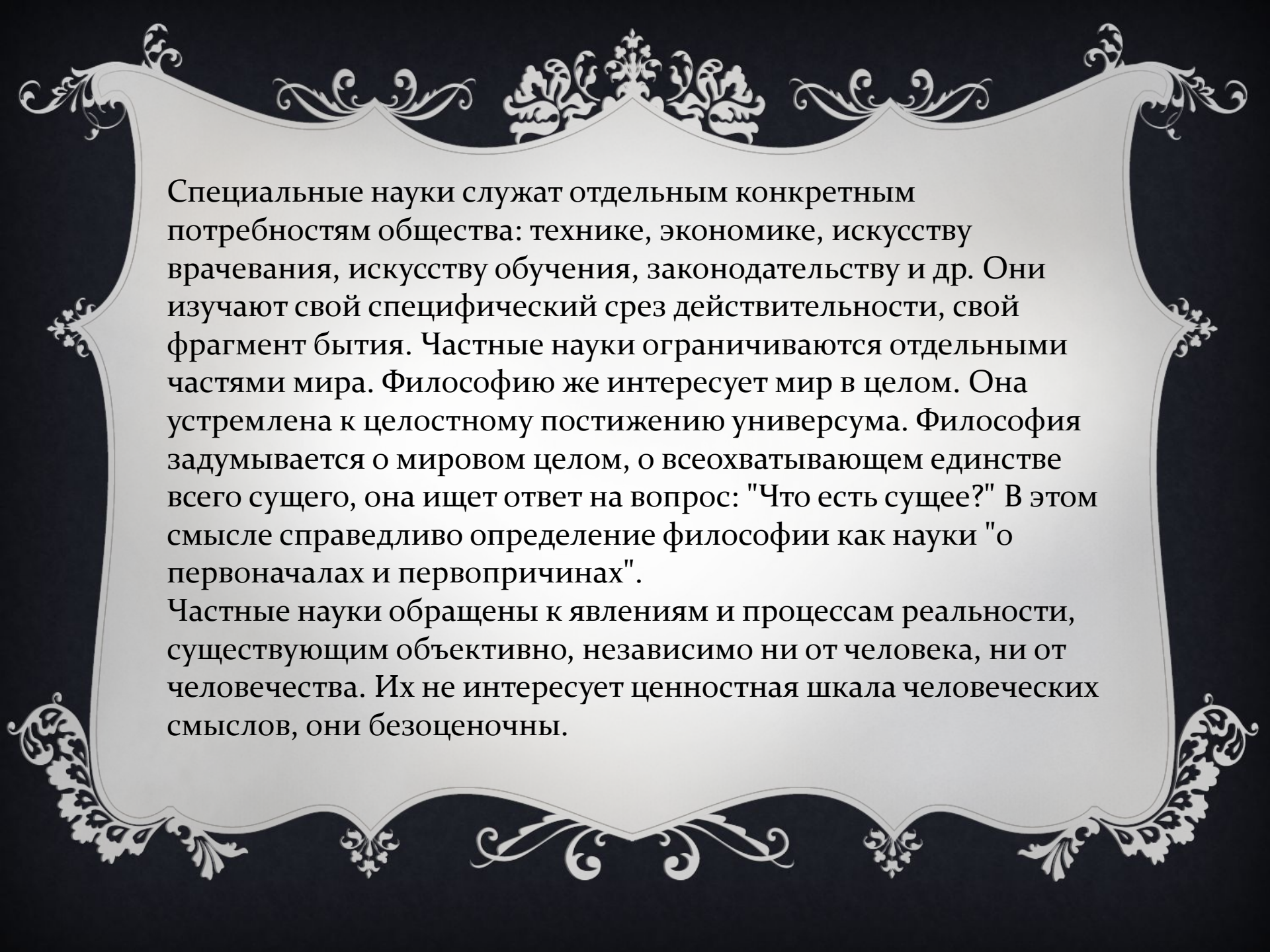
ФИЛОСОФИЯ И НАУКА

Проблема научности философии



ФИЛОСОФИЯ И НАУКА:

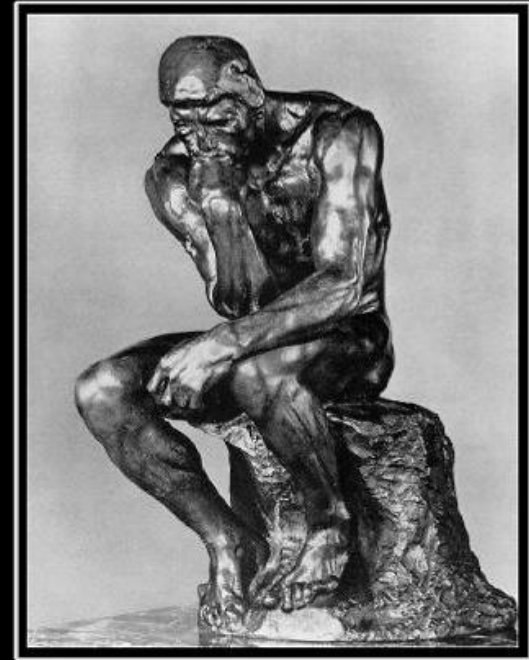
Совершенно очевидно, что никакая сфера человеческого духа, и философия в том числе, не может вобрать в себя всю совокупность специально-научных знаний о мироздании. Философия не может быть наукой всех наук, т.е. стоять над частными дисциплинами, равно как она не может быть одной из частных наук в ряду прочих.



Специальные науки служат отдельным конкретным потребностям общества: технике, экономике, искусству врачевания, искусству обучения, законодательству и др. Они изучают свой специфический срез действительности, свой фрагмент бытия. Частные науки ограничиваются отдельными частями мира. Философию же интересует мир в целом. Она устремлена к целостному постижению универсума. Философия задумывается о мировом целом, о всеохватывающем единстве всего сущего, она ищет ответ на вопрос: "Что есть сущее?" В этом смысле справедливо определение философии как науки "о первоначалах и первопричинах".

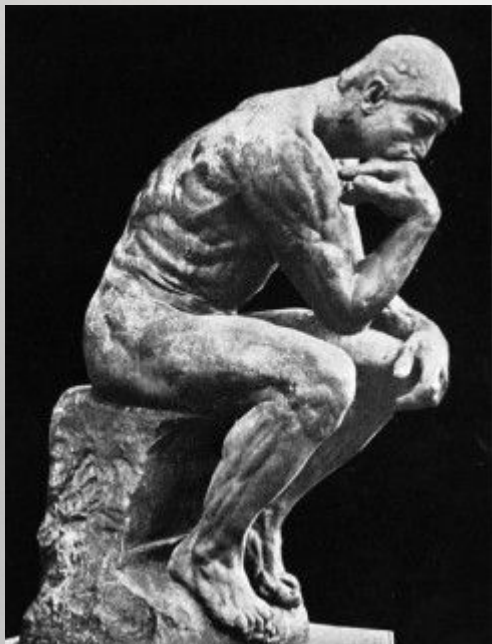
Частные науки обращены к явлениям и процессам реальности, существующим объективно, независимо ни от человека, ни от человечества. Их не интересует ценностная шкала человеческих смыслов, они безоценочны.

❖ Свои выводы наука формулирует в теориях, законах и формулах, вынося за скобки личностное, эмоциональное отношение ученого к изучаемым явлениям и тем социальным последствиям, к которым может привести то или иное открытие. Фигура ученого, строй его мыслей и темперамент, характер исповеданий и жизненных предпочтений также не вызывают особого интереса. Закон тяготения, квадратные уравнения, система элементов Менделеева, законы термодинамики объективны. Их действие реально и не зависит от мнений, настроений и личности ученого.



В философских спорах
выигрывает
побежденный,
ибо приобретает новую мудрость.

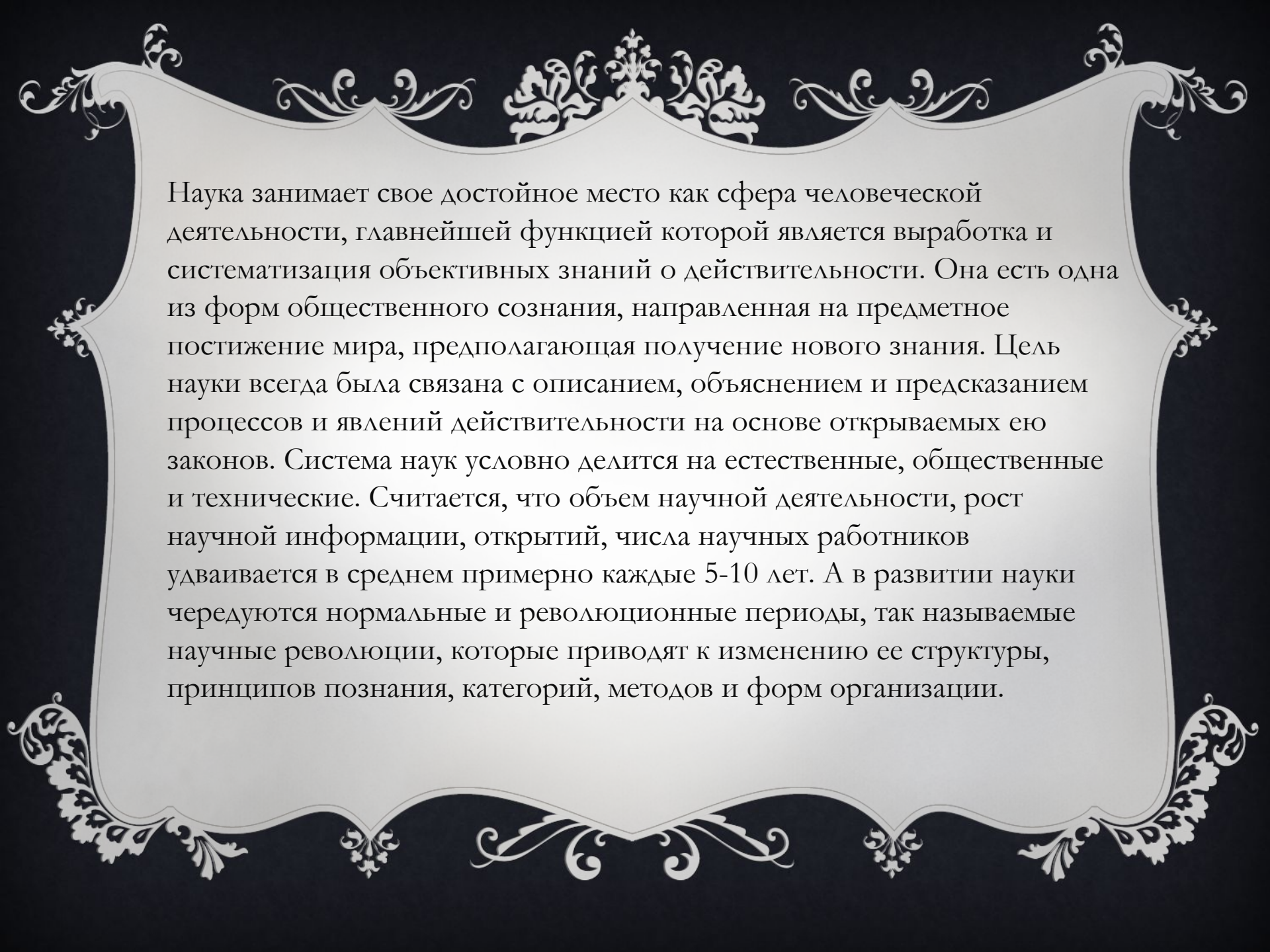
DEMOTIVATORS.RU



❖ Философствующий разум должен определить свое отношение к миру. Поэтому основной вопрос философии и формулируется как вопрос об отношении мышления к бытию (человека к миру, сознания к материи).

❖ Представители отдельных наук исходят из определенных представлений, которые принимаются как нечто данное, не требующее обоснования. Ни один из узких специалистов в процессе непосредственной научной деятельности не задается вопросом, как возникла его дисциплина и как она возможна, в чем ее собственная специфика, методы и отличие от прочих. Если эти проблемы затрагиваются, естествоиспытатель вступает в сферу

❖ философских вопросов естествознания. Философия же в первую очередь стремится выяснить исходные предпосылки всякого знания, в том числе и собственно философского.



Наука занимает свое достойное место как сфера человеческой деятельности, главной функцией которой является выработка и систематизация объективных знаний о действительности. Она есть одна из форм общественного сознания, направленная на предметное постижение мира, предполагающая получение нового знания. Цель науки всегда была связана с описанием, объяснением и предсказанием процессов и явлений действительности на основе открываемых ею законов. Система наук условно делится на естественные, общественные и технические. Считается, что объем научной деятельности, рост научной информации, открытий, числа научных работников удваивается в среднем примерно каждые 5-10 лет. А в развитии науки чередуются нормальные и революционные периоды, так называемые научные революции, которые приводят к изменению ее структуры, принципов познания, категорий, методов и форм организации.

В ФИЛОСОФИИ НЕВОЗМОЖНО НАЙТИ ЛИШЬ ОДИН ЕДИНСТВЕННЫЙ УДОВЛЕТВОРЯЮЩИЙ ОТВЕТ НА ПОСТАВЛЕННЫЙ ВОПРОС. ЕСЛИ НАУКА РЕАЛИЗУЕТ ДОСТАТОЧНО СТРОГУЮ ФОРМУ ОРГАНИЗОВАННОСТИ, ТО ФИЛОСОФИЯ НЕ МОЖЕТ ПОХВАСТАТЬСЯ ПОДОБНОЙ ОДНОЗНАЧНОСТЬЮ.



Наука – сфера необходимости, а философия – сфера свободы.

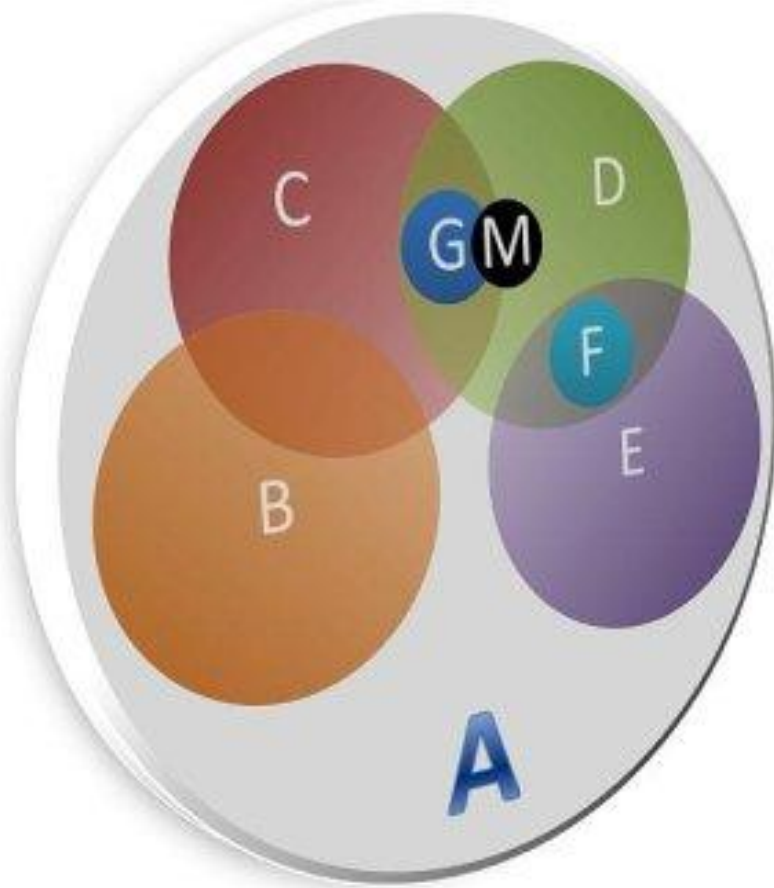
В науке по традиции принимается кумулятивное движение вперед, т.е. движение на основе накопления уже полученных результатов (ведь не будет же ученый заново открывать законы классической механики или термодинамики). Здесь уместен образ копилки, в которой, словно монетки, скапливаются крупницы истинных знаний. Философия, напротив, не может довольствоваться заимствованием уже полученных результатов. Каждая эпоха будет по-своему вновь и вновь ставить и решать этот вопрос. Развитие философии не укладывается в рамки смены концепций, теорий и парадигм. Специфика философии проявляется в том, что она применяет свой особый метод рефлексии, метод оборачивания на себя. Это движение, предполагающее возвращение к исходным предпосылкам и обогащение новым содержанием. Для философии характерна переформулировка основных проблем на протяжении всей истории человеческой мысли. Условно это ее свойство может быть обозначено как обратимость или рефлексивность философии.



Популярно разъясняя специфику философии, британский логик, философ и социолог Бертран Рассел утверждал, что философия "является чем-то промежуточным между теологией и наукой. Подобно теологии, она состоит в спекуляциях по поводу предметов, относительно которых точное знание оказывалось до сих пор недостижимым, но подобно науке, она взывает скорее к человеческому разуму, чем к авторитету, будь то авторитет традиции или откровения". Философия, по его мнению, как бы ничейная земля между наукой и теологией, открытая, однако, для атак с обеих сторон.

ЕСЛИ КОНКРЕТНО-НАУЧНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ МОГУТ РАЗВИВАТЬСЯ, НЕ УЧИТЫВАЯ ОПЫТ ДРУГИХ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ (ФИЗИКА, НАПРИМЕР, МОЖЕТ БЛАГОПОЛУЧНО ПРОГРЕССИРОВАТЬ БЕЗ УЧЕТА ОПЫТА ИСТОРИИ ИСКУССТВА, А ХИМИЯ - НЕВЗИРАЯ НА РАСПРОСТРАНЕНИЕ РЕЛИГИИ, МАТЕМАТИКА МОЖЕТ ВЫДВИГАТЬ СВОИ ТЕОРИИ БЕЗ УЧЕТА НОРМ НРАВСТВЕННОСТИ, А БИОЛОГИЯ НЕ ОГЛЯДЫВАТЬСЯ НА ИМПЕРАТИВЫ ПРАВОВЕДЕНИЯ), ТО В ФИЛОСОФИИ ВСЕ ОБСТОИТ ИНАЧЕ. И ХОТЯ ОНА НЕ МОЖЕТ БЫТЬ СВЕДЕНА (РЕДУЦИРОВАНА) НИ К НАУКЕ, НИ К ЛЮБОЙ ДРУГОЙ ФОРМЕ ДУХОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В КАЧЕСТВЕ ЭМПИРИЧЕСКОЙ БАЗЫ И ИСХОДНОГО ПУНКТА ОБОБЩЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О МИРЕ В ЦЕЛОМ В НЕЙ ПРИНИМАЕТСЯ СОВОКУПНЫЙ ОПЫТ ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, ВСЕХ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ: НАУКИ, ИСКУССТВА, РЕЛИГИИ, ПРАВА И ДР.

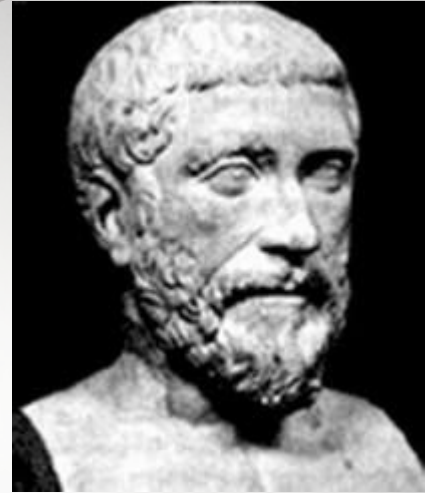
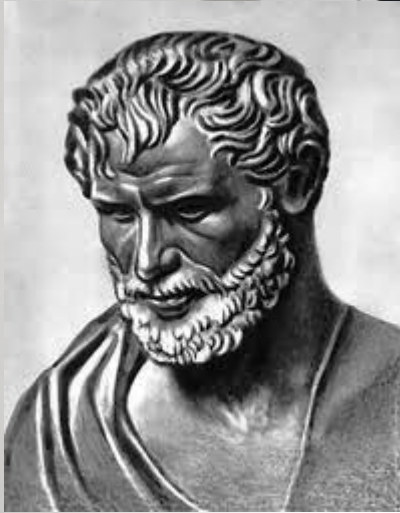
ФИЛОСОФИЯ - НЕ НАУКА, ОДНАКО В НЕЙ ГОСПОДСТВУЮТ ПОНЯТИЙНОСТЬ, ОРИЕНТАЦИЯ НА ОБЪЕКТИВНОСТЬ, ИДЕЯ ПРИЧИННОСТИ И СТРЕМЛЕНИЕ К ОБНАРУЖЕНИЮ НАИБОЛЕЕ ОБЩИХ, ЧАСТО ПОВТОРЯЮЩИХСЯ СВЯЗЕЙ И ОТНОШЕНИЙ, Т.Е. ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ. ФИЛОСОФИЯ - НЕ ИСКУССТВО, ХОТЯ В НЕЙ ОБРАЗ - ПРИЗНАННАЯ ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ, ДОСТОЙНОЕ МЕСТО ЗАНИМАЕТ ЧУВСТВЕННОЕ ПОЗНАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЮТСЯ МЕТАФОРА И ИНТУИЦИЯ. ФИЛОСОФИЯ - НЕ РЕЛИГИЯ, ХОТЯ УНОСИТСЯ В МИР ИНТЕЛЛИГИБЕЛЬНЫХ СУЩНОСТЕЙ, ТРАНСЦЕНДИРУЕТ И ЧАСТО ИМЕЕТ ДЕЛО С ЧУВСТВЕННО-СВЕРХЧУВСТВЕННЫМ МАТЕРИАЛОМ.



СООТНОШЕНИЕ ФИЛОСОФИИ И НАУКИ. КРУГИ ЭЙЛЕРА.

- A – Мировоззрение;
- B – Мифология;
- C – Религия;
- D – Философия;
- E – Наука;
- F – Научная философия;
- G – Религиозная философия.

Мифология, религия, философия являются историческими типами мировоззрения. Появляются последовательно, доминируют в определенные исторические периоды, но не отменяют друг друга. Наука появляется на базе философского мировоззрения, генетически связана с ним. В перспективе, если общество будет существовать дальше и эволюционировать, возможно появление новых исторических типов мировоззрения. Религиозной и научной философией вся философия не исчерпывается. На свободном поле круга D можно обозначить другие философские системы, но делать этого здесь нет смысла, чтобы не перегрузить схему. Отдельным типом мировоззрения является искусство. Но к историческим типам его не относят. Искусство также может пересекаться с философией, религией, мифологией, и наукой.



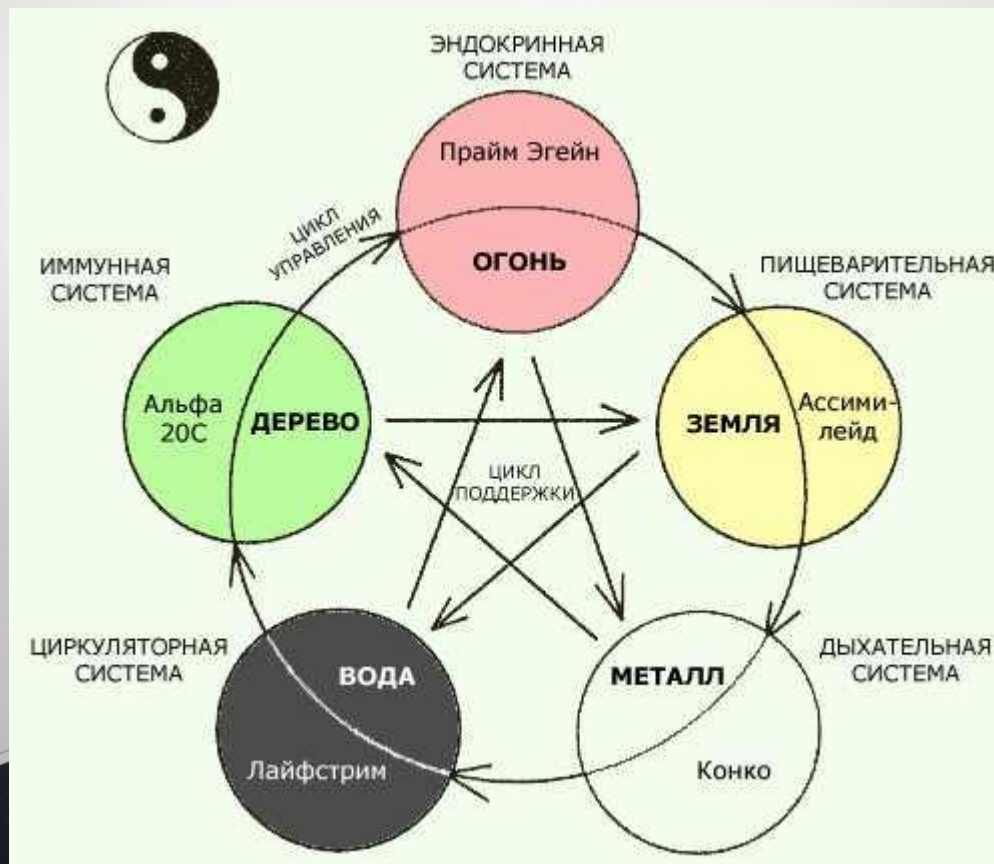
PLATO FLORUIT QVIMP 38.
*Magna Aristoteles magis Platonis auctoritate
Nihilum verum docuit sibi Deum.*



Насколько правомерно представление о философии как о науке ? В качестве ответа на этот вопрос возможно простое выявление критериев научности. В их число включались: повторяемость в наблюдении; интерсубъективность знания (его всеобщность и независимость от личности ученого); воспроизводимость опыта. Все перечисленные характеристики вряд ли приемлемы для философии с ее обилием авторизованных концепций и стремлением к самовыражению в поиске всеобщего. В науке же господствует представление, что если разные ученые, исследующие одну и ту же проблему одинаковыми методами, получают идентичный результат, то он считается научным и принимается научным сообществом. Наука, претендующая на отражение мира в понятийной форме и с точки зрения закономерности, рассматривается как высший этап развития человеческого познания, свободный от предрассудков метод постижения истины, совокупность эмпирически достоверного и логически организованного знания.

Вместе с тем исторические параллели философии и науки достаточно очевидны. Философия и наука являются "звеньями единой цепи" в направленности человеческого интеллекта к постижению основ бытия.

Философские теории нельзя проверить при помощи опыта или эксперимента, они исключительно зависимы от личности мыслителя, каждая философская система авторизована.



Наука не содержит внутри себя критериев социальной значимости своих результатов. А это означает, что ее достижения могут применяться как во благо, так и во вред человечеству. Получается, что размышлениями по поводу негативных последствий применения достижений науки обременена не сама наука, а философия. Именно она должна сделать предметом своего анализа рассмотрение науки как совокупного целого в ее антропологическом измерении, нести ответственность за науку перед человечеством. Выходит, что достижения науки не могут функционировать в обществе спонтанно и бесконтрольно. Функции контроля, упирающиеся в необходимость предотвращения негативных последствий новейших научных и технологических разработок, связанных с угрозой существования самого рода Homo sapiens, вынесены вовне, за пределы корпуса науки. Однако осуществление их находится не только во власти философии. Необходима поддержка институтов государства, права, идеологии, общественного мнения.

Философы науки уверены, что коренные изменения в науке всегда сопровождались более интенсивным углублением в ее философские основания, и всякий, кто хочет добиться удовлетворительного понимания современной науки, должен хорошо освоиться с философской мыслью.



*Красота дает силы жить, а ее суррогаты
лишь позволяют существовать...*

(Д. Соло "Принципы Рационализма. Начало")



САМОСОВЕРШЕНСТВУЙТЕС
Ь

JS