



***ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ
(XVII – середина XIX вв.)***

Особенности философии Нового времени:

1. Тесная связь философии с наукой (математикой и естествознанием). Это – эпоха научной революции. Все философы того времени – гениальные ученые и одновременно талантливые философы.
2. Стремление сделать философию строгой наукой, построив её по образцу одной из наук (математика, геометрия, логика и т.д.)
3. Философия и наука в эпоху Нового времени формируют научную (механистическую) картину мира.
4. В центре внимания философии стоят проблемы теории познания.

Особенности философии Нового времени:

5. Гносеологический оптимизм: Вера в безграничные возможности человеческого разума. Вера в познаваемость мира.
6. Деизм -представление о Боге, согласно которому Бог творит мир, приводит его в движение и устанавливает законы, но далее не вмешивается в естественный ход природных событий.
7. Секуляризация - освобождение от церковного влияния общественной и умственной деятельности, нравов, обычаев и идеалов.

Механистическая картина мира

1. **Механицизм** Нового времени не знает идеи одушевленности природы. Мир природы представляет собой **неживой и неразумный** механизм, подобный часовому механизму.

Мироздание – это физические тела и механические силы, действующие между ними.



Стройность и упорядоченность объяснялись наличием определенных законов, которые формулировались на основе повторяющихся явлений природы.

2. Деизм

Мироздание приводится **в движение божественным первотолчком**. Рассматривая материю как пассивную Субстанцию философы Нового времени выносили источник развития за пределы объекта.

Первоисточником движения и развития мира природы признавался деистически понимаемый Бог-часовщик, Который сотворил мир, установил в нем неизменные законы природы и далее в существование мира не вмешивался.

3. Атомизм. Дискретная (корпускулярная модель реальности).

Идея структурности материи, наличие в основе природы мелких материальных неделимых частиц – атомов или корпускул.

Атомы абсолютно прочны, неделимы, непроницаемы, характеризуются наличием массы и веса.

4. Детерминизм.

Все механические процессы подчиняются принципу строгого и жесткого детерминизма. Признается возможность точного и однозначного определения состояния механической системы её предыдущим состоянием.

Согласно этому принципу ***случайность целиком исключается из природы.***

5. Субстанциальная концепция пространства и времени.

Пространство трехмерно, постоянно и не зависит от материи.

Время не зависит ни от пространства, ни от материи.

Пространство и время никак не связаны с движением тел, они имеют абсолютный характер.

6. Движение – простое механическое перемещение.

Законы движения – фундаментальные законы мироздания.

Тела двигаются равномерно и прямолинейно, а отклонение от этого движения есть действие на них внешней силы (инерции). Мерой инерции является масса. Универсальным свойством тел является сила тяготения.

Основная задача: для того, чтобы объяснить любое явление природы необходимо открыть механические законы взаимодействия тел, которые выражаются и записываются математически.

Мироздание стационарно. Оно в каких-то деталях и частностях может меняться, но вообще пребывает в одном и том же состоянии.

А если оно неизменно, значит, возможно нарисовать полную и законченную картину мира, к которой нечего будет добавить и нечего будет исправлять.

В философии Нового времени сложились два направления:

Эмпиризм

- Философское направление, признающее **чувственный опыт (совокупность ощущений)** достоверным источником человеческого познания.

Ф. Бэкон

Дж. Локк

Дж. Беркли

Д. Юм

Рационализм

- Философское направление, признающее **разум** достоверным источником познания человека.

Р. Декарт

Б. Спиноза

Г. Лейбниц

Основоположники направлений в философии Нового времени:

Френсис Бэкон (1561 – 1626)

ЭМПИРИЗМ



Рене Декарт (1596 – 1650)

РАЦИОНАЛИЗМ



Френсис Бэкон: существуют три основные предмета философии: Бог, природа и человек.

Теология – богопознание – опирается на Откровение, авторитет Священного Писания и церкви,

Философия – наука о природе – должна заниматься разработкой методов познания природы и опираться на истину как совпадение мысли с действительностью.

Главная задача философии – познание природы и подчинение её власти человека.

"...Мы хотим предостеречь всех вообще, чтобы они помнили об истинных целях науки и устремлялись к ней не для развлечения и не из соревнования, не для того, чтобы высокомерно смотреть на других, не ради выгод, не ради славы или могущества или тому подобных низших целей, но ради пользы для жизни и практики..."

Френсис Бэкон

Проблема метода

Френсис Бэкон:

Чтобы получить истинное знание о природе, необходимо в корне изменить научные методы исследования.

Философия и наука до XVII века пользовалась главным образом **дедуктивным методом**, образец которого являет **силлогистика Аристотеля**. С помощью дедуктивного метода мысль движется от общих очевидных положений (аксиом) к частным выводам. Такой метод не является результативным, он мало подходит для познания природы. **Всякое познание** и всякое изобретение **должно опираться на опыт**, т.е. должно двигаться от изучения единичных фактов к общим положениям.

Рене Декарт: начинать философские построения следует с рассмотрения метода, так как только обладая правильным методом можно добиться познания всего.

Создание нового метода мышления и научного исследования требует прочного основания, в противном случае выстроенное с помощью него здание может быть разрушено.

Таким основанием, согласно Декарту, может быть только сам человеческий разум в его внутреннем первоисточке, в той точке, из которой растет он сам и которая поэтому обладает наивысшей достоверностью, эта точка - самосознание.

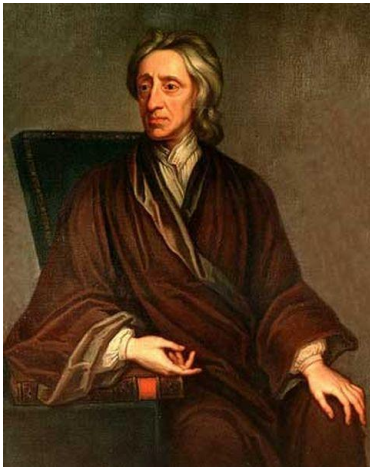
«Я мыслю, следовательно, существую...»

Спор между эмпириками и рационалистами о врожденном знании

Откуда у нас берутся понятия?

Эмпирики:

- Душа (или разум) человека при рождении есть «*tabula rasa*» («чистая дощечка»).
- Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в ощущениях, в чувствах.
- Нет врожденных идей, всё знание рождается в опыте и из опыта.



Джон Локк

Позиция рационалистов в споре о врожденном знании

Рационалисты признают существование доопытного (или априорного) знания.

Если бы этих знаний не было, мир явлений превратился бы в хаос.

В сознании человека есть структуры и механизмы, которые упорядочивают наши восприятия.

По Декарту в познании участвуют идеи трех видов:

-врожденные

-привходящие из чувственного опыта

«изобретенные», т.е. произведенные мыслительной деятельностью человека.

Какое знание считать врожденным?

К врожденным идеям он относит идеи Бога, субстанции, движения, пространства, времени, врожденные аксиомы вида: «из ничего не может произойти нечто», «две величины, равные третьей, равны между собой».

Врожденные идеи у человека как бы скрыты, их актуализация происходит по мере созревания человека, развития его интеллекта.

Онтологическая проблема

Проблема субстанции – это проблема причинности.

- Основным объектом изучения становится **природа**, она стала рассматриваться как **источник достоверного знания**, потому что именно в природе наблюдается **повторяемость явлений**.
- Отсюда равнодушие к социальной реальности, к истории. Потому что история выступает сосредоточением всех пороков. Случайность. Память, в которой сохраняются события весьма недостоверна.
- Формируется стандарт научности:
 1. Подлинно-научное знание – это знание закономерностей.
 2. Критерий проверки знаний на истинность – это эксперимент.

Основные позиции по проблеме субстанции:

Декарт – деизм, дуализм

Спиноза – пантеизм, монизм

Лейбниц – деизм, плюрализм

Блез Паскаль (1623-1662)

*«Величие человека тем и велико,
Что он осознает свое ничтожество».
«Человек всего лишь тростник,
Слабейшее из творений природы, но
Он – тростник мыслящий».*

*Единственно достоверное знание –
неизбежность смерти.*

*«Все, что я сознаю, это только то,
Что я должен скоро умереть; но чего я больше всего не
Знаю, это смерть, которой не умею избежать. Как я не
Знаю, откуда пришел, так же точно не знаю, куда
уйду.»*



Ставка Паскаля – аргумент, выдвинутый в пользу религиозной веры

«Взвесим выигрыш и проигрыш, ставя на то, что Бог есть, если Вы выиграете, то выиграете всё, если проиграете, то не проиграете ничего. Поэтому не колеблясь ставьте на то, что Бог есть».