

# Иммануил Кант философиясы



# KIPIСPE

Классикалық неміс  
философиясы

ойлау

рух

тариx

тaным

тaбиғат

проблемаларын терең зерттеді; жалпы даму зандарын ашып, диалектиканы даму жөніндегі жан-жақты және дәйекті ілімге айналдырды; философиялық методтар мен категориялар жүйесін, тaным, ойлау, рух жөніндегі ілімдерді құрды

Сөйтіп, Кант, Гегель және басқалары  
философияны ғылым, логика,  
методология, гносеология, диалектика  
ретінде дамытты. Ғылым дәрежесіне  
жеткен философияның мүмкіндіктерін

ашып берді.

Классикалық неміс философиясы жалпы  
алғанда – идеалистік философия және  
мұнда идеализмнің екі түрі де дамып  
жетілген. ( V бъективтік идеализм ретінде

Кант пен Фихтенің, ал объективтік  
идеализм ретінде Шеллинг пен Гегель  
ілімдерін қарастыруға болады. Сонымен,

классикалық неміс философиясы -  
классикалық идеалистік философия.

Классикалық неміс философиясының  
елеулі жетістігі диалектиканы теория,  
метод және философиялық көзқарас  
ретінде жан-жақты дамытқаны.

# Кысқаша Иммануил Кант өміріне

## ШОЛУ

- **Кант - жан-жақты ғұлама.** Ол университетте жыл сайын 5-6 паннен сабақ беріп, әртүрлі ғылым салаларынан күрделі еңбектер жазған. Өзінін ерен еңбекқорлығының, дарындылығының арқасында қарапайым отбасында дүниеге келген Кант әлем таныған философ, ғалым, ұстаз болды, үш академиянын толық мүшесі болды. Әдебиетте Кант шығармашылығын екі кезеңге бөліп қарастыру дәстүрге айналды: 1770 жылдарға - сынни кезеңге дейінгі (докритический) және одан кейінгі сынни кезең (критический период). Алғашқы кезеңде Кант өз еңбектеріндегі жаратылыстанушы – ғалым ретінде танылады және объективтік дүние жөніндегі материалистік тұжырымдар жасайды. Оның әйгілі бағдарламалық пікірі мынадай: «маған материяны беріндер, мен одан дүниені калай құру керек екендігін көрсетейін». Бізді қоршаған дүние, Канттың пікірінше, адамға тәуелсіз өз алдына объективтік реалдылық ретінде өмір сүреді.
- **1754 жылы Кант бір еңбегінде** «Жер физикалық тұрғыдан картая ма?» - деген мәселе көтереді. Кант жаратылыстану саласындағы еңбектерімен, дейді Энгельс, метафизикалық көзқарасқа тұнғыш соққы берді. Ағылшын философы А.Н. Уайтхед Кант жөнінде: егерде Кант барлық күш-жігерін философияға жүмсамағанда, ол аты әлемге жайылған ұлы физик болар еді - деп жазды. (Кара: Уайтхед А. Избранные работы по философии. М.: Прогресс, 1990, с. 199)  
Кант бірақ ғылымда жаратылыстану саласымен шектеліп калмады. Оны қызықтырған тағы бір ғылым саласы философия болды. Философтың өзінің айтқаны бар: «өмір бойы мені екі нәрсе таңдандырумен келеді: төбемдегі жүлдізды аспан мен бойымдағы моральдық заң» (Кант И. Соч. в 6-т. М., «Мысль» 1965 ч. 1. с.499)
- **1770 жылдан бастап** Канттың шығармашылық өмірінің екінші -«сыни» кезеңі басталады. Кант философиясын әдебиетте сынни философия деп атайды. Әңгіме неміс ойшылының өзіне дейінгі болмаса өз заманындағы философтарды, философиялық көзқарасты сынауы жөнінде емес: Кант теориялық және практикалық зердені, таным теориясын, адам санасында орын алғып келе жатқан түсініктерді, бәрін де танып білуге болады деген оптимистік көзқарасты талдап, сын елегінен өткізеді. Осы екінші кезеңде Кант өзінің философиялық жүйесін құраған атақты сынни кітаптарын жазады: «Таза зердеге сын» (1781), «Практикалық зердеге сын» (1788) және «Пікір кабілеттеріне сын» (1790).  
Кант ғылымдаған емес, философия саласында да іргелі жаңалықтар ашты, өзі айтқандай, «коперниктік төңкеріс» жасады. Бұлай деп мәлімдеуге оның толық құқы болды.

## Иммануил Кант (1724-1804)

Қарапайым  
отбасының  
түлегі

Канттың  
гимназияға, кейін  
Кенигсберг  
университетіне  
түсіп, білім  
алуына Шульц  
деген пастор қол  
ұшын берген.

Өмір бойы  
бір қалада –  
Кенигсберг  
те тұрган.

Кант өмір  
бойы  
үйленбеген,  
бала -  
шағасы  
болмаған.

Әкесі төріден  
ер-тұрман,  
жүген, шідер  
жасайтын  
шаруа  
болған.

Кант -  
жан-  
жақты  
ғұлама.

Кант  
жөнінде біз:  
«ол өзін өзі  
жасады»  
деп айта  
аламыз.

Кант жасынан  
шалағай, әлсіз,  
әлжуаз болып,  
бала кезінде  
көп ауырған.

# Канттың философиядағы таным мәселесі

- Кант таным мәселелерін жаңаша қойды және жаңаша шешті. Ең алдымен ол таным процесінін аумағын, шекарасын анықтады: бұл-субъект пен объектің ара - қатынасы, өзара әрекеті. Субъект және объект жөнінде Кантқа дейінгі таным теориясында әңгіме болмады: таным процесінде қайдағы бір абстракты адам кайдағы бір абстракты дүниені қалай болса солай тануға тырысады. Кантқа дейін тіпті философияда субъект жоғалып кетті. **Субъекті философияға енгізген Кант және оның ізбасары И.Г. Фихте болды.** Адам мен сыртқы дүниенің қарым-қатынасында бұрынғы түсінік бойынша, белсенді рөлді сыртқы дүниедегі құбылыстар атқарады деп есептелді. Адам санасы, адам («субъект») сыртқы дүниенің әсерін қабылдаушы ғана. Сыртқы дүниенің (Кант ілімінде «объектің») әсерімен адам ол жөнінде мағлұматтар ала алады. Объектпен қарым-қатынас жасап, объект субъектіге әсер еткенше адам санасында ешқандай мәлімет жоқ («таза тақта»). Кант осы түсінікті қатал сынады. Оның ойынша. объект субъектіге тәуелді: объекті анықтайтын, объект ретінде қарастыратын субъект. Субъект болмаса объект жоқ.

Таным процесі,- деп атап көрсетеді неміс философы, жай пайымдау, бейнелеу емес, белсенді әрекет. Сананың, ойлаудың, танымның, субъектің белсенділігі, жасампаздығы жөніндегі идея, сөйтіп, Канттаң бастау алады.

Таным субъекті - өзімен өзі өмір сүретін, дара адам, аралдағы Робинзон емес; Ол - басқа адамдармен әр алуан қарым-қатынаста болатын, әлеуметтік ортада тәрбиеленіп жетілген қоғам өкілі; таным субъекті — бүкіл қоғам.

Таным объекті сол шексіз дүниенің бір жағы, бөлшегі (фрагменті) ғана. Сондықтан философиядағы дәстүрлі мәселе: «дүние таныла ма?» деген мәселе - абстракты қойылған мәселе.

Сонымен бірге Канттың ойында да терең мағына жатыр: танымның өзіндік ерекшеліктері бар, таным жайын объект арқылы да, субъект арқылы да тиянақты біліп алу мүмкін емес. Адамға салсан, ол бәрін де танып білгісі келеді, ал бұл мүмкін емес. Кантқа дейінгі материалистер танымды сыртқы дүниедегі заттардың айнадағыдан бейнесі деп танып, таным жайын сыртқы дүние арқылы түсіндірмек болды. Мұндай әрекеттен бірақ ештеңе шықпады. Субъективтік идеалистер, керісінше, таным процесін субъектің іс-әрекеті деп, ал субъекті «Менге», ойлауға, санаға теңеп, таным мәнін субъект арқылы түсіндіруге тырысты. Бұдан да нәтиже шықпады. Таным күрделі күбылыш болып шықты.

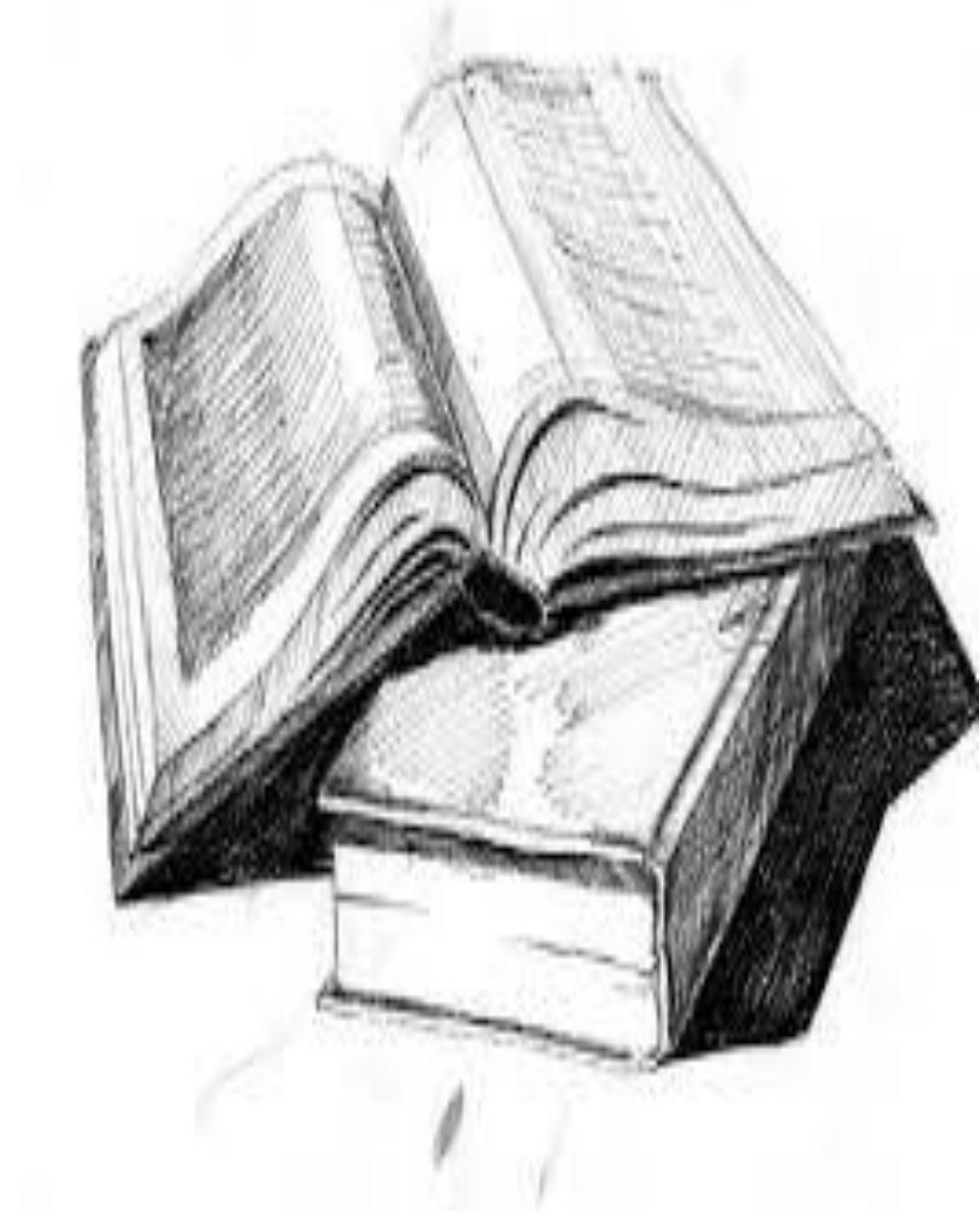
Кант ілімінде осы кезге дейін мәнін жоймаған құнды идеялар жетерлік. Мына бір идеяға назар аударып көрейік: адам кімге, неге болса да құрал болмауы керек; керісінше, өзіне де, басқаға да, қоғамға да мақсат болғандай дәрежеге жетуі керек (Қара: Кант И. Соч. в 6 т. Т.4,4.1, с. 209-270) Нғыз гуманистік, адами идея!

**– Иммануил Канттың  
мемлекет және құқық  
туралы ілімі**

- Иммануил Кант (1724 – 1804 ж.), ұлы герман философи, бірталай саясат және құқықпен байланысты пікірлерді де айта кеткен. Оның айтудынша құқықтың негізгі мәні мынада: мораль үшін ол өзін-өзі көрсете алды, яғни ол арқылы ол индивиттің бостандығы еш кедергісіз жүзеге асырылатын әлеументтік кеңестік қалыптастыру. Қант бұл жерде құқықтық морольға негіздеуге көрсетіледі. Философ этикалық нормадан юридикалық норманы шыгарғысы келмеді. Ол осы дедукциядан аумақ болады. Ол үшін бұл былай есептеледі: тұлғаның морольдық міnez құлқын реттеу реттеу ісін тікілей мемлекеттің ықпал ету объектісіне айналдыру. Бұлай болған жағдайда мемлекеттің бағынушыларға қатысты қабылдаған шарапарына енді құқықтық сипат беруге болмайды.



- Өкінішке орай, бұл идея әлі де еш елде, еш жерде жүзеге аса қойған жоқ. Барлық жерде адам өзін де, басқаларды да құрал ретінде пайдаланып келеді және басқаға да, қогамға да өзін құрал етіп пайдалануға мүмкіндік беріп келеді.
- Бұрынғы кенес кеңістігінде соңғы кезге дейін Кантты дұрыс түсініп, орынды бағалау деген болған жоқ. Кенес философтары, маркстік-лениндік философияның өкілдері Канттың алдында үлкен қарыздар. Ол жөнінде сөз бола қалса, естітініміз бір сарын еді: Кант - агностик, Кант - субъективтік идеалист, Кант - дуалист т.т.; Кант танымның өрісін тарылтып жіберді; тұтас дүниені танылатын затқа және танылмайтын затқа бөліп таstadtы; мән мен құбылыстың арасына отпестей шек қойды; Кант ілімінде дүниенің, өмірдің қайшылықты сипаты терең ашылған. Осының салдарынан таным да қайшылыққа, антиномияларға кездесіп отырады. Мысалы, дүние шекті мे, әлде шексіз бе? Бұл сұраққа бір мағынада - шекті не шексіз деп - жауап бере алмайсың; шекті де, шексіз де деп жауап беруге тұра келеді. Адам қашан да дүниенің шегіне жете алмайды. Сонымен қатар дүние шегі бар, шекарасы бар заттардан тұрады. Басқаша айтқанда, дүниенің шексіздігі шекті заттардың болуымен байланысты. Бірінсіз бірі болмайды, қарама-қарсылықтар (шектілік және шексіздік) бірін бірі керек етіп тұрады.



**Назарларыңызға раҳмет !!!**