

Социальная история науки в России

XVIII – XX вв.

Что такое «социальная история науки?»»

«Наука» - это:

- система знаний о природе, человеке, социуме;
- сфера человеческой деятельности, обеспечивающая получение, верификацию, накопление и трансляцию этих знаний.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД:

В рамках данного подхода к истории науки предметом изучения являются становление и развитие науки как социальный институт; смысл существования данной институции - решение стоящих перед обществом познавательных задач, где объектом познания является природа и социум, а целью познания является получение достоверных знаний об окружающем мире и человеке.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД:

Компонентами науки как социального института являются:

- 1) «люди науки» - ученые – субъекты научной деятельности, объединенные в профессиональное сообщество, обладающее корпоративным этосом и традициями;
- 2) система научных организаций и инфраструктура исследовательской деятельности;
- 3) система хранения и трансляции научного знания, а также научных коммуникаций;
- 4) система воспроизводства научных кадров, их подготовки и аттестации;
- 5) нормативная база, обеспечивающая научную деятельность.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД:

- все перечисленные элементы, образующие социальный институт науки возникли далеко не сразу, пройдя длительный путь становления и развития.
- в различных социально-культурных условиях (в разных странах) институт науки обретал свои специфические черты, оказывавшие существенное влияние на масштаб и результативность научных исследований, их дисциплинарную ориентированность, степень сопряжения с практическими задачами производства, военного дела, и т.п.

Наука как один из элементов европейской модернизации России XVIII в.

Учреждение в России первого научного учреждения – Санкт-Петербургской академии наук (1724 г.) – одно из важных мероприятий в рамках петровских преобразований, направленных на укоренение в российском обществе европейской культурной традиции.

Принципиальным моментом, определившим существо этого события, явилась то, что процесс институционализации науки – т.е. создания ее организационных структур – предшествовал адаптации европейского научного знания российской культурной средой.



Наука как один из элементов европейской модернизации России XVIII в.

Следствия «модернизационного проекта»:

- В основу всей системы организации науки и образования был положен «государственный принцип». Государство выступало главным, а долгое время – и единственным – патроном и заказчиком научных исследований, инициатором создания и гарантом материального обеспечения академии, научных обществ и учебных учреждений и работавших в них ученых.
- Научное знание и основанное на его базе светское образование, долгое время не воспринималось как универсальная социальная ценность. Сложившаяся социокультурная ситуация обеспечила длительное сосуществование (в XVIII и XIX вв.) двух непересекающихся мировоззрений и раздвоение русского образованного общества, закрепленное существовавшими параллельно системами образования – светской и духовной.

Становление социoproфессионального статуса ученого

Развитие институциональных форм науки и высшего образования в XVIII – начале XIX в. стимулировало процесс оформления особой профессии – ученого.

В российском обществе XVIII в. социальную стратификацию лиц, связанных с государственной службой, формировала «Табель о рангах», согласно которой положение человека, определялось не его происхождением, а тем или иным присвоенным ему чином. В соответствии с имеющимися чинами строились служебные и личные отношения, распределялись почести, награды и продвижение по службе. Универсальная система чинов становилась основным инструментом социального лифта для представителей всех социальных групп.

Становление социoproфессионального статуса ученого

Этапы закрепления социального статуса ученых:

- В XVIII в. применялись контрактные принципы формирования кадрового состава первых российских научных учреждений – Санкт-Петербургской академии, а затем и Московского университета, поскольку в значительной части «ученые должности» заполняли приглашенные иностранцы. Как следствие – представители «ученого сословия» оказались вне иерархической лестницы табельных чинов.

Становление социoproфессионального статуса ученого

1785 г. «Жалованная грамота городам».

Екатерина II, «приписывает» формирующуюся социально - профессиональную группу ученых к городскому сословию «Именитых граждан»:

«Имянитые граждане суть: Ученые, кои академические или университетские аттестаты, или письменныя свидетельства о своем знании, или искусстве предъявить могут и таковыми по испытаниям российских главных училищ признаны...<а также>художники трех художеств, а имянно: архитекторы, живописцы, скульпторы и музыкосочинители, кои суть члены академические или удостоения академическия о своем звании или искусстве имеют и таковыми по испытаниям российских главных училищ признаны», а также «капиталисты», обладающие капиталом свыше 50 тыс. рублей, банкиры, оптовые торговцы и «кораблехозяева».

Становление социопрофессионального статуса ученого

1803-1804 гг. Реформы Александра I.

Регламент Петербургской академии наук и Общий университетский устав

- В рамках создания национальной системы народного образования и реорганизации Императорской академии наук, ученым и преподавателям был предоставлен статус государственных чиновников. Занятие научной и преподавательской деятельностью обеспечивали ученым и преподавателям высшей школы получение табельного чина, соответствовавшего занимаемой должности.
- Включение ученых в систему «классных чинов» было закономерным решением в силу государственного характера строительства сети научных учреждений в начале XIX в. Избранная властью форма реализации социального статуса «ученого сословия» подчеркнула новое место научно-образовательной политики как ключевого элемента политики «просвещенного абсолютизма», а превращение ученых в чиновников – представлялось эффективным средством для гармоничного включения импортированных научных институций в российскую действительность.
- Статус государственных служащих не только упрочил положение ученых в обществе, но и в значительной степени определил «вектор развития» этой социопрофессиональной группы.

Становление социoproфессионального статуса ученого

Какие табельные чины присваивались ученым и преподавателям высшей школы в XIX – начале XX вв.?

- В соответствии с нормативными актами 1803-1804 гг. должность профессора и академика соответствовала 6-му классу (чину коллежского советника в гражданской службе или полковника в армии), экстраординарного профессора или академика – 7-му классу (чину надворного советника), адъюнкта – 8-му классу (чину коллежского асессора).
- В университетском уставе 1884 г. было зафиксировано следующее соотношение чинов и университетских должностей: ректор — IV класс (действительный статский советник), декан и ординарный профессор — V класс (статский советник), экстраординарный профессор — VI класс (коллежский советник); преподаватели низшего ранга — VII-VIII классы (надворный советник, коллежский асессор).

Становление социoproфессионального статуса ученого

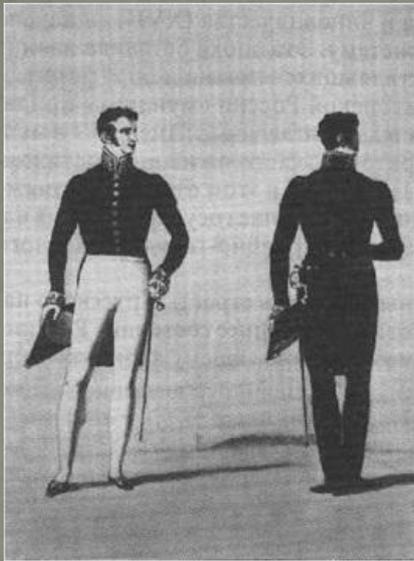
Нормативное оформление «службы по ученой части»:

Особенности организации «службы по ученой части» были определены частными узаконениями Российской империи, начиная с 1830-х гг. К служащим «по ученой части» в XIX-начале XX в. предъявлялись определенные дополнительные требования, однако они пользовались и рядом существенных преимуществ в сравнении с чиновниками, исполнявшими другие обязанности:

- Правила службы по ученой части предполагали определенную свободу в выборе мест и форм дополнительного трудоустройства.
- Служба по ученой части обеспечивалась льготным пенсионным обеспечением. 15 лет беспорочной службы по ученой части давали право на пенсию в размере $\frac{1}{3}$ оклада жалования, 20 лет – $\frac{2}{3}$ и за 25 лет выслуги - пенсия в размере полного оклада; профессор, прослуживший 25 лет, получал звание «заслуженного профессора», что давало ему право, при продолжении службы, получать полную пенсию и жалование одновременно.

Становление социoproфессионального статуса ученого

- Всем представителям «ученого сословия» в соответствии с видом и родом службы предписывался определенный мундир, ношение которого было обязательным в служебное время и по торжественным случаям.



Мундиры профессорско-преподавательского состава Санкт-Петербургского университета и мундиры академиков образца 1834 г.

Становление социoproфессионального статуса ученого

Сложившись в дореволюционный период как система «корпоративных привилегий» и закрепленная положениями о «службе по ученой части» - специфика организации служебной деятельности работников науки и высшей школы сохранялся и в последующие эпохи, включая советскую. Именно эти особенности отличали представителей «ученых профессий» от собственно чиновничества, сближая научную интеллигенцию с представителями так называемых «свободных профессий».

Становление социoproфессионального статуса ученого

Что должно отнести к таким особенностям?

- отсутствие (в большинстве мест службы – научные учреждения, вузы) повременной системы организации труда;
- широко практикуемое совмещение (в разных учреждениях) научной и педагогической работы.

Становление социoproфессионального статуса ученого

В 1917 г. кардинальный слом политического строя и социальной системы привели к изменению социального статуса академических ученых и представителей профессорско-преподавательского корпуса.

Ученые в новых условиях - «советские служащие»

«Совслужащие» - обширная группа трудящегося населения, которую объединяло два признака:

- ее представители не были связаны с ручным трудом, т.е. не являлись рабочими или крестьянами,
- состояли на службе у государства.

Таким образом, социальная система координат, в которой оказались ученые как социoproфессиональная группа, кардинально не поменялась. По прежнему:

- работодателем выступало государство,
- имело место жесткое сопряжение квалификации, должности и профессионального статуса.

Становление социoproфессионального статуса ученого

Численность социальной группы «служащие» в Советской России (СССР) росла быстрыми темпами. Если в 1940 она составляла 10,2 млн., то в 1974 - уже 29,6 млн. При этом в составе служащих наиболее активно увеличивалась численность инженерно-технических работников (8,5 млн. в 1970), научных работников и преподавателей (5 млн.), формировавших социальный слой советской научно-технической и научно-педагогической интеллигенции.

Ученые степени и система аттестации научных кадров в России

- Система аттестации научных кадров в России формировалась параллельно становлению науки как самостоятельной сферы профессиональной деятельности, специфика которой требовала нормативного закрепления уровней профессиональной квалификации.

Этапы становления:

1. 1725-1804 гг.
2. 1804-1917 гг.
3. 1934 – н.в.

Ученые степени и система аттестации научных кадров в России

- Первый этап – XVIII столетие - составляет «предысторию» формирования национальной системы аттестации научных кадров. В этот период используются европейские институты научной аттестации: молодые российские ученые направляются в европейские университеты. Делаются первые шаги к применению процедур аттестации научных кадров в России.

Ученые степени и система аттестации научных кадров в России

- Начиная с 1736 г. (отправка в Германию для обучения горному делу Г. Райзера, Д. Виноградова и М. Ломоносова) и до 1764 г. примерно 50 человек были направлены в университеты Западной Европы для научно-педагогической подготовки.
- Во второй половине XVIII в. начинает складываться практика присуждения ученых степеней в Московской императорском университете (хотя нормативно в его уставе данное направление деятельности университета и не предусматривалось). Уже с конца 1750-х – начала 1760-х гг. степень магистра университета начинает присваиваться сначала иностранным преподавателям, а затем и выпускникам университета, заканчивавшим курс с отличием.
- В 1764 г. Медицинская коллегия наделяется правом присуждения ученой степени доктора медицины.

Ученые степени и система аттестации научных кадров в России

- Второй этап (1804 – 1917 г) - формирование национальной нормативной базы аттестации научных кадров.
- Ее главные отличия - унификация квалификационных требований к научным кадрам и государственный надзор над системой аттестации при сохранении базового права университета на присвоение ученой степени.

Ученые степени и система аттестации научных кадров в России

В 1819 г. вступило в действие «Положение об ученых степенях»:

- Был установлен унифицированный, обязательный для всех университетов процедурный регламент присуждения ученых степеней, и определены науки, по которым могут проводиться испытания на ученые степени.
- Науки были разделены на 14 разрядов по 4-м факультетам (разделам) - богословскому, юридическому, медицинскому и философскому – т.е. был создан «прообраз» современной номенклатуры специальностей. На протяжении дореволюционного периода система «разрядов наук» продолжала детализироваться, достигнув по положению 1864 г. 39 разрядов. Однако вплоть до конца императорского периода ученые степени присуждались лишь в области «фундаментальной науки». Вне системы научной аттестации оставались практически все (за исключением медицины, фармакологии и ветеринарии) «практические», т.е. технические и прикладные области научного знания.
- Ученые степени ранжировались в следующей последовательности квалификационных ступеней «действительный студент - кандидат - магистр – доктор».

Ученые степени и система аттестации научных кадров в России



Получение степени магистра и доктора наук предусматривало, как и в европейских университетах, сдачу устного и письменного экзаменов, и написание диссертации, которая защищалась соискателем публично.

Право присуждать такие ученые степени давалось факультетам университетов.

Контроль над деятельностью университетов в области присуждения ученых степеней возлагался на Министра народного просвещения.

Были установлены минимальные сроки для получения следующей ученой степени: степень кандидата могла присуждаться через год после окончания университета, степень магистра – через два года после получения степени кандидата и степень доктора отделялась от степени магистра трехлетним промежутком.

Ученые степени и система аттестации научных кадров в России

Первоначально диссертация рассматривалась как «придаток» устных и письменных испытаний.

Только с 40-х гг. XIX в. устанавливаются требования к диссертациям и уточняются процедурные моменты их защиты:

- в магистерской диссертации – «должно быть доказано как историческое знание предмета, так и его современное состояние».
- докторская диссертация должна была демонстрировать «критическое или философское знание своей науки» (Положение 1844 г.). Положением 1864 г. было уточнено, что докторская диссертация должна содержать «самостоятельные исследования какого-либо научного вопроса (т.е. содержать новое научное знание). Диссертация, представленная на соискание степени доктора «может заключать в себе более обширные исследования предмета магистерской диссертации, но не должна быть только повторяемой оной»

Ученые степени и система аттестации научных кадров в России

Положениями 1844 г. и 1864 г. были «закреплены» и главные процедурные элементы публичной защиты.

- Диссертация проходила предварительное рассмотрение рецензентами факультета (предзащита), вместе с диссертацией предоставлялись «главные тезисы» объемом до 4 страниц (ср. - автореферат),
- для публичной защиты диссертации деканом назначались два «возражателя» из числа сотрудников факультета - начало складывания института оппонирования.
- Центральным моментом экспертизы был собственно акт защиты диссертации - публичный диспут, о дне и часе которого объявлялось «во всеобщее сведение». Публичные диспуты становились яркими событиями научной жизни дореволюционных университетов, привлекая не только профессоров – специалистов в данной области, но и студентов и преподавателей других факультетов, а также заинтересованную публику, зачастую - многочисленную

Ученые степени и система аттестации научных кадров в России

Третий этап (1934 – 2000-е гг.)

Декретом Совнаркома РСФСР от 1 октября 1918 г. «О некоторых изменениях в составе и устройстве государственных учебных и высших учебных заведений» были упразднены ученые степени и звания, а также все связанные с ними привилегии и преимущества. Вместо существовавших ранее ученых званий всем лицам, самостоятельно ведущим занятия в вузах, автоматически присваивалось звание профессоров, остальным — преподавателей.

Ученые степени и система аттестации научных кадров в России

Однако, объективные потребности развития науки и высшей школы потребовали возрождения системы научной аттестации в новых условиях:

- В 1921 г. Декретом Совнаркома РСФСР было утверждено «Положение о высших учебных заведениях». В качестве одной из важнейших задач высшей школы определялась подготовка «научных работников для обслуживания научных, научно-технических и производственных учреждений республики и, в частности, для самих высших учебных заведений».
- Возврат к системе квалификационных уровней для научных и научно-педагогических кадров был определен Постановлением СНК СССР №79 «Об ученых степенях и званиях» 13 января 1934 г. Постановлением устанавливались две единые для науки и образования ученые степени — кандидата и доктора наук.

Ученые степени и система аттестации научных кадров в России

- Для получения ученой степени кандидата наук требовалось успешное окончание аспирантуры или "сдача соответствующего испытания", публичная защита кандидатской диссертации, которая «должна обнаружить общие теоретические знания в области данной дисциплины, специальные знания по вопросам диссертации и способность к самостоятельному научному исследованию».
- К получению ученой степени доктора наук предъявлялись следующие требования: иметь ученую степень кандидата наук, защитить докторскую диссертацию, которая должна «обнаружить самостоятельную исследовательскую работу, в результате которой дано решение или теоретическое обобщение научных проблем или научно-обоснованная постановка новых проблем, представляющих значительный научный интерес».

Ученые степени и система аттестации научных кадров в России

- Созданная в 1930-е годы в СССР система аттестации научных кадров имела в сравнении как с российской дореволюционной, так, тем более, западноевропейской и американской системами аттестации научных кадров, значительное своеобразие, заключавшееся в усилении административно-бюрократической составляющей при сохранении института защиты диссертации и признании автономности внутренней научной экспертизы. Это определяло и определяет внутреннюю противоречивость системы «общественно-государственной аттестации научных кадров», нередко выступавшей в качестве научного аналога административно-политической номенклатуры.