

Прологомены ко всякой будущей метафизике

# Иммануил Кант

Выполнил  
Аспирант 1 года обучения  
Специальность 09.06.01  
Груздев Р.Ю.

# Краткая биография

- Иммануил Кант(22 апреля 1724 , Кёнигсберг– 12 февраля 1804, там же) .
- Немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии, стоящий на грани эпох просвещения и романтизма.
- 2 этапа философского развития:
  - I: до 1770 года. Разрабатывал вопросы, которые были поставлены предыдущей философской мыслью., а также занимался естественнонаучными проблемами.
  - II: занимается вопросами гносеологии, размышляет над метафизическими проблемами бытия, познания, человека, государства, нравственности, права и эстетики.

# Пролегомены

- Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться, как наука – работа Канта, вышедшая в 1783г.
- В предисловии ученый говорит, что они «...предназначены не для учеников, а для учителей, да и последним они должны служить руководством не для преподавания уже существующей науки, а для создания самой этой науки.»
- Сравнение с «Критикой чистого разума»: ««Пролегомены...», напротив, должны быть предварительными упражнениями: они должны скорее указывать, что нужно сделать, чтобы осуществить, если возможно, некоторую науку, нежели излагать самое эту науку.»
- Основной вопрос – возможна ли метафизика вообще?

# Особенности метафизического познания

- Источники метафизического познания(м.п.) не могут быть эмпирическими.
- М.п. должно содержать исключительно априорные суждения (синтетические или аналитические).
- Общий принцип аналитических суждений – закон противоречия.
- Классификация синтетических суждений:
  - Опытные суждения
  - Математические суждения
  - Собственно метафизические суждения
- Заключение – «...метафизика имеет дело собственно с синтетическими положениями a priori, и они одни составляют ее цель, для достижения которой, правда, она нуждается, во всяком случае, во многих разложениях своих понятий, следовательно, в аналитических суждениях; но эти разложения совершаются не иначе, как и во всяком другом роде познания, когда требуется только уяснить свои понятия через расчленение их...»

# Возможна ли метафизика вообще?

- «Центральная проблема, от разрешения которой целиком зависит сохранение или крушение прежней метафизики, такова: **Как возможны априорные синтетические положения?**»
- Этот вопрос разделяется на четыре других:
  - Как возможна чистая математика?
  - Как возможно чистое естествознание?
  - Как возможна метафизика вообще?
  - Как возможна метафизика, как наука?

# Как возможна чистая математика?

- Особенность математики - она должна показать свои понятия сначала в созерцании, и притом чистом, а не эмпирическом.
- Пространство и время - те формы созерцания, которые чистая математика кладёт в основу всех своих познаний и суждений, выступающих как всеобщие и необходимые.
- Пространство и время не являются свойствами вещей самих по себе, а только определяют способ нашего восприятия.

# Как возможно чистое естествознание?

- «...мы обладаем чистым естествознанием, которое а priori и со всей необходимостью излагает законы, коим подчинена природа...»
- Опыт состоит в синтетической связи благодаря рассудочным понятиям.
- Вопрос «Как возможна сама природа?» содержит два:
  - Как возможна природа в материальном смысле?
  - Как возможна природа в формальном смысле?

# Как возможно чистое естествознание?

## ЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА СУЖДЕНИЙ

<p><b><i>1. По количеству:</i></b></p> <p>Всеобщие</p> <p>Особенные</p> <p>Единичные</p>	<p><b><i>2. По качеству:</i></b></p> <p>Утвердительные</p> <p>Отрицательные</p> <p>Бесконечные</p>
<p><b><i>3. По отношению:</i></b></p> <p>Безусловные</p> <p>Условные</p> <p>Разделительные</p>	<p><b><i>4. По модальности:</i></b></p> <p>Возможные</p> <p>Действительные</p> <p>Необходимые (аподиктические)</p>



# Как возможно чистое естествознание?

## ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА РАССУДОЧНЫХ ПОНЯТИЙ

<p><i>1. По количеству:</i></p> <p>Единство(мера) Множественность(величина) Всеобщность (целое)</p>	<p><i>2. По качеству:</i></p> <p>Реальность Отрицание Ограничение</p>
<p><i>3. По отношению:</i></p> <p>Субстанция Причина Взаимодействие</p>	<p><i>4. По модальности:</i></p> <p>Возможность Существование Необходимость</p>

# Как возможно чистое естествознание?

## ЧИСТАЯ ФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА ВСЕОБЩИХ ПРИНЦИПОВ ЕСТЕСТВЕННОЙ НАУКИ

<i>1. Аксиомы</i> созерцания	<i>2. Предварения</i> восприятия
<i>3. Аналогии</i> опыта	<i>4. Постулаты</i> эмпирического мышления вообще

# Как возможна метафизика вообще?

- В метафизике понятия разума выходят за пределы всякого возможного опыта и становятся трансцендентными.
- Чистые понятия разума даны лишь в самой деятельности разума и содержат:
  - Идею полного субъекта.
  - Идею полного ряда условий( имеется только 4 вида диалектических утверждения чистого разума).
  - Идею полной совокупности возможного.

# Как возможна метафизика как наука?

- Метафизика как природная склонность разума действительна, но сама по себе диалектична и обманчива.
- Намерение заимствовать из неё основоположения может породить не науку, а только пустое диалектическое искусство, в котором одна школа может превосходить другую, но ни одна не может добиться законного и продолжительного признания.

# План построения метафизики

- Реализован в «Критике чистого разума».
- Критика самого разума должна представить исчерпывающую таблицу априорных понятий.
- Возможность априорного синтетического познания.
- Границы априорных понятий, и все это в полной системе.
- «Таким образом, эта критика, и только она одна, содержит все средства, необходимые для создания метафизики как науки; другими путями она невозможна.»

**Спасибо за внимание!**