



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**



Кафедра философии

Основы философии

Тема 14, часть 2

Кант

Трансцендентальная диалектика

Этика

Иммануил Кант

Трансцендентальная диалектика и этика

□ Трансцендентальная диалектика

- Идеи чистого разума
 - Психологическая идея (душа)
 - Космологическая идея (мир)
 - Теологическая идея (Бог)
- Диалектические выводы чистого разума
 - Паралогизмы чистого разума
 - Антиномии чистого разума
 - Идеал чистого разума
- Переход к критике практического разума

□ Критика практического разума (этика)

- Место этики в системе философских наук
- Понятие доброй воли
- Категорический императив
- Антиномия практического разума
- Постулаты практического разума

Трансцендентальная диалектика

Идеи чистого разума

Идеи
(категории, расширенные до безусловного)

Душа

Абсолютное
единство
мыслящего
субъекта

Безусловное
категорического
синтеза в **субъекте**

Мир

Абсолютное
единство
ряда условий
явлений

Безусловное
гипотетического
синтеза в **объекте**

Бог

Абсолютное
единство условий
всех предметов
мышления вообще

Безусловное
разделительного
синтеза в **системе**

Трансцендентальная диалектика

Общая схема

| | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| Виды умозаключений | Категорические | Гипотетические | Разделительные |
| Идеи разума | Душа | Мир | Бог |
| Метафизические науки | Рациональная психология | Рациональная космология | Рациональная теология |
| Диалектические выводы разума | Паралогизмы чистого разума | Антиномии чистого разума | Идеал чистого разума |

Трансцендентальная диалектика

Диалектические выводы чистого разума

Паралогизм

(греч. **παράλογισμος**,
неправильное, ложное
рассуждение) –
логическая ошибка
в умозаключении,
происшедшая
непреднамеренно
вследствие нарушения
законов и правил логики.

Антиномия

(греч. **ἀντι**, против
и **νόμος**, закон) –
противоположность
между двумя
взаимоисключающими
суждениями,
каждое из которых
представляется
логически доказанным.

Трансцендентальная диалектика

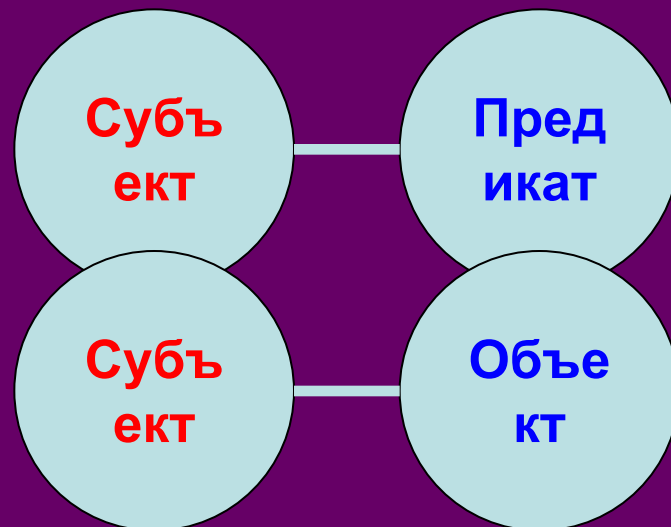
Паралогизмы чистого разума

| Виды суждений и группы категорий | Паралогизм |
|----------------------------------|---|
| Отношение | Душа есть субстанция , |
| Качество | по своему качеству простая, |
| Количество | во времени численно-тождественная , |
| Модальность | находящая в отношении к ВОЗМОЖНЫМ предметам в пространстве. |

Трансцендентальная диалектика

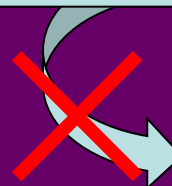
Паралогизмы чистого разума

Логическая ошибка:
учетверение термина.



Философская ошибка:
единство апперцепции есть
формальное условие опыта,
а не свойство души
как вещи в себе
за пределами опыта.

Постоянность души
при жизни



Постоянность души
после смерти

Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

| Виды суждений и группы категорий | Антиномия | |
|----------------------------------|---------------|---------------|
| Количество | Конечность | Бесконечность |
| Качество | Простота | Сложность |
| Отношение | Свобода | Необходимость |
| Модальность | Необходимость | Случайность |

Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

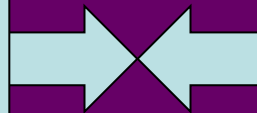
Первая антиномия

Тезис

Мир имеет
начало (границу)
во времени
и в пространстве.

Антитезис

Мир во времени
и в пространстве;
бесконечен.



Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума



Если бы мир был
бесконечным во времени
(не имея ни «начала», ни «конца»),

то отправившись из **бесконечно
удалённого прошлого**, невозможно
было бы добраться до «сегодня»,

точно так же, как отправившись из
«сегодня» в будущее, нельзя
добраться до «конца времён».

Но **«сегодня» наступило**;
следовательно, прошедшее время
не было бесконечным,
т.е. мир имел начало во времени.

Доказательство
тезиса
первой антиномии

Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

Первая антиномия

В прошлое

В будущее

22
апреля
2005
года

Из прошлого

Доказательство
тезиса

Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума



Если мир имел
начало во времени,

когда-то должно было
существовать время, в котором
мира не было, т.е. **пустое время.**

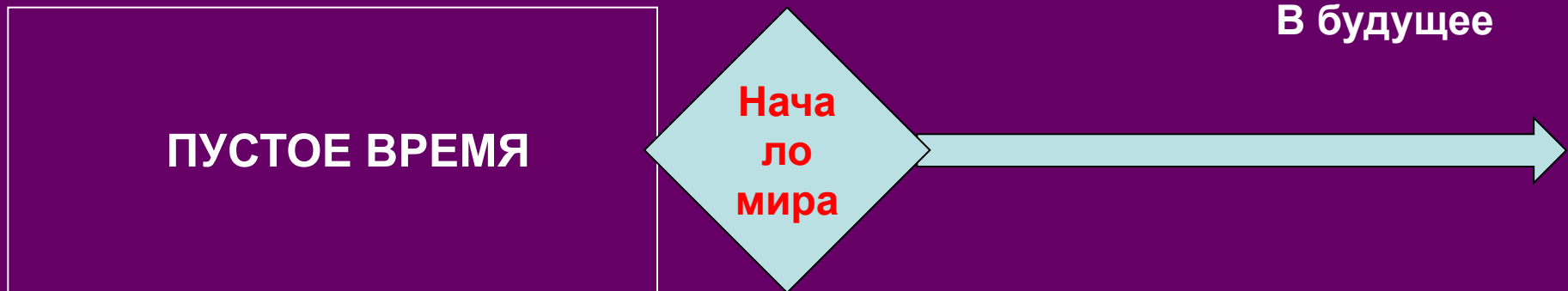
**Но в пустом времени
невозможно возникновение
какой бы то ни было вещи,**

так как ни одна часть такого
времени не включает в себе
условия существования, отличного
от условия несуществования.

Доказательство
антитезиса
первой антиномии

Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

Первая антиномия



В пустом времени
НЕВОЗМОЖНО
возникновение
чего бы то ни было.

Доказательство
антитезиса

Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

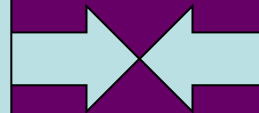
Вторая антиномия

Тезис

Всё в мире
состоит из
простого.

Антитезис

Нет ничего
простого,
всё сложно.



Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

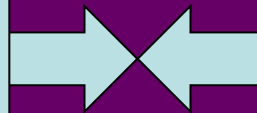
Третья антиномия

Тезис

В мире
существуют
свободные
причины.

Антитезис

Нет никакой
свободы,
всё совершается
в мире только
по законам
природы.



Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

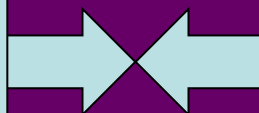
Четвёртая антиномия

Тезис

В ряду причин
мира есть некая
необходимая
сущность.

Антитезис

В этом ряду
нет ничего
необходимого,
всё в нём
случайно.



Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

Разрешение антиномий

В первой и второй
антиномиях
и тезис, и антитезис
ЛОЖНЫ,

поскольку вопрос о
пространственно-
временных свойствах
вещей в себе
не имеет смысла.

В третьей и четвёртой
антиномиях
и тезис, и антитезис
ИСТИННЫ:

тезис – относительно
вещей в себе,
антитезис –
относительно
явлений.

Трансцендентальная диалектика

Идеал чистого разума

| Виды умозаключений | Доказательства бытия Бога |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Категорическое | Физикотеологическое |
| Гипотетическое | Космологическое |
| Разделительное | Онтологическое |

Трансцендентальная диалектика

Идеал чистого разума

Доказательства бытия Бога

**Физико-
теологическое**

На основе
данного нам в опыте
(определённого
опыта)
разум умозаключает
о существовании
вне мира
высшей причины.

**Космо-
логическое**

На основании
понятия опыта
вообще
(неопределённого
опыта)
разум умозаключает
к существованию
абсолютно
необходимой
сущности.

**Онто-
логическое**

Существование
высшей сущности
априорно
выводится из
понятия о ней.

Трансцендентальная диалектика

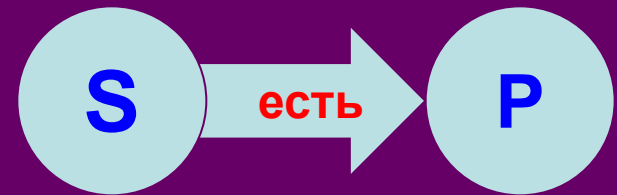
Идеал чистого разума

Критика онтологического доказательства

Из **понятия** вещи
нельзя вывести
существование вещи,

поскольку, с логической точки
зрения, существование есть
не **предикат**, а **связка**,

и поэтому ни в какое понятие
входить не может.



Трансцендентальная диалектика

Идеал чистого разума

Критика онтологического доказательства



Трансцендентальная диалектика

Идеал чистого разума

Критика космологического и физикотеологического доказательств

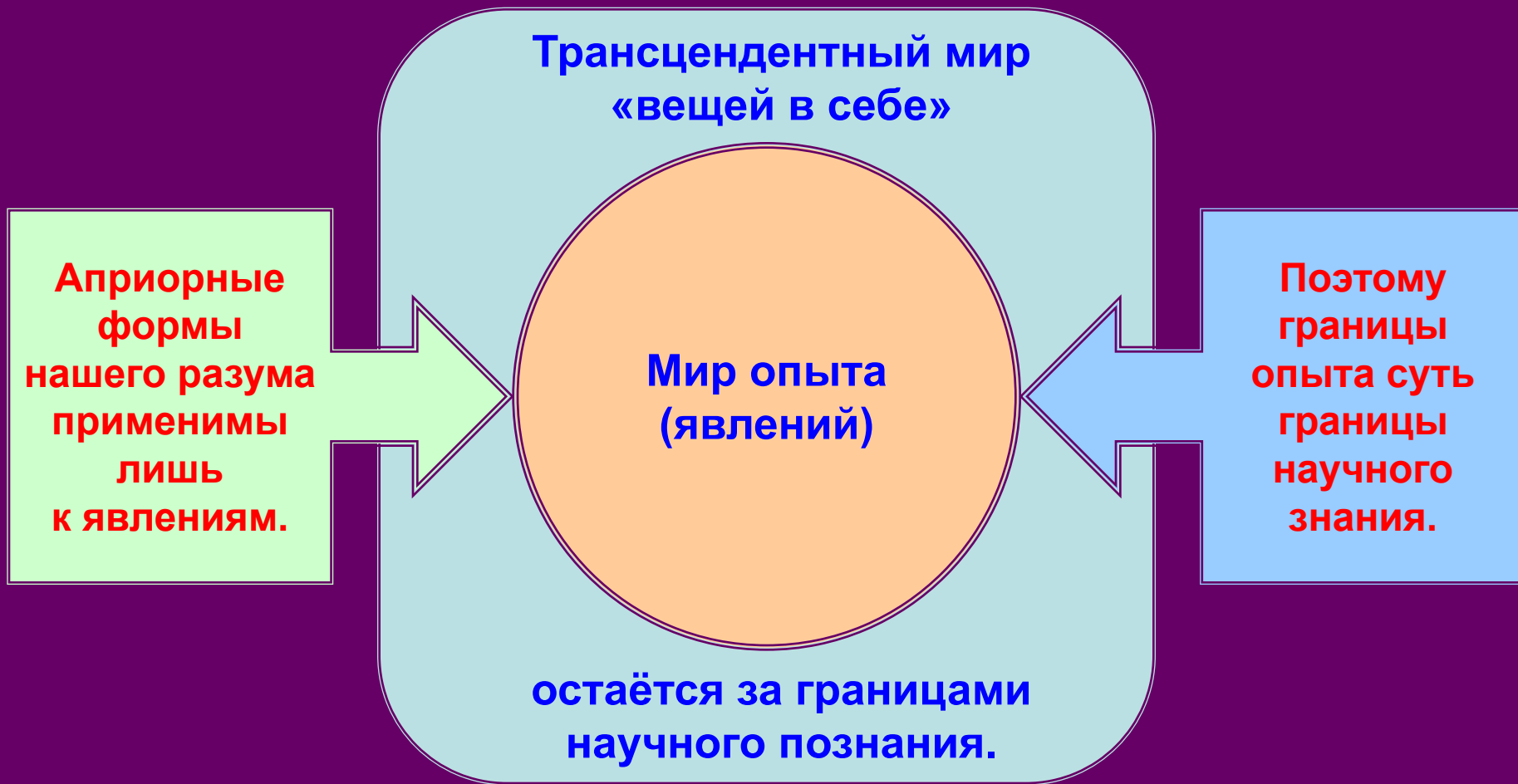
Если невозможно
онтологическое доказательство,
то невозможны и **космологическое** и
физикотеологическое доказательства,

так как сами по себе они доказывают лишь
(если вообще доказывают!) существование,
соответственно, **необходимой сущности** как
первопричины и **разумного зодчего** мира,

но ниоткуда не следует, что
эти необходимо сущая первопричина
и разумный зодчий есть **именно Бог.**

Трансцендентальная диалектика

Общий вывод



Метафизика как наука о трансцендентных сущностях невозможна.

Общий итог критики чистого разума и переход к критике практического разума

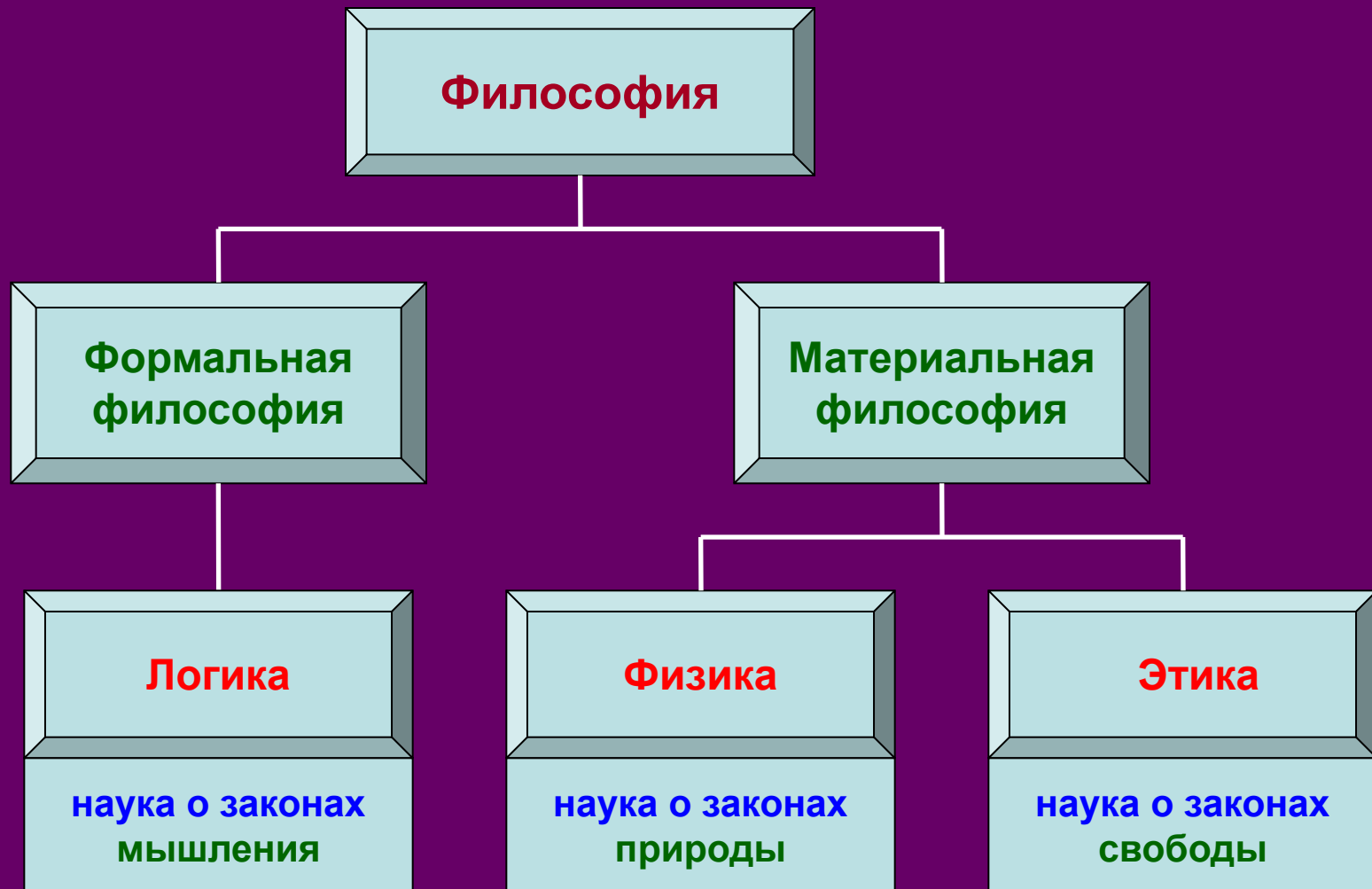
Я не могу... даже допустить
существование Бога, свободы
и бессмертия для целей
необходимого практического
применения разума, если
не отниму у спекулятивного
разума также его привязаний
на трансцендентные знания...
Поэтому мне пришлось
ограничить знание, чтобы
освободить место вере...



И. Кант.
«Критика практического
разума».

Критика практического разума

Место этики в системе философских наук



Критика практического разума

Понятие доброй воли

Лишь **добрая воля** добра сама по себе; всё прочее, считающееся благом, может быть и вредным, будучи соединено со злой волей.

Всё в природе действует согласно законам, но только разумные существа способны поступать **согласно представлению о законах.**

Поступать **из уважения к закону** значит подчиняться не необходимости, а **долгу.**

Та воля добра, которая все прочие побуждения, включая побуждения склонности и соображения пользы, **подчиняет требованиям долга.**

Добрая воля, таким образом, имеет своим принципом не ту или иную необходимость, а **общую законосообразность поступков.**



Критика практического разума

Категорический императив

Императив
(лат. *imperativus*, повелительный) –
требование, приказ, закон.



Категорический императив

Формальная законосообразность

Первая формулировка
категорического императива

**Поступай так, чтобы максима твоей воли
могла в то же время иметь силу принципа
всеобщего законодательства.**

Поступай так, как если бы максима твоего
поступка посредством твоей воли должна
была стать всеобщим законом природы.

Категорический императив

Формальная законосообразность



Первая формулировка категорического императива налагает запрет на поступки, которые **немыслимы или невозможны** как совершаемые **всеми людьми без исключения.**



Категорический императив

Человек как цель

Вторая формулировка
категорического императива

Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого также как к **цели** и никогда не относился бы к нему только как к **средству**.

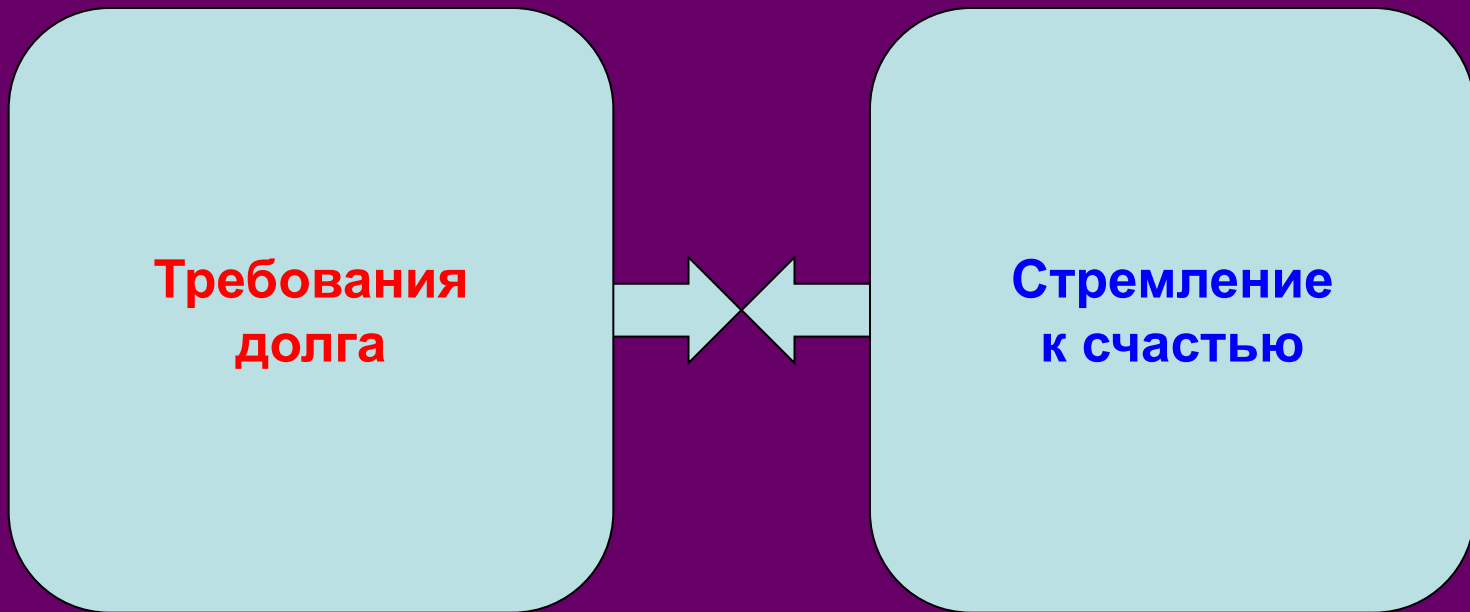
Категорический императив

Автономия воли

Третья формулировка
категорического императива

Поступай только так, чтобы воля
благодаря своей максиме могла
рассматривать самоё себя также как
устанавливающую всеобщие законы.

Антиномия практического разума



Постулаты практического разума

Постулаты практического разума

Бессмертие
души

Свобода
воли

Бытие
Божие

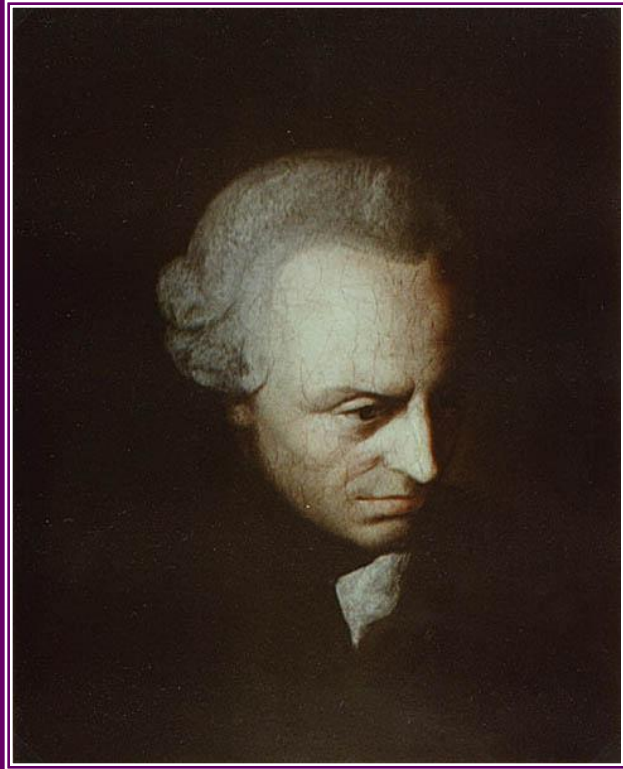
Психологическая
идея

Космологическая
идея

Теологическая
идея

Критика практического разума

Общий итог



Две вещи наполняют душу всегда новым и всё более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, – это **звёздное небо надо мной и моральный закон во мне.**

Вопросы?

