

Лекция 10

Тема:

**КАТЕГОРИИ –
исходные формы мысли**

«Категория» - слово греческого
происхождения

κατηγορέω - «обвинение» или
«приговор»

kata – «вплоть до», **agora** – «народное собрание»,
agoreunein – выступать с речью

По смыслу это:

1) то, на основании чего с разным обращаются

по-разному (с преступником – одним способом, с невиновным – другим)

2) различия доведены до предела

В философию этот термин ввёл
Аристотель

как метафизический и логический
в соч. «Органон» раздел «Категории»

В понимании Аристотеля – это высшие
(позднее стали говорить - логические)
понятия, под которые подводятся все
остальные

Ка - наиболее общие предикаты

(то, что в принципе может сказываться разного о разных
вещах)

В современных словарях категории – это:

- наиболее общие понятия
(ни через что не определяются; вводятся либо тавтологическим удвоением, либо через оппозиции)
- УСЛОВИЯ ВОЗМОЖНОСТИ МЫШЛЕНИЯ (без категорий мышление невозможно, оно движется в них)
- предельные типы предикатов (КА – это предикаты, относительно которых не может быть других предикатов; как всякие типы, КА – самостоятельны друг по отношению к другу)

Распространенные заблуждения по поводу КА:

- синоним любым понятиям (категория «финансы», категория «цена», категория «деньги» и т.п.);
 - рубрики и классификации («яйцо первой категории», «врач высшей категории», водительские права категории В» и т.п.);
- способ организации информации (категория «Спорт», подкатегория «Футбол»)

здесь не выполняются предыдущие
свойства КА,
это – языковые ошибки

Содержательные метафоры

относительно категории:

- априорная форма рассудка (И.Кант)
- сила, действующая по инерции «из-за спины» сознания человека (Г.Гегель)
- «дырка, канал» в мышлении (Ю.Громыко)
- исходная форма «прорези в скафандре» мыслителя, оператор мысли (С.В. Попов)
- «калитка» в мышление (П.Щедровицкий)
- система «зеркал» (по аналогии с комнатой смеха), направляющих и отражающих мысль (Г.П. Щедровицкий)
- то, что иногда «садится» на сознание и позволяет ему мыслить (Р.Бабич)

Категории – неощутимы, они – подразумеваемы

МОЖНО ВИДЕТЬ:

- вещь, но не стоящую за ней сущность;

- лист зеленого цвета, но не сам цвет
(качество);

- предметы мебели, но не саму мебель
(род);

- количество стульев, но не само количество
и т.д.

Функции категорий:

- позволяют осуществлять мышление
 - объективируют мысль
 - указывают на потенциальные проблемы
 - позволяют распредмечивать и опредмечивать
- задают инерционность сознанию человека

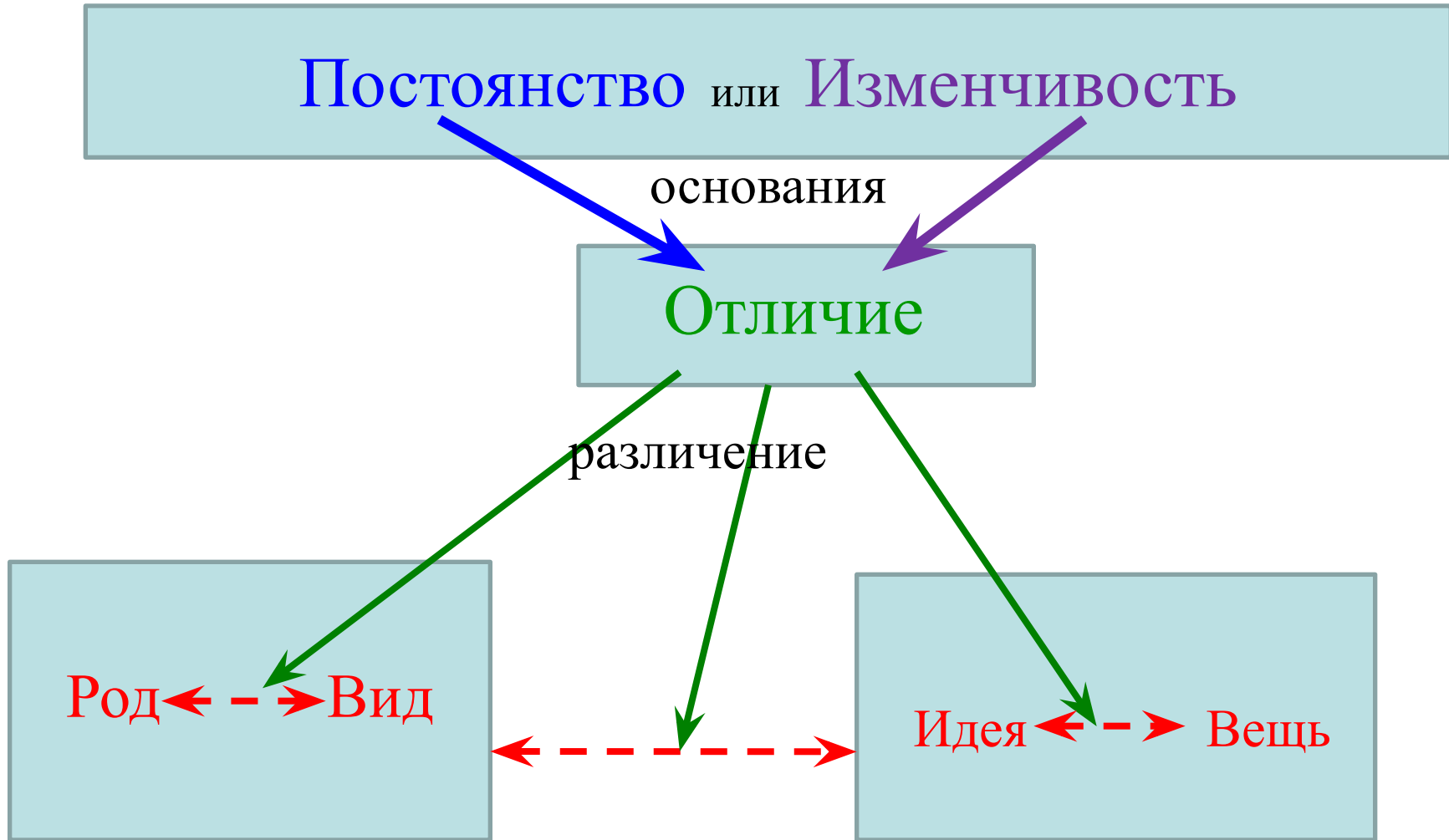
Исторические формации категорий

Категории Платона:

- 1) род-вид
- 2) идея-вещь
- 3) отличие
- 4) постоянство
- 5) изменчивость

Примечание: слово «категория» Платон не употреблял. Их ему приписали поздние исследователи Платона на основании того, что его мысль строилась в соответствии с этими формами мысли.

Структура мышления Платона



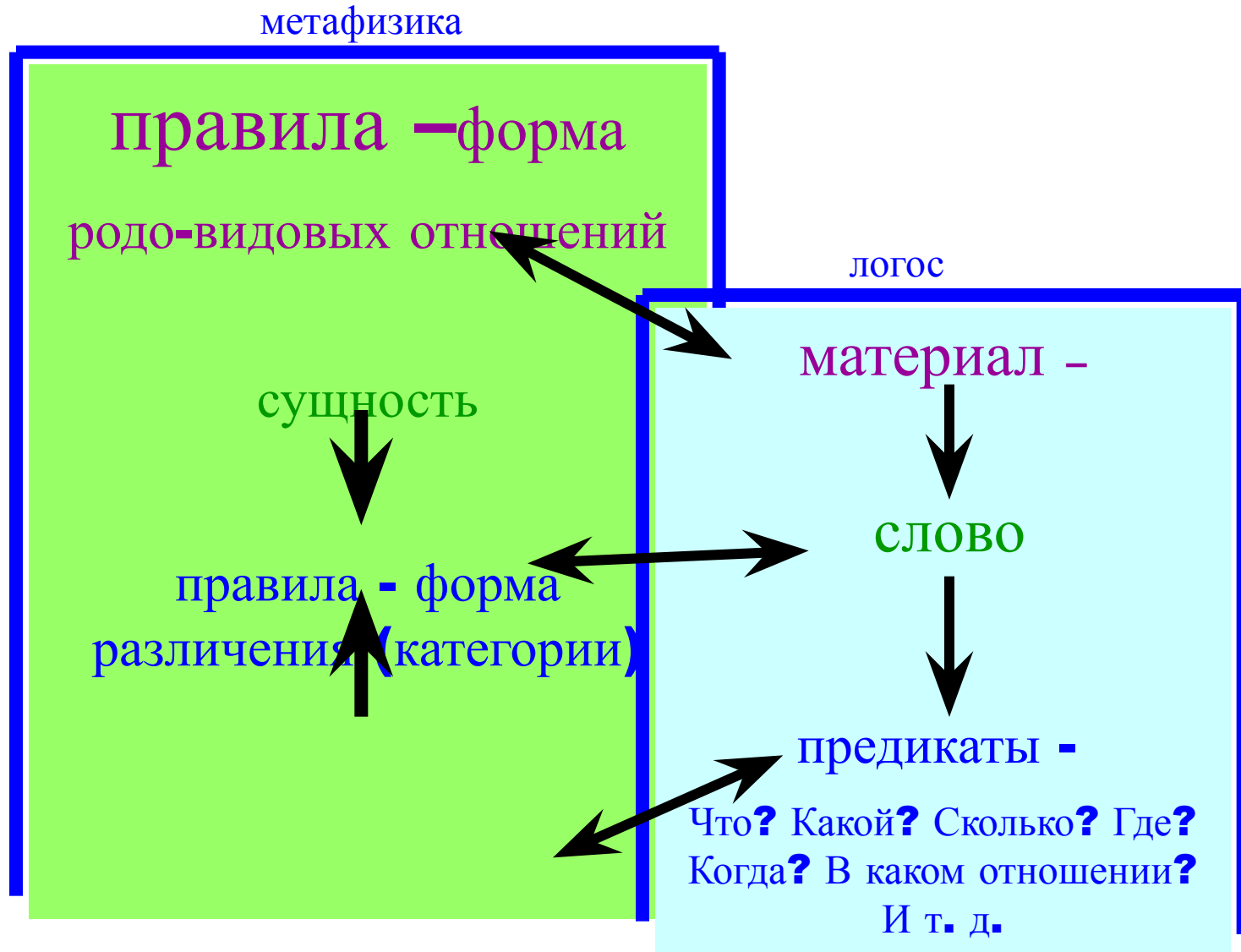
Такую структуру рассуждения можно отразить во многих диалогах Платона

Аристотель построил критику мышления

Платона за счет введения:

- 1) речи-текста (λογος)** как посредника мысли (мышление Платона не позволяло делать язык предметом обсуждения)
- 2) различения метафизики и логоса** (чтобы отличать действительность мысли и реальность её языковых проявлений)
- 3) оппозиции «форма-материал»** (для различения правил движения мысли и того, на чём – на каком материале? – движется мысль)
- 4) набора логических категорий для правильного говорения** (категории Платона указывали на различение идей и вещей, но не позволяли отличать истину от лжи)

Структура мышления Аристотеля



Категории Аристотеля:

- 1) субстанция (предикат природы вещи) ИЛИ - сущность
- 2) количество (сколько? пространственно-числовые характеристики вещи)
- 3) качество (какой? совпадает с природой или сущностью вещи)
- 4) отношение (то, по отношению к чему? напр., Платон мне друг)
- 5) пространство (где? расположение вещей друг относительно друга)
- 6) время (когда? положение вещей относительно последовательности событий)
- 7) состояние (положение частей вещи друг относительно друга)
- 8) действие (произведение изменений в вещи)
- 9) обладание (наличие внешнего обстоятельства, напр., одежды)
- 10) претерпевание (принятие изменений от других)

Категории Канта

КАНТ в начале КЧР заявляет, что
преследует те же цели, что и
Аристотель.

Это может показаться даже правдоподобным:
три (из четырех) классов его системы категорий
по названию – те же, что и у Аристотеля
(количество, качество и отношение),

ОДНАКО ОН ВКЛАДЫВАЕТ В НИХ СОВСЕМ
ДРУГОЙ СМЫСЛ

1) Категории количества

- Единство
- Множество
- Цельность

2) Категории качества

- Реальность
- Отрицание
- Ограничение

3) Категории отношения

- Субстанциональность (присущность) и акциденция (самостоятельность)
 - Причина и следствие
 - Взаимодействие

4) Категории модальности

- Возможность и невозможность
- Существование и несуществование
- Предопределённость и случайность

Отличия похожих категорий Аристотеля и Канта

Источник: Г. Райл «Категории»

Категории	качество	количество	отношение
Аристотель	«красная» «зелёная» «тяжёлая» вещь	величина или размер вещи	родной брат, выше тебя, больше денег, внешний угол
Кант	Утвердительная, отрицательная или бесконечная формы высказывания	Объем субъекта высказывания: «этот», «некоторые», «все»	СВЯЗКИ типа: «или – или», «если – то», «и – и»

Принципиальные отличия

У Аристотеля:

категории организуют правильную речь о сущностях и их различиях («алфавит» высказываний)

У Канта:

категории организуют логически правильные формы суждений («синтаксис» высказываний)

Общее между ними:

метафизичность категорий (априорность и «схоластическая вера в скрижали, на которых может быть перечислен исчерпывающий набор категорий» Г. Райл

Фихте подверг критике систему категорий Канта

острие критики на:

- априоризм категорий Канта;
- оппозицию «субъект–объект»

Ввёл представления о:

- филиации (становлении) КА;
- деятельностном отношении.

Категории по Гегелю – это механизм развития абсолютной идеи

Категории у него:

- 1) логически взаимосвязаны;**
- 2) переходят друг в друга вследствие деятельности развития абсолютного духа**

В Науке логике – три учения
(триады категорий)

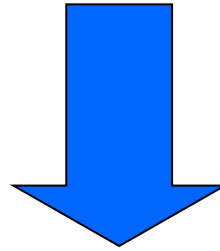
1) учение о бытии:

становление через
отрицание

БЫТИЕ (начало - бессодержательная
непосредственность)

НИЧТО (чистая мысль – отрицание
бытия)

СТАНОВЛЕНИЕ (синтез бытия и
ничто)



развитие
нового качества
через
изменение коли-
чества

наличное бытие (обладающее
определенностью или качеством)

иное бытие (обладающее
количеством сверх предела)

бытие-для-себя (обладающее
мерой)

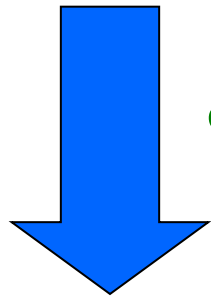
2) учение о сущности:

Развитие
сущности

ВЕЩЬ (всякое сущее; бытие сущности в
своей непосредственности)

ЯВЛЕНИЕ (существующее, но основанное
на ином; проявление сущности)

ОТНОШЕНИЕ (взаимосвязь сторон
вещи; закон – существенная связь
сторон, имеющих разные основания)



Становление
действительности
(рефлексии себя
как истинной
первоначаль
ности)

СУБСТАНЦИЯ (в себе
прибывающая сущность)

ПРИЧИНА (деятельная субстанция)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ (обратное
действие)

3) учение о понятии:

Содержание формальной логики:



Гегель в своем учении о категориях показал, что:

- категории «живут» в истории замкнутыми формациями;
- категориальные формации наслаиваются друг над другом;
- люди должны соответствовать развивающемуся миру

(Mitwelt – со-мир, быть со-размерным миру)

(в противном случае – «навоз истории» -
Nachwelt – мир прошлого)

Формации категорий

ММК

Категории развития

Формация Гегеля

Категории деятельности
(филиация идей)

Формация Фихте

Категории суждений (условия знаний)

Формация Канта

Категории говорения (логика)

Формация Аристотеля

Категории различения

Формация Платона

Что привнес в учение о категориях ММК?

- разработал схему (структуру) «категории-вообще»:

выход на технику распредмечивания смыслов и опредмечивания объектов;

- развил деятельностное отношение к категориям:

1. Категории творимы (не априорны);

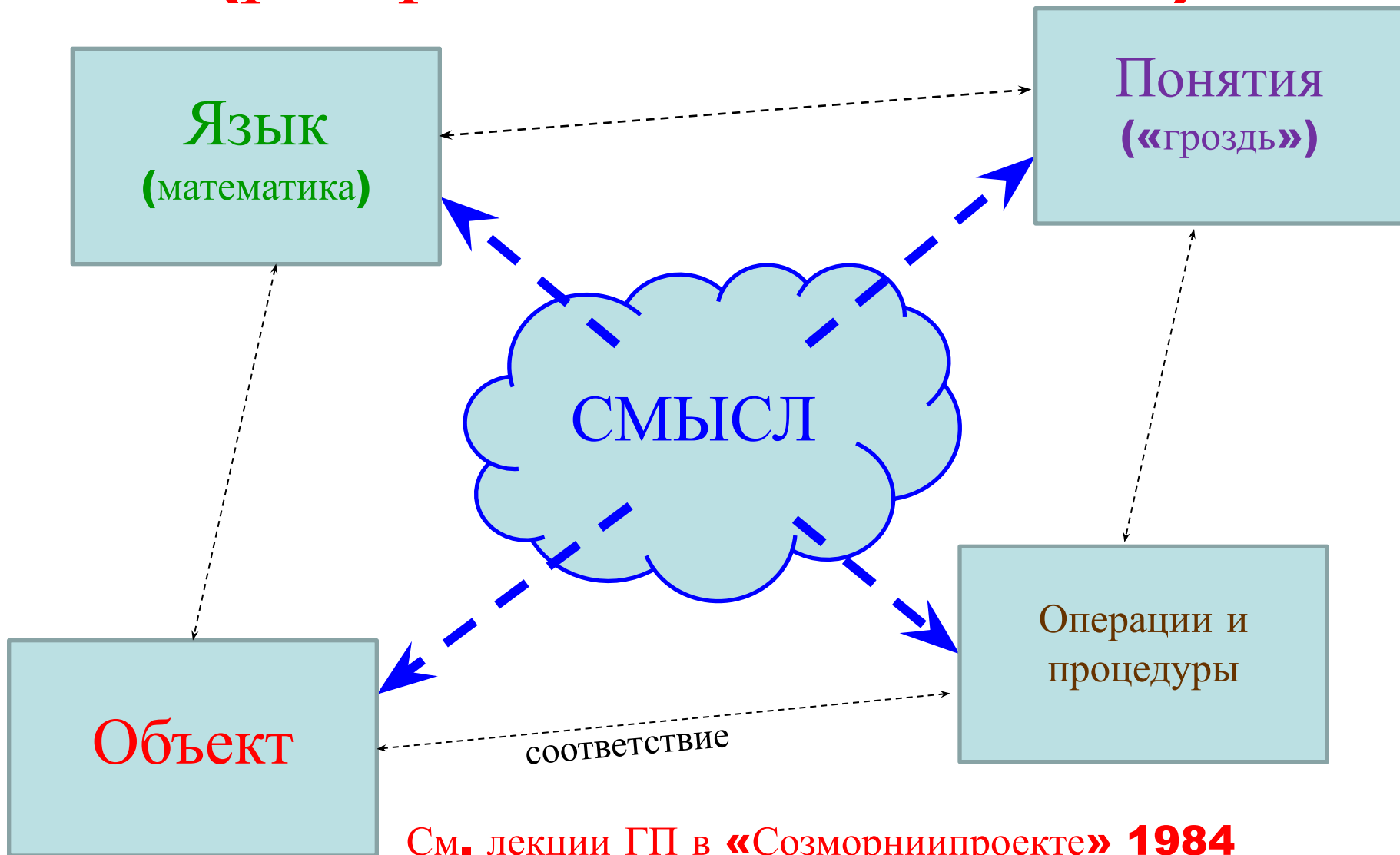
2. Категоризация объектов действия зависит от самого предстоящего действия

У каждой категории всегда:

- четыре фокуса;
- фокусы взаимосвязаны;
- есть базовый фокус;

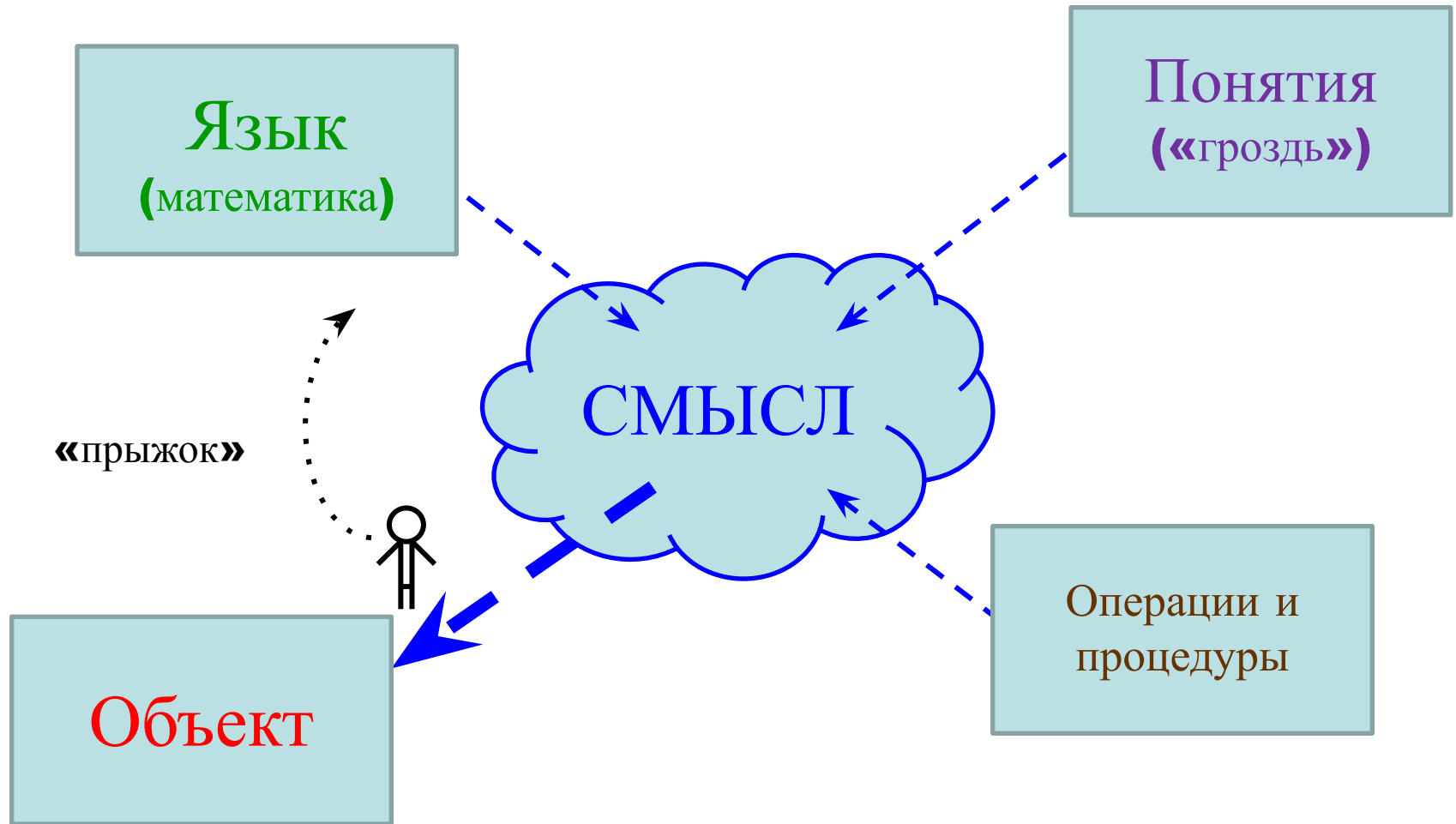
(в европейской культуре базовым фокусом является
«объект»)

Категориальный анализ (распредмечивание смысла)



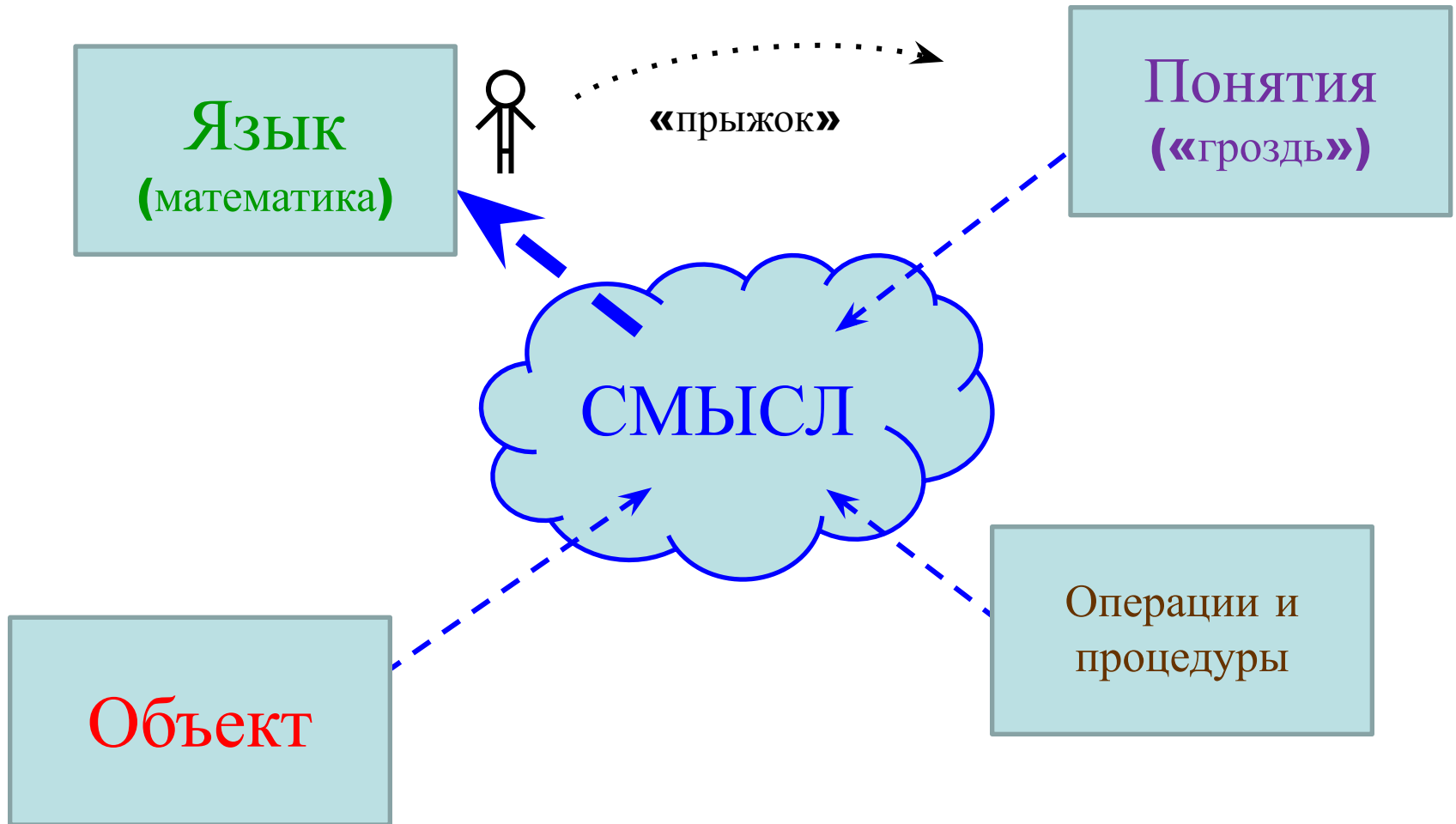
См. лекции ГП в «Созмориипроекте» **1984**

Категоризация (опредмечивание) объекта

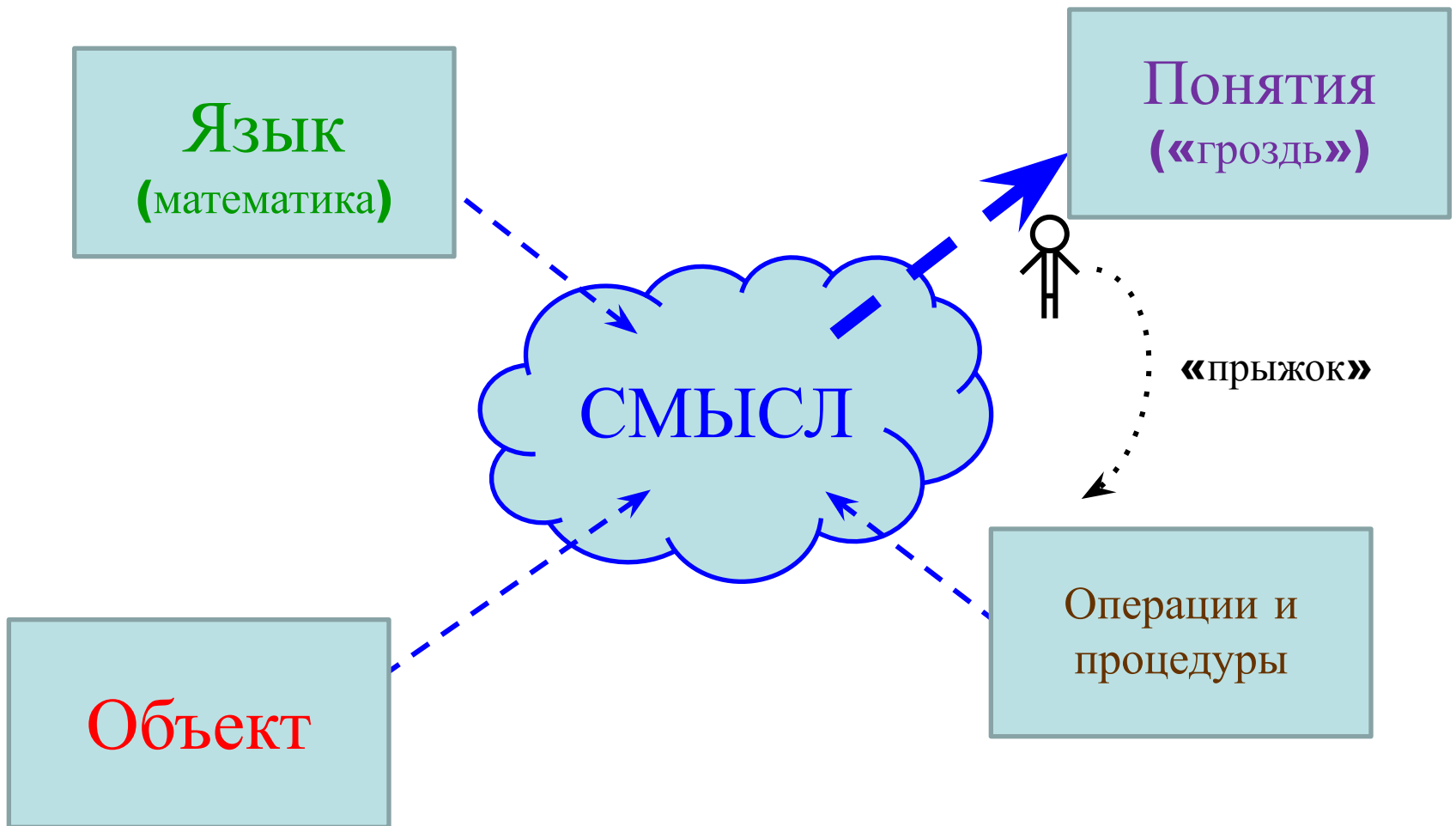


Метод «молевого сплава»

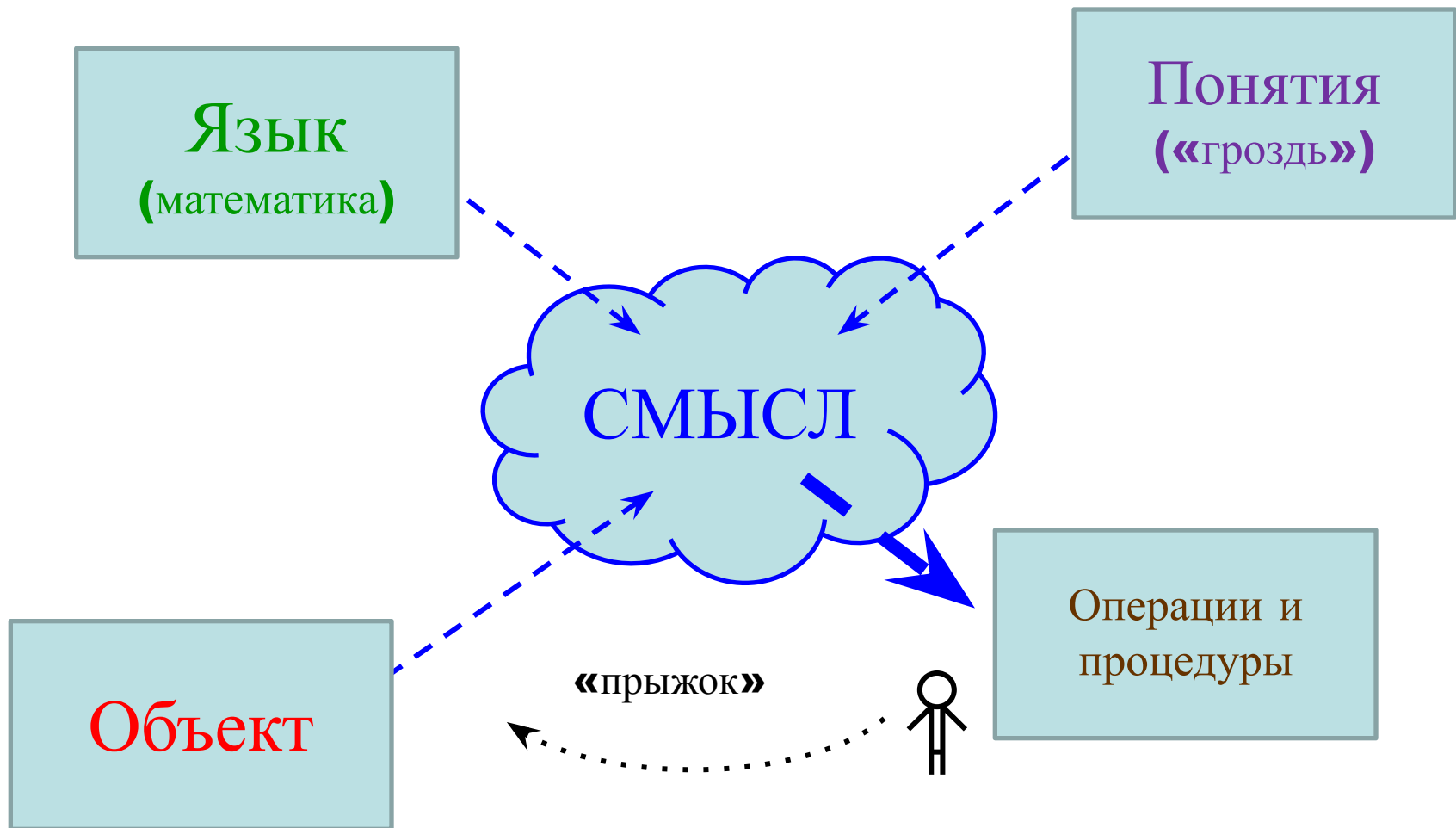
Предметивания языка



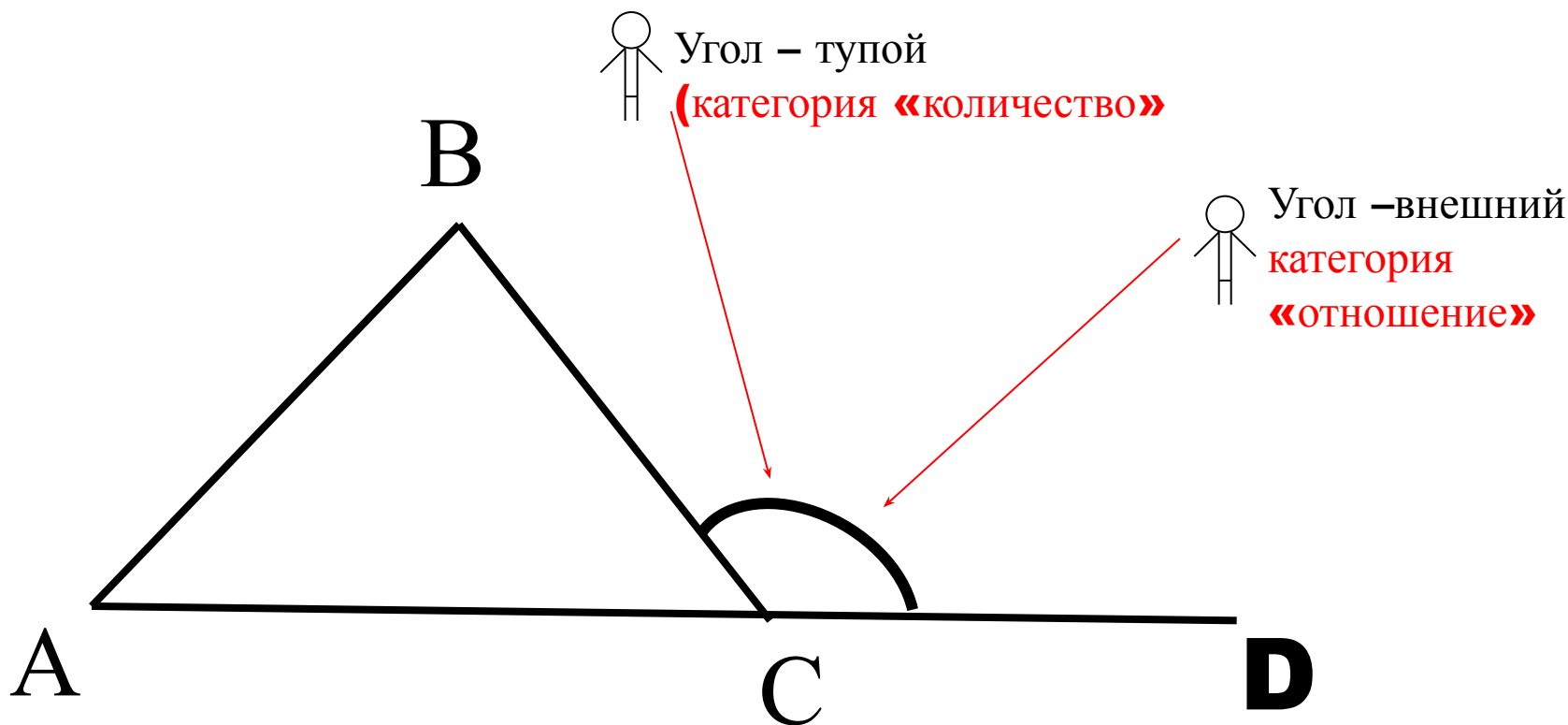
Предметивание понятий



Предметивание операций



Один и тот же объект можно
категоризовать
по-разному
(классический пример)



Две позиции категориально разошлись

Примеры:

1) если объект категоризовать как «множество», тогда: язык – чисел; операции – счета, объединения, пересечения и т.п.; понятия – «величина», «мощность» и т.п.

2) если объект категоризовать как «процесс», тогда: язык – процессуальный (векторная математика, дифференциальное исчисление и т.п.); операции – измерение скорости, изменение направленности и т.д.; понятия – «состояние», «изменение», «направленность» и т.п.

3) если объект категоризовать как «структуру», тогда: язык – структурного анализа; операции – формирования, изменения связей, замещения элементов и т.д.; понятия – «целостность», «связь», «конфигурация элементов» и т.п.

Разработана категория искусственное - естественное

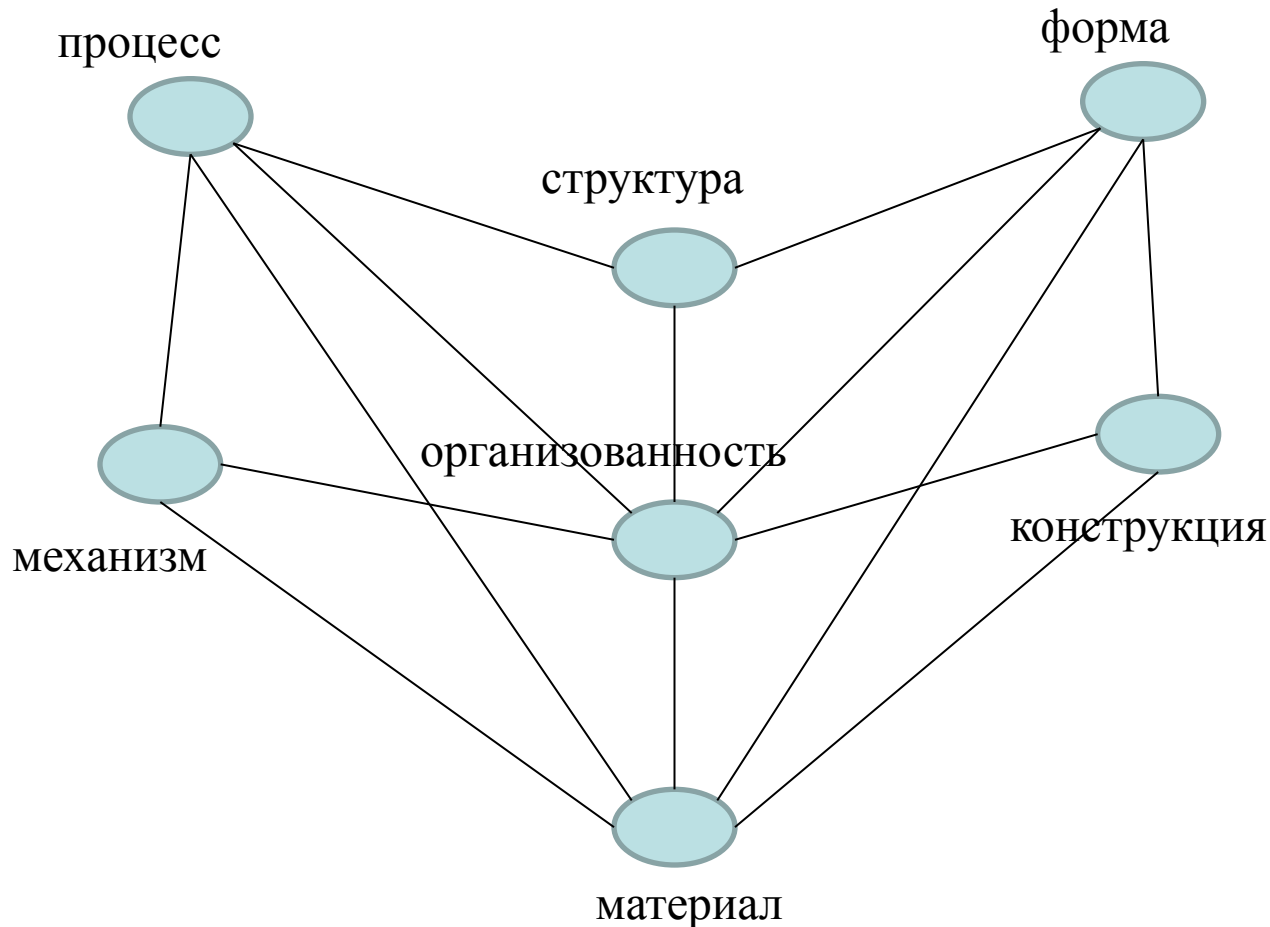


разделение объектов на:

Объекты оперирования

Объекты созерцания
(исследования)

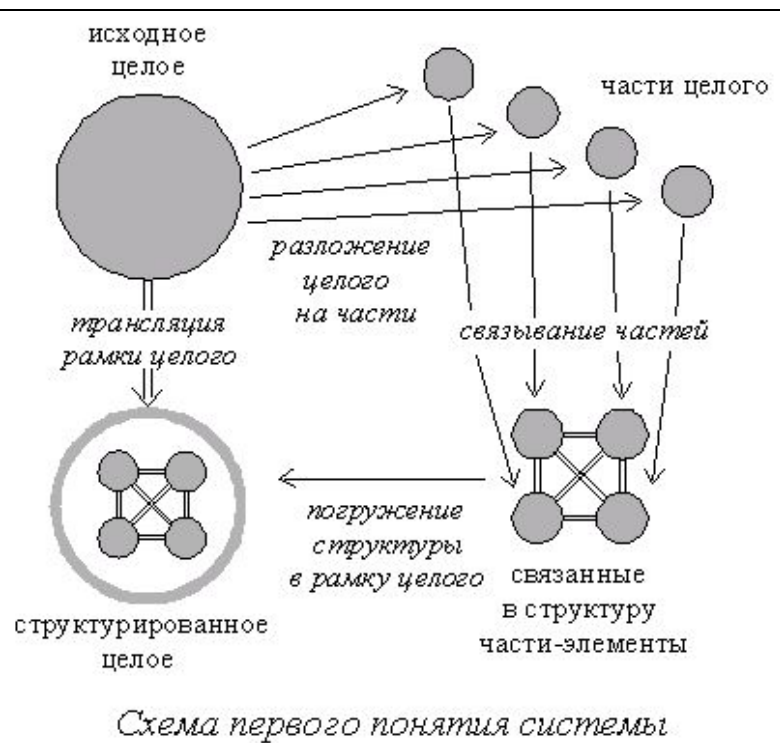
Категории образуют взаимосвязанные поля (пример: поля категорий деятельности)



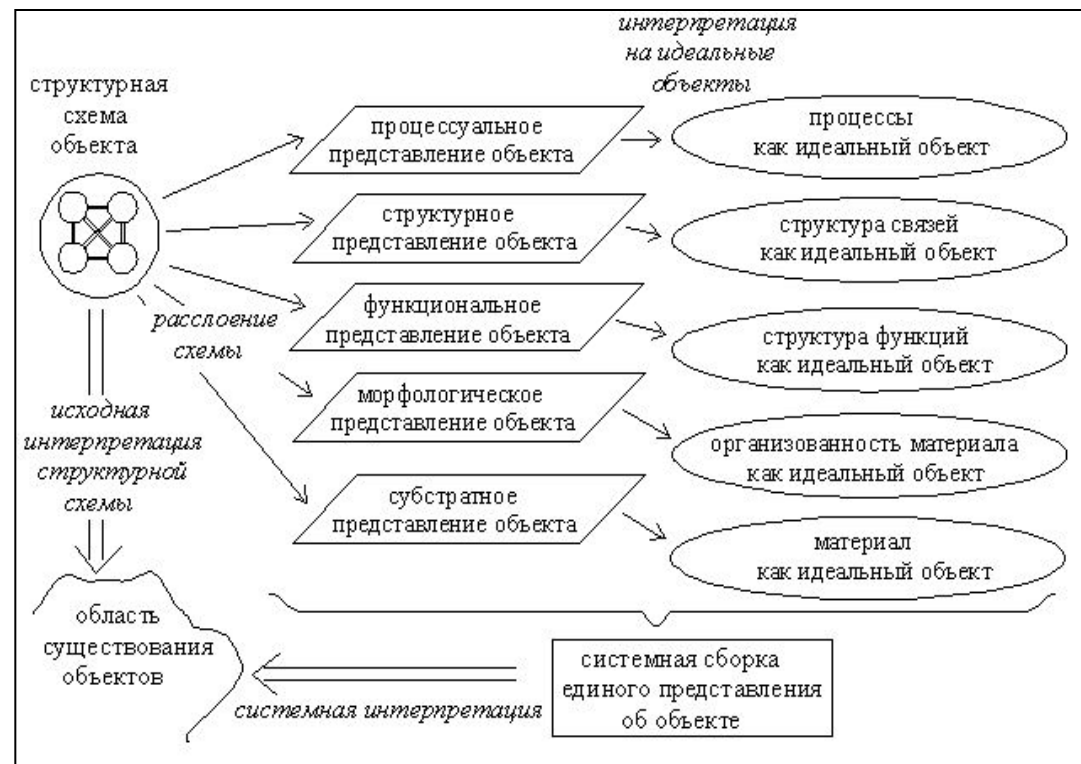
Подробнее см.: Статью ГП в «Кирпиче»

Разработаны категории

«система I» и «система II»

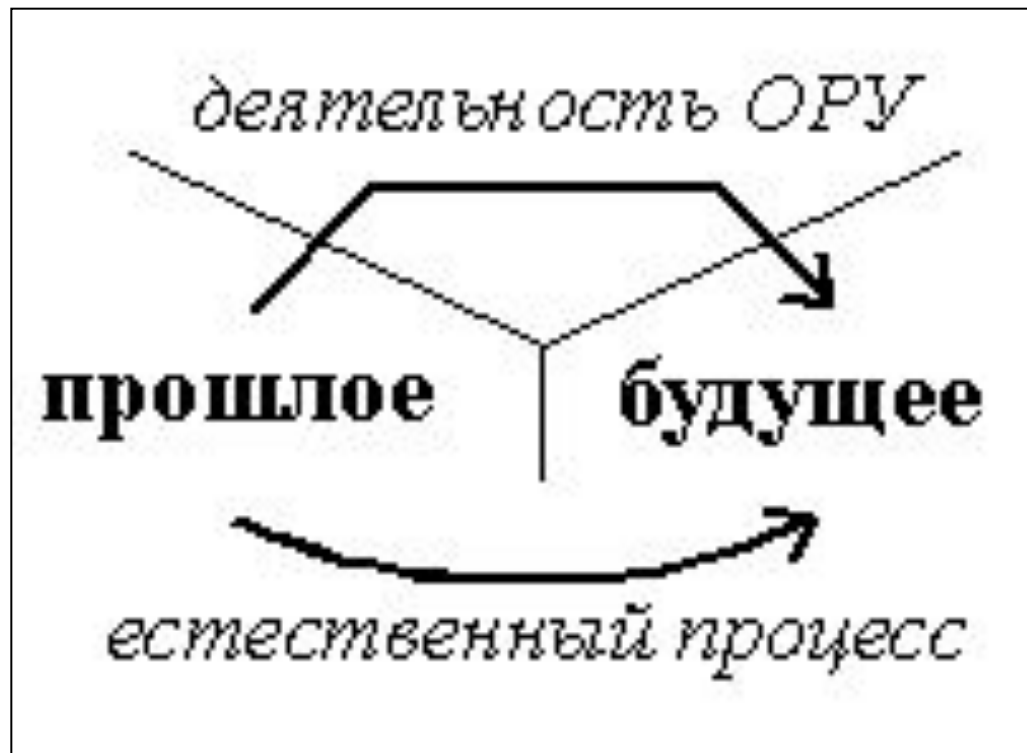


Натуральный системный объект



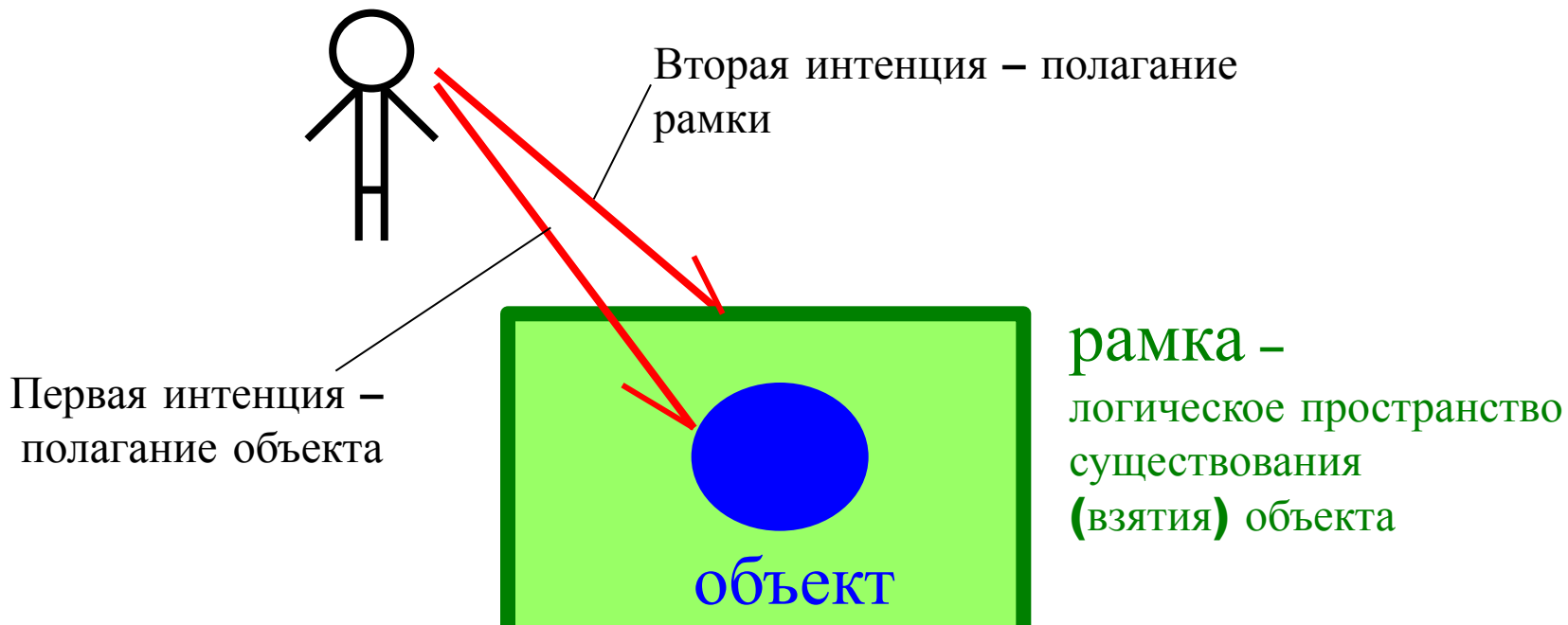
Система деятельности

Разработана категория «развитие»



Категориальная схематизация «шага
развития»

Принцип двойной интенциональности в МЕ-мышлении



**«объект» и «рамка» должны иметь
категориальную определенность**